



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2555

ระหว่างวันที่ 29-31 กรกฎาคม พ.ศ.2556

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2555**

**1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ**

ในปีการศึกษา 2556 คณะครุศาสตร์มีการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ให้ดำเนินการประเมินตรวจเยี่ยมเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2556 โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายใน ในด้านปัจจัยนำเข้า และกระบวนการตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. อยู่ในระดับพอใช้ และมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านผลลัพธ์ ตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
	สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)	สมศ. (18+2 ตัวบ่งชี้)
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	4.00	4.79
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	2.65	3.66
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	2.50	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.21	1.52
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.50	4.50
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.50	4.43
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	3.00	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	2.91
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)</b>	<b>2.91</b>	<b>3.92</b>

## 2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1970/2556 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 ในระหว่างวันที่ 29-31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์	แป้นแก้ว	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ออคม	กาญจนประโชติ	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์สมเดช	มุงเมือง	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมปอง	สรวมศิริ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร	ชั้นฉวี	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวภา	สังขศิลป์	กรรมการ
7. อาจารย์ศิริพร	วิษณุหิมาชัย	กรรมการและเลขานุการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	กรรมการฝึกหัด
9. อาจารย์ ดร.รัชนิพร	สุทธิภาศิลป์	กรรมการฝึกหัด
10. อาจารย์วาทินี	คุ้มแสง	กรรมการฝึกหัด
11. อาจารย์กิตติ	เชียวทอง	กรรมการฝึกหัด
12. อาจารย์อภิตา	รินพล	กรรมการฝึกหัด

## 3. บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กล่าวคือ ก่อนจะเป็นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เช่นในปัจจุบัน ได้มีวิวัฒนาการมาตามลำดับตั้งแต่ พ.ศ. 2467 ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ

- พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2503 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2518 ได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 ทำให้มีวิทยาลัยสามารถเปิดสอนระดับปริญญาตรีได้ ในสาขาวิชาต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามภารกิจทั้งหมดก็คือการผลิตและพัฒนาครู
- พ.ศ. 2528 ได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 ทำให้มีการแยกสาขาการผลิตบัณฑิตออกเป็น 3 สาขา คือ สาขาการศึกษา ศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์จึง

ได้รับการประกาศจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ผลิตครูและพัฒนาครูตามภารกิจเดิมที่เคยปฏิบัติมา ชื่อในขณะนั้น เรียกว่า คณะวิชาครุศาสตร์

- พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครูเป็น “สถาบันราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

- พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาครุศาสตร์ได้รับการประกาศภารกิจที่ชัดเจนพร้อมกับปรับชื่อใหม่เป็น “คณะครุศาสตร์”

- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงโปรดเกล้าฯ ลงพระราชปรมาภิไทย พระราชทานนามเปลี่ยนสถานะสถาบันราชภัฏ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2547

### สถานที่ตั้งคณะครุศาสตร์

อาคาร 13 ชั้น 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในปี 2555 คณะครุศาสตร์เป็นองค์กรผลิตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณธรรม มีความรู้และทักษะในด้านวิชาการ การวิจัย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสนองตอบความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานสูง

#### ปรัชญา (Philosophy)

“ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครุศาสตร์สร้างครู”

#### พันธกิจ (Mission)

คณะครุศาสตร์จะเป็นแหล่งผลิตและส่งเสริมการศึกษาที่มีมาตรฐาน เป็นศูนย์ของการศึกษาค้นคว้าวิจัย เผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา วัฒนธรรม วิถีชีวิต โดยมุ่งสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น

1. พัฒนาหลักสูตรสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะความสามารถทางวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย
3. พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีมาตรฐานสูง
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีมาตรฐานกับ พรบ.ครู
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล
6. พัฒนาการศึกษโดยใช้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

## เป้าประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรี โดยสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. เป็นแหล่งทรัพยากรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ ทำนุ บำรุง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะครุศาสตร์กับสถาบันการศึกษา และองค์กรอื่น ๆ

## อัตลักษณ์

“คณะครุศาสตร์สร้างครูดี มีวัฒนธรรม นำท้องถิ่น”

ความหมายของอัตลักษณ์

ครูดี หมายถึง การประกอบความดีในทุกด้าน ไม่ว่าจะ...

- การประพฤติตนดี มีคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- การปฏิบัติดีในหน้าที่ๆ รับผิดชอบและมีความรู้ความสามารถดี
- การเป็นผู้มีความคิดดี มีการคิดสร้างสรรค์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อให้เกิดการพัฒนาตนและพัฒนา

งาน โดยไม่หยุดนิ่ง สร้างจิตสาธารณะเพื่อส่วนรวม

มีวัฒนธรรม : การประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีงามต่อสังคมและท้องถิ่นเพื่อให้เกิด

“วัฒนธรรมเอาอย่างครูดี” มีการปรับตนให้ประสานสอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกับท้องถิ่น โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งการสร้างจิตอาสา เพื่อพัฒนาบ้านเกิด การเป็นผู้ที่ริเริ่มจุดประกายความคิด ปลูกฝัง สืบสาน และอนุรักษ์รักษาวัฒนธรรมอันดีงามให้คงอยู่สืบไป รวมทั้งการเป็นครูที่มีวิสัยทัศน์ที่เข้าใจถึงวัฒนธรรมสากลและนำมาปรับใช้ในการดำรงชีวิตและเป็นแบบอย่างที่ดีได้

นำท้องถิ่น : การนำความรู้ความสามารถและความดีที่มีอยู่ในฐานะแม่พิมพ์ของชาติมาเป็นแบบอย่างในการสร้างวัฒนธรรมที่ดีงามทั้งการครองตน, ครองคนและครองงาน เพื่อให้สังคมท้องถิ่นเกิดความคล้อยตามและยอมรับในการเป็นผู้นำทางวิชาการ ทางด้านความคิด การกระทำ และวางตนที่เหมาะสม อันจะนำมาซึ่งความร่วมมือเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในระดับท้องถิ่นให้ก้าวสู่ความเป็นสากลต่อไป

## หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะครุศาสตร์มีหลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 มีทั้งหมด 11 หลักสูตร 11 สาขาวิชา โดยจำแนกออกเป็นระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 9 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 1 สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก 1 สาขาวิชา

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### 4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของคณะครุศาสตร์ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้ดังต่อไปนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3,4,5,7,8)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 (สมศ.16.2)	3.52 คะแนน		4.36		4.36
ตัวบ่งชี้ 1.4 (สมศ.17)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2)	2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 20	16.5	ร้อยละ 24.09		4.02
		68.5			
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 35	18	ร้อยละ 26.28		2.19
		68.5			
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (3,5)	2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3,4,5)	4	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (4,5)	2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2)	2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ. 1)	ร้อยละ 70	618	ร้อยละ 78.33		3.92
		789			
ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ. 2)	3.52 คะแนน	0	ร้อยละ 4.21		4.21
		100			
ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ. 3)	ร้อยละ 30	7.75	ร้อยละ 29.81		5.00
		26			
ตัวบ่งชี้ 2.12 (สมศ. 4)	3 คะแนน	1.25	ร้อยละ 25		2.50
		5			
ตัวบ่งชี้ 2.13 (สมศ.14)	3 คะแนน	218.5	3.19		2.66
		68.5			
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (2,3)	2	ข้อ	2.00

ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน				
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (2,3,8)		3	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3,4)		3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	30,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
		530,000.00		8,217.05 บาท		1.64
		65				
ตัวบ่งชี้ 4.4 (สมศ. 5)	ร้อยละ 10	2		ร้อยละ 2.92		1.46
		68.50				
ตัวบ่งชี้ 4.5 (สมศ. 6)	ร้อยละ 10	5		ร้อยละ 7.30		1.82
		68.50				
ตัวบ่งชี้ 4.6 (สมศ. 7)	ร้อยละ 5	1.75		ร้อยละ 2.55		1.28
		68.50				
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (2,3,4,5)		4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ. 8)	ร้อยละ 15	3		ร้อยละ 42.86		5.00
		7				
ตัวบ่งชี้ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.5 (สมศ. 18.1)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		3	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.6 (สมศ. 18.2)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		3	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.2 (สมศ. 10)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (2,3,4)		3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (0)		0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (2,3,5)		3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)		3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ. 12)	ประเมินเฉพาะสถาบัน					
ตัวบ่งชี้ 7.6 (สมศ. 13)	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ 4.43		4.43	คะแนน	4.43
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (3,4,5,7)		4	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,6,7,8)		6	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ. 15)	4.00 คะแนน	มีการดำเนินการ		2.91	คะแนน	2.91



ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)				2.91
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สมศ. (19 ตัวบ่งชี้)				3.71
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. + สมศ.) ทุกองค์ประกอบ				3.27

#### หมายเหตุ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (สมศ.16.1) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.16.2) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.17) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.18.1) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 (สมศ.18.2) ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.2) ผลการสำรวจจากมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.12) ประเมินเฉพาะสถาบัน

ทั้งนี้กรณี คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR และระบบฐานข้อมูล CHE QA Online ของคณะและให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วยโดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

## 5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	4.00	4.79	4.59	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.40	2.25	4.06	3.29	ระดับพอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	2.50	-	2.50	ระดับปรับปรุง
4. การวิจัย	1.64	2.50	1.52	1.87	ระดับปรับปรุง
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.00	4.33	ระดับดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	2.50	4.43	2.89	ระดับพอใช้
8. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3.00	2.91	2.95	ระดับพอใช้
<b>รวม</b>	<b>2.96</b>	<b>2.94</b>	<b>3.63</b>	<b>3.27</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>		

## 5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.41	4.41	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	3.14	4.43	3.30	ระดับพอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	2.96	3.11	4.17	3.45	ระดับพอใช้
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้	-	1.50	1.52	2.09	ระดับปรับปรุง
<b>รวม</b>	<b>2.96</b>	<b>2.94</b>	<b>3.63</b>	<b>3.27</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>		

#### 5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.17	4.45	3.90	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	3.11	4.95	3.63	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	1.64	3.00	-	2.32	ระดับปรับปรุง
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.11	1.50	1.80	2.05	ระดับปรับปรุง
<b>รวม</b>	<b>2.96</b>	<b>2.94</b>	<b>3.63</b>	<b>3.27</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>		

#### 5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ระดับดี
(2) ด้านวิชาการ	3.11	2.33	2.66	2.64	ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	2.83	4.34	3.87	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	<b>3.40</b>	<b>2.70</b>	<b>4.06</b>	<b>3.24</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	2.33	3.53	3.08	ระดับพอใช้
(2) ด้านการวิจัย	1.64	2.50	1.52	1.87	ระดับปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	4.50	4.50	ระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.00	4.33	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	<b>1.64</b>	<b>3.25</b>	<b>3.44</b>	<b>3.30</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
<b>รวม</b>	<b>2.96</b>	<b>2.94</b>	<b>3.63</b>	<b>3.27</b>	<b>ระดับพอใช้</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>		

## 5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดทำวิสัยทัศน์ ควรมีการพิจารณา และปรับปรุงวิสัยทัศน์ให้เป็นปัจจุบัน
2. ควรมีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่หน่วยงานภายในและบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรให้มีการจัดคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการ และมีการทำแผน/ปฏิทินในการติดตาม รวมทั้งรายงานผลให้คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ
4. คณะกรรมการประเมินควรกำหนดแผนการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ แล้วรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะต่อไป

### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรหามาตรการเร่งรัดให้ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันความก้าวหน้าทางวิชาการ
2. แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการต้องมีครบทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล นอกจากนี้แผนพัฒนาบุคลากรควรมีข้อมูลอัตรากำลังบุคลากรในปัจจุบันรวมทั้งความต้องการในอนาคตอย่างน้อย 5 ปี
3. คณะควรจัดทำระบบและกลไกในการติดตามให้บุคลากรนำความรู้ ทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ ในการปฏิบัติงานของตนเอง และควรมีการควบคุม ติดตามให้บุคลากรได้ปฏิบัติตามระบบที่วางไว้ โดยเคร่งครัด
4. ควรประเมินผลการให้บริการแก่นักศึกษาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการแก่นักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
5. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จการทำโครงการคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้
6. คณะควรหาแนวทางกระตุ้นให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองทั้งทางด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทาง วิชาการ ทั้งนี้รวมถึงการเร่งรัดให้ผู้ทีลาศึกษาต่อให้จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการประเมินผลคุณภาพของการให้บริการแก่นักศึกษาและนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาการจัดบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะข้อที่มีระดับความพึงพอใจน้อย
2. ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน TQF และประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ แล้วนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษাজัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างน้อย 2 ประเภท

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และดำเนินการตามระบบที่วางไว้
2. คณะควรสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยให้ครบทุกประเด็น พร้อมมีการติดตามและประเมินผล เพื่อนำไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของสถาบัน
3. คณะควรจัดตั้งคณะกรรมการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่บุคคลทั่วไปเข้าใจได้ง่าย และพัฒนาระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิประโยชน์และดำเนินการตามที่กำหนด
4. คณะควรมีแผนงานวิจัยที่ชัดเจน มีการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินการวิจัย อาจแบ่งประเภททุนวิจัยเป็นทุนวิจัยทั่วไป ทุนวิจัยสถาบัน และทุนวิจัยในชั้นเรียน พร้อมติดตามผลการดำเนินงานและประเมินผล รวมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงพันธกิจด้านการวิจัย
5. คณะควรมีมาตรการผลักดันให้อาจารย์ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ โดยกำหนดไว้ในภาระงานและใช้ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

### จุดแข็ง:

มีโครงการบริการวิชาการที่ให้ความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถใช้เป็นต้นแบบที่ดีและมีการติดตามการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเป็นเวลามากกว่า 4 ปี

### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรแสดงเอกสารหลักฐานว่าคณะได้มีระบบและกลไกเกี่ยวกับการบริการวิชาการแก่สังคมที่ชัดเจนและได้มีการดำเนินการตามระบบและแผนที่กำหนดไว้และมีการติดตามอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรพิจารณาเพิ่มตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในบางโครงการ เพื่อประเมินผลความสำเร็จของโครงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ให้เห็นประโยชน์มากขึ้น
3. คณะควรพิจารณาบรรจุโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ของคณะ (เช่นโครงการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูให้พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ฯลฯ) ในแผนการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
4. คณะควรพิจารณาประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมให้คณาจารย์ต่อสังคมและสาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น
5. ควรพิจารณาเพิ่มค่าเป้าหมายร้อยละของจำนวนโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้สูงขึ้นในรอบการประเมินถัดไป เพื่อให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ปฏิบัติได้จริงในรอบการประเมินนี้
6. ควรพิจารณาปรับแผนของโครงการ / กิจกรรม การบริการทางวิชาการแก่สังคมให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับโครงการที่ได้ปฏิบัติจริง
7. ควรพิจารณาขยายเครือข่ายการให้บริการทางวิชาการให้สังคมเกิดการเรียนรู้ ได้ประโยชน์และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกเพิ่มขึ้น ทั้งในจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดแม่ฮ่องสอน เช่น การใช้ต้นแบบโครงการสานสายใยรัก เทศบาลเมือง เมืองแกนพัฒนา อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่
8. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะได้มีส่วนร่วมมากขึ้นในการให้บริการทางวิชาการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก เพื่อให้เกิดความหลากหลายยิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. สถาบันควรมีการกำหนด การสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยมีการใช้ผู้เชี่ยวชาญ และมีการเผยแพร่สู่สาธารณะ
2. ควรมีการดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้ครบวงจร PDCA
3. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรได้รับการยกย่องด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรนำผลการประเมินผู้บริหารไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
2. คณะควรมีแผนและโครงการจัดการเรียนรู้ โดยกำหนดประเด็นความรู้และกลุ่มเป้าหมาย เพื่อแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งจะได้จากผู้มีประสบการณ์ตรง ต้องมีการรวบรวมถอดองค์ความรู้ มาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบเป็นลายลักษณ์อักษร แล้วปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงในการเรียนการสอน
3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบระบบสารสนเทศของคณะควรมีการประชุมเพื่อกำกับติดตาม และให้ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม
4. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงควรมีการประชุมเพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
5. ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไปอย่างเป็นรูปธรรม

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะในปีงบประมาณนั้น ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นกรอบการจัดสรรเงิน สำหรับการบริหารจัดการในปีงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้ครอบคลุมแนวทางการจัดหาทรัพยากรด้านการเงินที่คณะมีศักยภาพทุกด้าน
2. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของคณะ เพื่อตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง:

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการทำงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ ตามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของปีนั้น ๆ ได้เสนอแนะไว้ โดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะในรอบปีถัดมา
2. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะควรกำหนดปฏิทินการประชุม เพื่อประชุมติดตาม และกำกับกำกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพตลอดปีให้มีคุณภาพ

### 5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพของคณะครุศาสตร์ตามองค์ประกอบคุณภาพคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 รองลงมาคือองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50, 4.33 และองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.29, 2.89, 3.00 และ 2.95 เรียงตามลำดับ สำหรับองค์ประกอบที่เหลือมีผลการดำเนินงาน



อยู่ในระดับปรับปรุง จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา และ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50 และ 1.87

การดำเนินงานในภาพรวมของคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับพอใช้** โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.27 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

#### 5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากผลการประเมินคุณภาพภายในคณะครุศาสตร์ตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ตามธรรมาภิบาลของการอุดมศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และ 3.45 รองลงมาคือมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ ซึ่งมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.09

การดำเนินงานในภาพรวมของคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับพอใช้** โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.27 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

#### 5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

จากผลการดำเนินงานประกันคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของคณะครุศาสตร์ พบว่า คณะมีผลการดำเนินงานด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90, 3.63 ตามลำดับ ส่วนด้านการเงินและด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ระดับที่ต้องปรับปรุง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 และ 2.05

การดำเนินงานในภาพรวมของคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับพอใช้** โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.27 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

#### 5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบัน และด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษานั้นอยู่ในระดับพอใช้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และ 3.30 ตามลำดับ

การดำเนินงานในภาพรวมของคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับพอใช้** โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.27 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

## ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรสร้างความเข้าใจเรื่องการเขียน SAR ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ให้กับบุคลากรทุกคนเพื่อปรับการเขียน SAR ให้สมบูรณ์และถูกต้อง
2. ควรจัดเอกสารอ้างอิงให้เป็นไปตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วนและสมบูรณ์
3. ควรดำเนินการให้ครบตามวงจร PDCA ในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะการนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงในวงรอบต่อไป

## ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

### ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (ผู้บริหารและอาจารย์)

- คณะมีการจัดทำระบบพัฒนา มคอ. 3,5,7 มีการชี้แจงให้อาจารย์ภายในคณะเข้าใจ
- คณะมีการเชิญประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 2 เดือน / ครั้ง แต่ไม่มีการกำหนดวันเวลาที่แน่นอน
- งานวิจัยในคณะ มีน้อย เนื่องจากอาจารย์ผู้ทำวิจัยเป็นคนกลุ่มเดียวเมื่องานยังไม่เสร็จในปีนั้นปีหน้าจึงไม่มีการขอทุนวิจัยอีก
- ความแตกต่างของผู้บริหารเก่าและใหม่
  - คณะบดีใหม่มีการนำจุดแข็งในการบริหารของชุดเก่ามาใช้
  - มีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ภายในคณะ
  - ให้ทุกสาขามีส่วนร่วม
- คณะบดีใหม่เปิดโอกาสให้มีโอกาสในการร่วมแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานและคณะบดีมีการให้ความรู้ใหม่ ๆ แก่อาจารย์และบุคลากรในคณะ
- สิ่งที่ยอยากฝากให้มหาวิทยาลัย
  - การศึกษาดูงานต่างประเทศ
  - การให้ทุนสำหรับการศึกษา
  - การให้ทุนสำหรับการศึกษาต่อในภาคพิเศษ

### ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (บุคลากรสายสนับสนุน)

- ทางคณะมีการสำรวจตามสภาพในการพัฒนางานของบุคคล
- ผู้บริหารมีการใช้การปกครองแบบหลักธรรมาภิบาล และสัปปริสธรรม 7

- ทางบุคลากรต้องการขอเพิ่มบุคลากรในการช่วยเหลือในการทำงานเพราะเมื่อวิเคราะห์ค่างานแล้ว ปริมาณงานเกินกว่าที่กำหนด
- เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการทำงานที่วิทยาเขตใหม่ ต้องการได้รับสวัสดิการทางด้านการเดินทาง
- มีความพึงพอใจในบรรยากาศการทำงาน

#### ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (นักศึกษาปัจจุบัน)

- นักศึกษารู้จักวงจรประกันคุณภาพ P-D-C-A
- ในการทำกิจกรรมมีการนำผลประเมินมาปรับใช้สำหรับการทำโครงการครั้งต่อไป
- นักศึกษาต้องการให้ทุกรายวิชาในคณะฯ ให้ความร่วมมือกับการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นทั้งคณาจารย์และนักศึกษา
- ขอติด Wi-Fi ที่สโมสรนักศึกษาของคณะฯ ด้วย
- สาขาวิชาจิตวิทยาต้องการให้ทางคณะ จัดโปรแกรมศึกษาดูงานของนักศึกษาทุกชั้นปี เพราะต้องการประสบการณ์ตรง
- นักศึกษาที่เรียนวิชาชีพครูต้องการฝึกงานสอนในสถาบันที่มีชื่อเสียง เช่น โรงเรียนวัฒโนทัยพายัพ

## ภาคผนวก