



รายงานการประเมินตนเอง  
(Self Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2555

สภาคณาจารย์และข้าราชการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## คำนำ

การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพขององค์กร รายงานประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบกลไกการประกันคุณภาพภายใน และเครื่องมือทางการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สภาคณาจารย์และข้าราชการ ตระหนักถึงความสำคัญ และความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายในตลอดจนเข้าร่วมการฝึกอบรมการประเมินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานครบตามกระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report, SAR) ฉบับนี้ถูกจัดทำขึ้นในช่วงระยะเวลาประมาณ 12 เดือน (1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556) เพื่อให้ท่านผู้อ่านและผู้ตรวจสอบได้ติดตามการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สภาคณาจารย์และข้าราชการหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นแนวทางในการนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงการบริหารงานและจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลสัมฤทธิ์ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต่อไป

รองศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ง
<b>บทที่ 1 ส่วนนำ</b>	<b>1</b>
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง	1
3. ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
4. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	2
5. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน	5
6. รายชื่อคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	7
7. จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามประเภทบุคลากร	8
8. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	8
9. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
<b>บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ</b>	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	15
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	15
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารการจัดการ	19
7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	19
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	26
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	30
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	33
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	37
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	37
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	41
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	41

## สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
องค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ	46
11.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	46
จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไขในแต่ละองค์ประกอบ	49
<b>บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา</b>	<b>53</b>
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	53
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	54
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	55
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	56
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	57
<b>ภาคผนวก</b>	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	58
คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)	60

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนบุคลากรทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2555	8
ตารางที่ 2 แสดงงบประมาณสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปีงบประมาณ 2555	8
ตารางที่ 3 แสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	53
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	55
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	55
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	56
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	57

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. บทสรุปผู้บริหาร

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาที่ตอบสนองต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ โดยได้กำหนดทิศทางที่ชัดเจนในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย

สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้เริ่มดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพเป็นผู้ดำเนินการ โดยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในรูปแบบการประเมินตนเอง (SAR) เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จนถึงปัจจุบัน การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในได้เริ่มใช้องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และตัวชี้วัดตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

สำหรับการประเมินตนเอง ในปีการศึกษา 2555 สภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงได้นำผลข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพมาพิจารณา และปรับปรุงงาน พัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยได้กำหนดองค์ประกอบในการประเมินตนเองไว้ 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้

### 2. หน่วยงาน

สภาคณาจารย์และข้าราชการ

#### ที่ตั้ง

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ ชั้น 8  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง

จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50300

โทรศัพท์ภายใน 5786 โทรศัพท์ : 053-88-5785-86 โทรสาร : 053-88-5785

Website : <http://www.senate.cmru.ac.th>

### 3.ประวัติความเป็นมา

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นส่วนหนึ่งของ โครงสร้าง ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2547 โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ประธานสภา
2. กรรมการสภาประเภทคณาจารย์ประจำคณะ
3. กรรมการสภาประเภทข้าราชการ

กรรมการสภาตาม (2) ต้องมีอย่างน้อย คณะละหนึ่งคน กรรมการสภา ตาม (3) ต้องมี อย่างน้อย หนึ่งคน กรรมการสภาตาม (2) และ (3) ให้รวมกันเป็นจำนวน สิบห้าคน ให้สภา คณาจารย์ และข้าราชการเลือกกรรมการสภาคนหนึ่ง เป็นรองประธานสภา และ ให้ประธานสภา เลือกกรรมการสภาคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

การกำหนดสัดส่วนของกรรมการ ตามข้อ 5 (2) และข้อ 5 (3) ให้ใช้วิธีการคำนวณดังนี้

1. กรณีกรรมการสภาประเภทคณาจารย์ประจำคณะ ให้คำนวณจากจำนวนคณาจารย์ ประจำแต่ละคณะ หาดด้วยจำนวนคณาจารย์ประจำ และข้าราชการทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยแล้วคูณ ด้วยสิบห้า โดยไม่ปัดเศษ

2. กรณีกรรมการสภาประเภทข้าราชการ ให้คำนวณจากจำนวนข้าราชการ ทั้งหมด หาด ด้วยจำนวนคณาจารย์ และข้าราชการทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยแล้วคูณด้วยสิบห้าโดยไม่ปัดเศษ

การคำนวณตาม (1) และ (2) ถ้ามีเศษของจำนวนคณาจารย์ประจำ แต่ละคณะ หรือ จำนวนข้าราชการ ซึ่งทำให้จำนวนกรรมการไม่ครบสิบห้าคน ให้เศษของจำนวนคณาจารย์ประจำ แต่ ละคณะหรือจำนวนข้าราชการที่เหลือ มากกว่าได้ไปซึ่งจำนวนที่ขาดของกรรมการ

### 4.ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

#### ปรัชญา

ประสาน และ พัฒนาสู่มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้

#### วิสัยทัศน์

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จะเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ ข้าราชการ และบุคลากร ในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ประสานความร่วมมือทั้งภายใน และ ภายนอก ให้ข้อเสนอแนะในกิจกรรม ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และให้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัย

### พันธกิจ

1. ประสานงานเพื่อการพัฒนาคณาจารย์และข้าราชการ
2. ประสานงานเครือข่ายสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย
3. เสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการดำเนินงานแก่คณะกรรมการดำเนินงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
5. เผยแพร่ความต้องการและผลการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
6. บริหารจัดการสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
7. ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัย

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดประชุมสัมมนาพัฒนาศึกษาศึกษาภาพ คณาจารย์ ข้าราชการและบุคลากร ของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อสร้างเครือข่ายสภาคณาจารย์ ข้าราชการ และ บุคลากร ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
3. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะการดำเนินงานแก่คณะกรรมการดำเนินงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับ สภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
5. เพื่อเผยแพร่ความต้องการของคณาจารย์ ข้าราชการ และบุคลากร ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



### บทบาทหน้าที่ ดังนี้

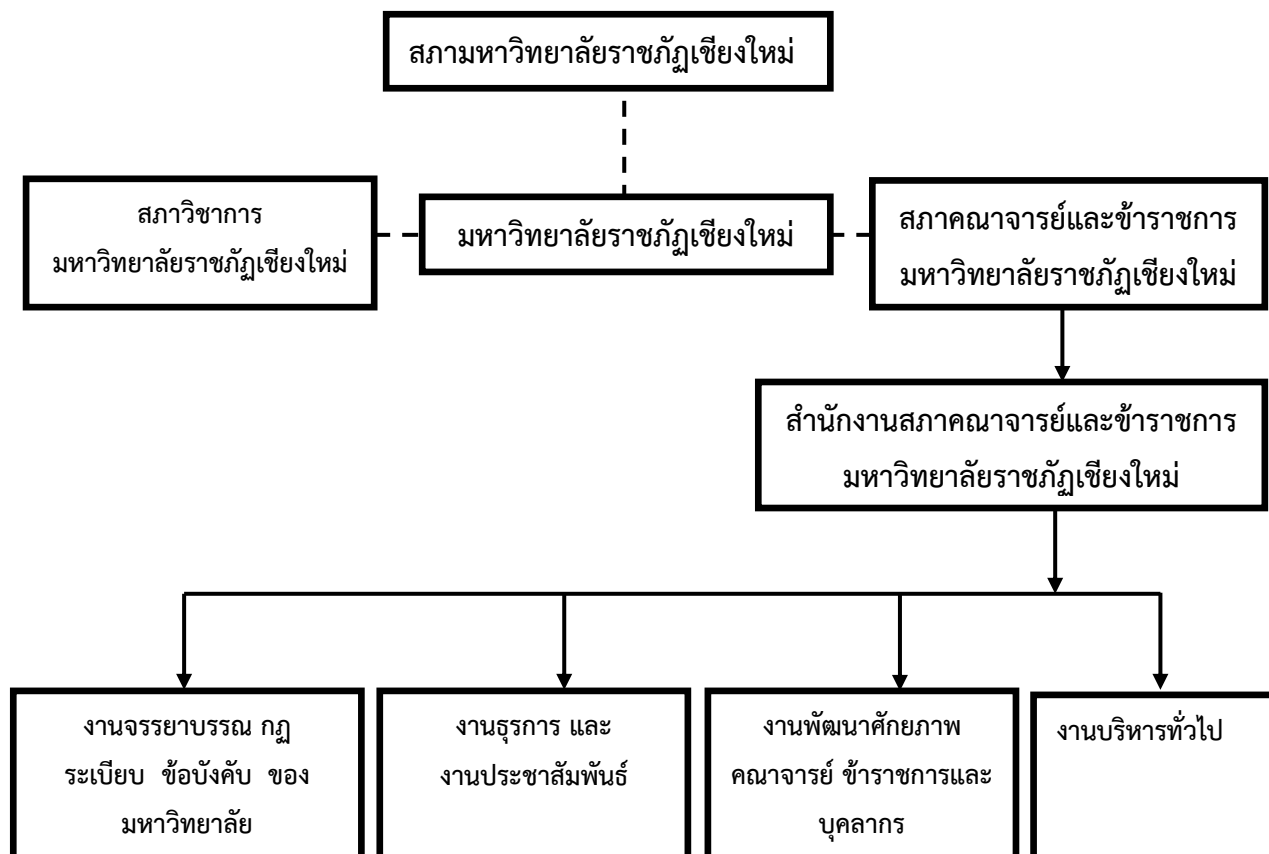
1. ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัย และการพัฒนามหาวิทยาลัยต่ออธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัย
2. แสวงหาแนวทางร่วมกัน เพื่อส่งเสริม พัฒนาศักยภาพ ของคณาจารย์และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ
3. พิจารณาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
4. เรียกประชุมคณาจารย์ และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัย และนำเสนอ ความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ถือเป็นปฏิบัติหน้าที่ราชการ และการดำเนินการใดๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบย่อมได้รับความคุ้มครอง และไม่เป็นที่เหตุในการดำเนินการทางวินัย ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการมีกำหนดวาระคราวละ 3 ปี

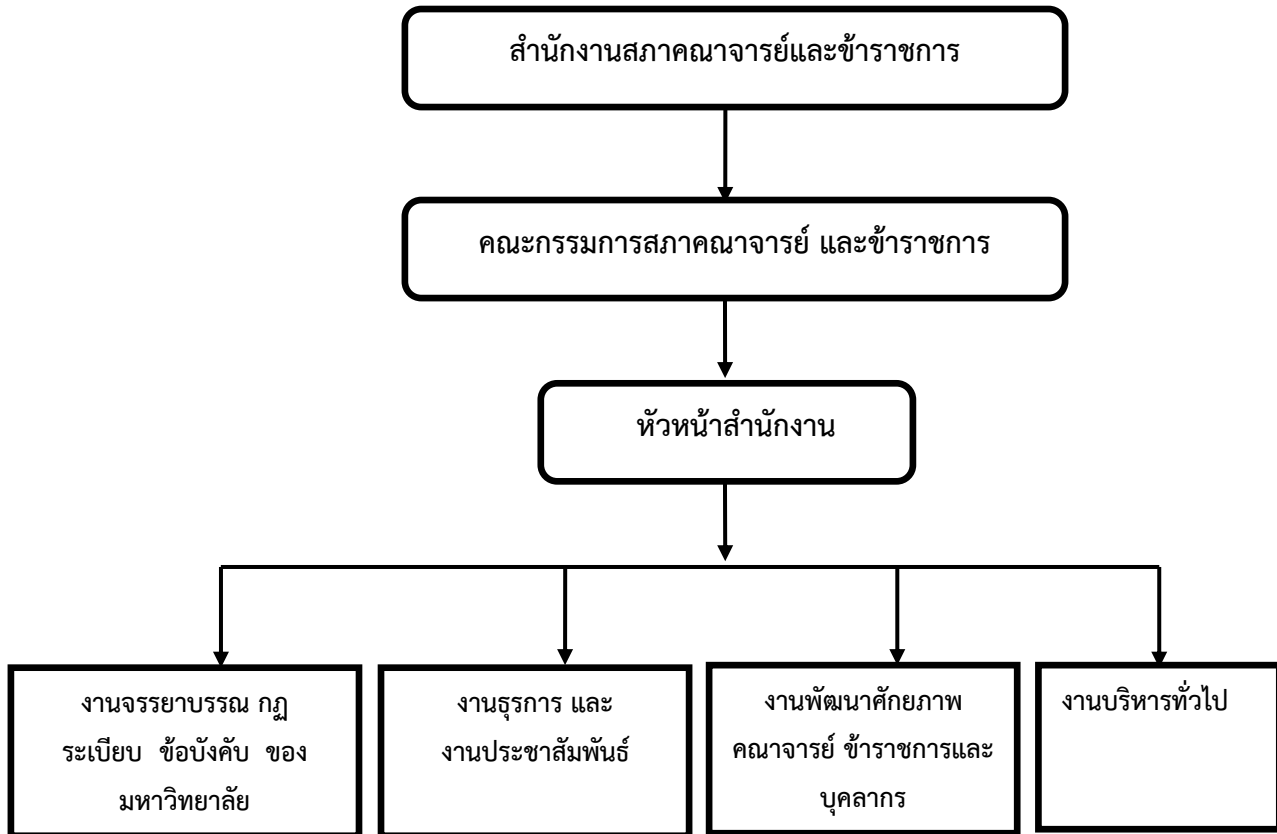
อาศัยอำนาจตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2547 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 8/2547 เรื่อง การแต่งตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2547 เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีคณะกรรมการ ช่วงปี 2547 – ปัจจุบัน 3 ชุด กรรมการชุดปัจจุบันเป็นช่วงวาระ ปี 2553-2556 โดยมี รองศาสตราจารย์ว่าที่รต.สกล แก้วศิริ ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

## 5. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

### 5.1 โครงสร้างองค์กร



## 5.2 โครงสร้างการบริหารงาน



## 6.รายชื่อคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

1	รศ.ว่าที่รต.สกล	แก้วศิริ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2	อาจารย์ธนมนต์	ธนรัตน์พิมลกุล	รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
3	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
4	ผศ.สมบัติ	สิงฆราช	กรรมการ
5	รศ.อัญชลี	โสมดี	กรรมการ
6	ผศ.เจริญศรี	พินผาสุข	กรรมการ
7	ผศ.เอกพิชัย	สอนศรี	กรรมการ
8	ผศ.บุญเลิศ	กลินรัตน์	กรรมการ
9	ผศ.สัญญา	สะสอง	กรรมการ
10	อาจารย์ ดร.ไพรัช	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
11	อาจารย์วิทญา	ตันอารีย์	กรรมการ
12	อาจารย์ถาวร	รักกาญจน์นันท	กรรมการ
13	อาจารย์ไกรสิทธิ์	พิรุณ	กรรมการ
14	อาจารย์ว่าที่รต.ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	กรรมการ
15	อาจารย์พัฒน์นรินทร์	ศุขโรจน์	กรรมการ
16	อาจารย์เกศินี	ศรีรัตน์	กรรมการ
17	อาจารย์ไชยเชิด	ไชนันท์	กรรมการ
18	นายสุรพล	ใจมา	กรรมการ
19	นางวันทนี	ชุมชอบ	กรรมการ
20	นางสาวกัลยกร	สุสิงไสต	กรรมการ
21	นางประไพ	ปรีชา	กรรมการ
22	นายสุขสถิต	เคหา	กรรมการ
23	อาจารย์พิชณู	สุขเสรีฐ	กรรมการและเลขานุการ
24	อาจารย์แสงจันทร์	เกษากิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
25	นางสาวนภัสนันท์	ชัยภักดี	ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

## 7. บุคลากรทั้งหมดของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ที่	ประเภทบุคลากร	จำนวนที่ปฏิบัติงาน	ลาศึกษาต่อ	รวม
1	ข้าราชการ	10	-	10
2	พนักงานมหาวิทยาลัย	13	-	13
3	ลูกจ้างประจำ	2	-	2
รวม		25	-	25

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามประเภทบุคลากร

## 8. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี 2555 สภาคณาจารย์และข้าราชการมีงบประมาณรายได้ จำนวน 373,000 บาท

งบประมาณ/ผลผลิต/กิจกรรม/ รายละเอียดกิจกรรม	รวมทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ
งบที่ได้รับอนุมัติทั้งหมด	373,000.00	
<b>1. การบริหารจัดการ</b>	<b>160,000.00</b>	
1.1. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อการบริหารจัดการ		25,000.00
1.2. ค่าใช้จ่ายในการประชุมสภาคณาจารย์ และข้าราชการ		110,000.00
1.3. ค่าวัสดุสำนักงาน		5,000.00
1.4. ค่าสาธารณูปโภคหน่วยงาน		5,000.00
1.5. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานประกันคุณภาพ, KM , กพร. และควบคุมภายใน		10,000.00
1.6. ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมครุภัณฑ์และทรัพย์สินของ สถาบันฯ		5,000.00
<b>รวม</b>		<b>160,000.00</b>
<b>2. การพัฒนาบุคลากร</b>	<b>3,000.00</b>	
2.1. ค่าใช้จ่ายในการจัดอบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ บุคลากรของหน่วยงาน		3,000.00
<b>รวม</b>		<b>3,000.00</b>

งบประมาณ/ผลผลิต/กิจกรรม/ รายละเอียดกิจกรรม	รวมทั้งหมด	งบประมาณ ที่ได้รับอนุมัติ
3. โครงการพัฒนาสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	210,000.00	
3.1. การเผยแพร่ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ และWeb site		20,000.00
3.2. โครงการจัดทำวิจัยความต้องการและประชา พิจารณา		40,000.00
3.3 โครงการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และ ข้าราชการ		50,000.00
3.4. โครงการการประชุมอบรม ศึกษาดูงานพัฒนา คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และเข้าร่วม ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับเครือข่าย		100,000.00
รวม		210,000.00
รวมงบประมาณที่ได้รับอนุมัติทั้งหมดทุก โครงการ	373,000.00	373,000.00

ตารางที่ 2 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี 2555 สภาคณาจารย์และข้าราชการ

## 9. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2555	การดำเนินงานพัฒนา หรือ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน</b>	
(1) ควรกำหนดเป้าหมายเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการบรรลุผลของแผนกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรมและทบทวนการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์แต่ละด้าน	(1) ได้นำแผนกลยุทธ์เข้าสู่การประชุมกรรมการเพื่อกำหนดเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จ และมีการทบทวนการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องในการประชุมกรรมการ ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 29 สิงหาคม 2555
(2) ควรนำเอาแผนกลยุทธ์มาทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีให้ครบถ้วน ถ้าไม่ได้มีการทบทวน	(2) มีการนำเอาแผนกลยุทธ์มาทำเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีครบถ้วน ในการประชุมกรรมการ ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 29 สิงหาคม 2555
<b>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</b>	
(1) ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการไว้ล่วงหน้า	(1) ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการประชุมกรรมการ ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 15 มกราคม 2556
(2) ควรนำผลการประเมินการบริหารงานของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการไว้ล่วงหน้า	(2) ได้ทำการจัดทำแบบประเมินการบริหารงานของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และทำการประเมินเพื่อนำผลมาปรับปรุงการบริหารงานในปีต่อไป
(3) ควรมีการกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน	(3) ได้ร่วมกันกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการเพื่อระดมความคิดและเป็นมติร่วมกัน
(4) ควรมีเจ้าหน้าที่พัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงาน	(4) มีนักศึกษาฝึกงาน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มาฝึกงานด้านนี้เป็นการเฉพาะกิจ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2555	การดำเนินงานพัฒนา หรือ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
(5) ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	(5) มีการจัดทำการประเมินความพึงพอใจ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
(6) ควรนำผลการดำเนินงานความเสี่ยงไปวิเคราะห์ความเสี่ยงในอดีตไปให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	(6) มีการแต่งตั้งกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ร่วมกันวิเคราะห์ในอดีตไป
(7) ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	(7) มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>	
(1) ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงาน	(1) ได้จัดประชุมกรรมการเพื่อทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงาน
(2) ควรมีการติดตามผลการใช้เงิน และวิเคราะห์การใช้จ่ายในโครงการ/กิจกรรมเพื่อให้ผู้บริหารนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและการตัดสินใจ	(2) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการติดตามผลโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลการดำเนินการที่ชัดเจน
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>	
(1) การเขียนผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ควรเขียนอธิบายผลการดำเนินงานที่ชัดเจน การดำเนินการ และมีหลักฐานอ้างอิง	(1) ได้ปรับการเขียนผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และอธิบายผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีหลักฐานอ้างอิง
(2) ควรระบุชื่อระบบสารสนเทศของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ชัดเจนแทนการอ้างอิงระบบ CHA QA Online	(2) ได้ระบุชื่อระบบสารสนเทศของสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยใช้ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a> แทนการอ้างอิง CHA QA Online
(3) ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพให้บุคลากรเพิ่มมากขึ้น	(3) มีการเข้าร่วมการอบรมด้านการประกันคุณภาพ ที่สำนักงานมาตรฐานการศึกษาจัดขึ้น
(4) ควรจัดระบบเอกสารอ้างอิงให้สืบค้นได้ง่าย และตรงกับเกณฑ์การประเมิน	(4) ได้ศึกษาการจัดเอกสารอ้างอิงที่ถูกต้อง และปรับปรุงให้ตรงตามเกณฑ์การประเมิน



ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2555	การดำเนินงานพัฒนา หรือ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
(5) ควรเขียนผลการดำเนินงาน และ เอกสารอ้างอิงให้ตรงและเข้าใจง่าย	(5) ได้ปรับการเขียนผลการดำเนินการตาม หลักการ และเรียบเรียงให้อ่านเข้าใจง่าย เนื่องจากได้รับการอบรมการเขียน SAR ที่ สำนักงานมาตรฐานจัดขึ้น ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2556
(6) ยังไม่มีการจัดทำตัวชี้วัด อัตลักษณ์ของ หน่วยงาน	(6) ในการประชุมกรรมการ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อ วันที่ 1 มีนาคม 2555 ได้นำเอาเรื่องอัตลักษณ์ เข้าที่ประชุมและได้ระดมความคิดร่วมกันและ ได้อัตลักษณ์ ตัวชี้วัด ของหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

### ตารางที่ 3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

#### 8. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

สำนักสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองของผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2555 ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนดไว้ทั้งหมด 4 องค์ประกอบ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ และรับการประเมินคุณภาพภายในเมื่อวันที่ 20 – 22 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ณ ห้องประชุมเอื้องผึ้ง ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย

- |                      |                     |                            |
|----------------------|---------------------|----------------------------|
| 1. คุณพงษ์จันทร์     | สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา | ประธานกรรมการ              |
| 2. อาจารย์ดร.ทวีวรรณ | ธารพิพัฒน์          | กรรมการ                    |
| 3. รศ.ดร.ยงยุทธ      | ข้ามสี่             | กรรมการ                    |
| 4. คุณโสภา           | สุทธิยuthิ          | กรรมการ                    |
| 5. นายนราธิป         | ปากหวาน             | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

## นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา สภาคณาจารย์และข้าราชการ

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อสนองนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายและแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีแนวทางในการดำเนินการดังนี้

1. ให้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
2. ให้มีการประเมิน (Assessment) คุณภาพการศึกษาในระดับสำนัก เพื่อพัฒนาปรับปรุงการศึกษาของ สภาคณาจารย์และข้าราชการ สร้างความพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบประเมิน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. เพื่อรับรองคุณภาพ
3. สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้จัดตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นภายในหน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้คำปรึกษาและประสานงาน เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษาของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. สภาคณาจารย์และข้าราชการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้ดำเนินการแล้ว ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์คุณภาพของสภาคณาจารย์และข้าราชการ
5. ส่งเสริมให้บุคลากรภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาของสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพัฒนาและรับรองคุณภาพ

## แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ ดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเอง โดยครอบคลุมภารกิจขององค์กรตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินงาน
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

## กลไกการประกันคุณภาพหน่วยงาน

สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยอาศัยกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพการดำเนินงานเป็นวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นข้อมูลป้อนกลับ และสามารถนำไปแก้ไขข้อบกพร่องในการดำเนินงาน และส่งเสริมผลงานที่มีคุณภาพให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยกลไกที่เป็นวงจรคุณภาพ (PDCA) ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. Plan (การวางแผนการดำเนินงาน) โดยคณะกรรมการ และหัวหน้าสำนักงาน ได้ร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี 2554 – 2558 และแปลงแผนออกมาเป็น แผนปฏิบัติการประจำปี 2555

2. Do (การกำหนดผู้รับผิดชอบ) ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 จะกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม / โครงการ

3. Check (การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผน) สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จะประชุมหารือทั้งเป็นทางการ และไม่เป็นทางการเพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนกรณีกิจกรรม/โครงการใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับเปลี่ยนช่วงระยะเวลาเพื่อให้เกิดความเหมาะสม

4. Act (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง) การจัดกิจกรรม/โครงการจะต้องมีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ โดยคณะกรรมการจะประสานงานกับหัวหน้าสำนักงาน ให้ติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลการประเมินแต่ละกิจกรรม/โครงการ มาปรับปรุงให้เหมาะสม ต่อไป

## บทที่ 2

### ผลการดำเนินงานเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. หน่วยงานจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลต่อคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 8 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สภาคณาจารย์และข้าราชการมีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ สภาคณาจารย์และข้าราชการ(1.1-1-1) มีการจัดการประชุมการทบทวนแผนกลยุทธ์ และการแปลงแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ทบทวนปรัชญาหรือปณิธาน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ร่วมกันทั้งคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่ายและ เพื่อพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับปรัชญาปณิธานและนโยบายหลักของมหาวิทยาลัยและนโยบายของสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์มีการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ (1.1-1-2 ) เพื่อกำหนดให้ครอบคลุมทุกภารกิจของสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยผ่านกระบวนการคิดร่วมกันทั้งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่ายและ ได้มาซึ่งแผนกลยุทธ์สภาคณาจารย์และข้าราชการ(1.1-1-3)</p>	<p>1.1-1-1 คำสั่งที่ 9/2555 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ สภาคณาจารย์และข้าราชการ</p> <p>1.1-1-2 รายงานผลการประชุมการทบทวนแผนกลยุทธ์และการแปลงแผนสู่การปฏิบัติ ครั้งที่ 6/2555</p> <p>1.1-1-3 แผนกลยุทธ์ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ( พ.ศ. 2554- 2558 ) ฉบับปรับปรุง 2555</p>
ข้อ 2	<p>มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสำนักไปสู่กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการผ่านการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (1.1-2-1) เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจให้กับกรรมการในสำนักในการจัดทำแผนกลยุทธ์ลงไปสู่แผนปฏิบัติการ</p>	<p>1.1-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ครั้งที่ 6/2555</p>
ข้อ 3	<p>สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีกระบวนการแปลงแผนยุทธศาสตร์เป็นแผนปฏิบัติการ</p>	<p>1.1-3-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555</p>

	ประจำปี (1.1-3-1) ตามพันธกิจของสำนัก โดยมี การจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (1.1-3-2) เพื่อช่วยใน การแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ	1.1-3-2 แผนที่กลยุทธ์สภา คณาจารย์และข้าราชการประจำปี 2555
ข้อ 4	ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มี การกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติ การประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ จากคณะกรรมการ และบุคลากรเพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-4-1) และ (1.1-4-2)	1.1-4-1 แผนกลยุทธ์สภาคณาจารย์ และข้าราชการประจำปี (พ.ศ. 2554-2558) ฉบับปรับปรุง 2555 1.1-4-2 แผนปฏิบัติการ สภา คณาจารย์และข้าราชการ ประจำปี 2555
ข้อ 5	สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีการกำหนด ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมไว้ใน แผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-5-1) มาจัดทำ ปฏิทินการดำเนินงาน (1.1-5-2) เพื่อเป็นแนว ทางการดำเนินงานตามพันธกิจ	1.1-5-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2555 1.1-5-2 ปฏิทินการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรม ประจำปี 2555
ข้อ 6	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการติดตามผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อ คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อ พิจารณา (1.1-6-1)	1.1-6-1 รายงานผลการปฏิบัติการ ประจำปี 2555 รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
ข้อ 7	สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีการ ประเมินผลการดำเนินงานของแผนกลยุทธ์ (1.1-7-1) เพื่อเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้ของ แผนกลยุทธ์ กับค่าเป้าหมาย โดยรายงานต่อ คณะกรรมการรอบที่ 1 และรอบที่ 2 (1.1-7-2)	1.1-7-1 ผลประเมินการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์สภา คณาจารย์และข้าราชการประจำปี (พ.ศ.2554-2558) 1.1-7-2 รายงาน ประชุม คณะกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ ครั้งที่ 1/2555 และครั้ง ที่ 6/2555
ข้อ 8	สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้จัดให้มีการ ประชุมคณะกรรมการ (1.1-8-1) โดยนำ	1.1-8-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการสภาคณาจารย์และ

รายงานการประเมินตามตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย แผนกลยุทธ์ประจำปี 2554-2558 มาพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการ ไปปรับปรุง แผนกลยุทธ์(พ.ศ.2554-2558)ฉบับ ปรับปรุง 2555 (1.1-8-2) แผนปฏิบัติการ ประจำปี (1.1-8-3)	ข้าราชการ 6/2555 1.1-8-2 แผนกลยุทธ์สภาคณาจารย์ และข้าราชการ (พ.ศ.2554-2558)ฉบับปรับปรุง 2555 1.1-8-3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555
---	--

### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินผล

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
6 ข้อ	8 ข้อ	✓	5 คะแนน	8 ข้อ

### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีการทบทวน นโยบาย ปรัชญา วัตถุประสงค์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์สำนักงาน  
ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. มีการประชุมสภาคณาจารย์อย่างสม่ำเสมอ
3. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานบางโครงการยังไม่ครบตามกระบวนการ PDCA

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รศ.ว่าที่ รต.สกล แก้วศิริ  
ตำแหน่ง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
และคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดิ์  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
3. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายรวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรในหน่วยงานได้
4. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจตามความเหมาะสม
5. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาบุคลากรเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเต็มตามศักยภาพ
6. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานเกณฑ์ 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง



<p>ข้อ 1</p>	<p>สภาคณาจารย์และข้าราชการได้ประชุมชี้แจง และทำความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ให้คณะกรรมการสภา คณาจารย์และข้าราชการได้ทราบถึงบทบาท หน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการก่อน จะปฏิบัติหน้าที่ทุกปีการศึกษา เพื่อทบทวนให้ ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่และกำหนดทิศ ทิศทางการบริหารงานให้เป็นไปตามคุณภาพ การศึกษาในประเทศ ในการประชุม คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 27 กรกฎาคม 2555 (7.1-1-1) การเข้าร่วมจัดทำกลยุทธ์แผนงาน โครงการของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และ รับรองกลยุทธ์แผนงานโครงการในที่ประชุม คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ 6/2555 วันที่ 29 สิงหาคม 2555 (7.1-1-2) สภาคณาจารย์และข้าราชการมีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยที่แบ่งตามกลุ่มงาน ตามคำสั่งสภา คณาจารย์และข้าราชการ ที่ 2/2555 เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการกลุ่มงานประจำสภา คณาจารย์และข้าราชการ(7.1-1-3)และ Website สภาคณาจารย์และข้าราชการ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a> (7.1-1-4)</p>	<p>7.1-1-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ เกี่ยวกับการทบทวนผล โครงการประชุมการทบทวนแผนกล ยุทธ์และการแปลงแผนสู่การปฏิบัติ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 27 กรกฎาคม 2555</p> <p>7.1-1-2 รายงานการประชุมคณะ กรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ ครั้งที่ 6/2555 ในวันที่ 29 สิงหาคม 2555 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารเทพรัตนราชสุดา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p>7.1-1-3 คำสั่งสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ ที่ 2/2555 เรื่อง การ แต่งตั้งกรรมการกลุ่มงานประจำ สภาคณาจารย์และข้าราชการ</p> <p>7.1-1-4 Print-out รูปคณะกรรมการ Website สภาคณาจารย์และข้าราชการ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a></p>
--------------	---	--

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 2	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และ	7.1-2-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่

	<p>จัดทำวิสัยทัศน์ และได้ถ่ายทอดไปยังกรรมการและบุคลากรในการวางแผนกลยุทธ์ (7.1-2-1)และมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบ โดยผ่านการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 27 กรกฎาคม 2555 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารเทพรัตนราชสุดา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (7.1-2-1) มีจัดทำข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบันเผยแพร่ทางWebsite ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a> (7.1-2-2)</p>	<p>5/2555 วันที่ 27 กรกฎาคม 2555 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคารเทพรัตนราชสุดา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p>7.1-2-2 Print-out Website ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a></p>
<p>ข้อ 3</p>	<p>คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการกำกับติดตามผลการนำนโยบาย และแผนกลยุทธ์ (7.1-3-1) ไปสู่ แผนการปฏิบัติการ (7.1-3-2)ในการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการอย่างนี้ อ ย ปี ล ะ 1 ค ร ึ่ง (7.1-3-3) เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ ปัจจุบัน มีการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจ</p>	<p>7.1-3-1 แผนกลยุทธ์ สภาคณาจารย์และข้าราชการปี (2554-2558)ฉบับปรับปรุง 2555</p> <p>7.1-3-2 แผนการปฏิบัติการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ปี 2555</p> <p>7.1-3-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ 5/2555</p> <p>7.1-3-4 ผลการดำเนินงานตามภารกิจโครงการ/กิจกรรม ปี 2555</p>

	ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในการจัดทำแผนรอบปีถัดไป	
ข้อ 4	<p>คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</p> <p>4.1 คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เปิดโอกาสให้บุคลากรร่วม แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านช่องทางสายตรงประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจาก Website ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a> (7.1-4-1)</p> <p>4.2 คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้ปฏิบัติระดับถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัวพร้อมกับการกำกับและตรวจสอบให้เกิดความมั่นใจว่าการทำงานมีประสิทธิภาพ</p>	<p>7.1-4-1 Website ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a></p> <p>7.1-4-2 หนังสือมอบหมายอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน</p> <p>7.1-4-3 หนังสือมอบหมายภาระงานของหัวหน้าสำนักงานงาน</p> <p>7.1-4-4 เข้าร่วมการประชุมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานหลาย ๆ ด้าน และการเข้าร่วมประเพณีสงกรานต์รดน้ำดำหัวผู้อาวุโส งานพระราชทานปริญญาบัตร งานกีฬาบุคลากร งานเกษียณอายุราชการ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกปี และงานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย</p>
	ประสิทธิผล คุ่มค่าและ มีความเสี่ยงอยู่ระดับที่ยอมรับได้โดยได้ทำหนังสือมอบหมายอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน (7.1-4-2) หนังสือมอบหมายภาระงานของหัวหน้าสำนักงานให้รับผิดชอบงาน ด้านการประกัน	

	<p>คุณภาพ การบริหารความเสี่ยง งบประมาณ และงานจัดการประชุมทั้ง ภายในและภายนอก เป็นหลัก (7.1-4-3)</p> <p>4.3 คณะกรรมการสภาคณาจารย์ และข้าราชการ มีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรร่วมกิจกรรมกับ มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสร้างขวัญ และกำลังใจต่อบุคลากรเป็นประจำ อย่างต่อเนื่อง เข้าร่วมการประชุมเพื่อ เพิ่มศักยภาพในการทำงานหลาย ๆ ด้าน การเข้าร่วมประเพณีสงกรานต์ รดน้ำดำหัวผู้อาวุโส งานพระราชทาน ปริญญาบัตร งานกีฬาบุคลากร งาน (7.1-4-4)</p>	
<p>ข้อ 5</p>	<p>คณะกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ ถ่ายทอดความรู้และ ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถ ทำงาน บรรลุวัตถุประสงค์ ของ หน่วยงานเต็มตามศักยภาพจำนวน 7 ครั้ง จากแผน 12 ครั้ง (7.1-5-1)</p>	<p>7.1-5-1การประชุมกรรมการสภาคณาจารย์ จำนวน 7 ครั้ง จากแผน 12 ครั้ง</p>
<p>ข้อ 6</p>	<p>คณะกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ บริหารงานด้วยหลักธรร มาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของ หน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการ บริหารการดำเนินงานของสำนักไปสู่ ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน (7.1-6-1) คณะกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ มีการติดตามรายงาน ทางการเงินของสำนักเป็นประจำทุก 3 เดือน (7.1-6-2) มีการรายงานผลการ</p>	<p>7.1-6-1 นโยบายหลักธรรมาภิบาล และ การประเมินว่าด้วยการบริหาร ด้วยหลักธรรมาภิบาล 7.1-6-2 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ไตร มาสที่ 1 – 4 7.1-6-3 รายงานประจำปี 2555</p>

	บริหารงานประจำปีต่อคณะกรรมการ สภาคณาจารย์ ทุกปี (7.1-6-3)	
ข้อ 7	คณะกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ มีการประเมินผลการ บริหารงานของหน่วยงาน โดยผ่าน รายงานประจำปี 2555 (7.1-7-1)และ นำผลการประเมินไปปรับปรุงการ บริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	(7.1-7-1) รายงานประจำปี 2555

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7ข้อ	7ข้อ	✓	5 คะแนน	7 ข้อ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. หน่วยงานมีคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและ  
แนวทางในการบริหารสำนัก พร้อมให้คำแนะนำและรับปรึกษาหารือในการดำเนินงาน
2. หน่วยงานมีคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ที่แบ่งหน้าที่กันอย่างชัดเจน  
เพื่อทำหน้าที่พิจารณาการดำเนินงานบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสำนัก

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รศ.ว่าที่รต.สกล แก้วศิริ  
ตำแหน่ง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

## ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน อย่างน้อยครอบคลุม พันธกิจ แต่ละด้านของหน่วยงาน

2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ และทักษะของบุคลากรในหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจแต่ละด้านตามประเด็นความรู้ในข้อ 1

3. มีการแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรในหน่วยงาน

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการกำหนด ประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างน้อย ครอบคลุม พันธกิจแต่ละด้านของหน่วยงาน	7 . 2 -1 -1 โ ค ร ง ก า ร ประชุมสัมมนาจัดทำคู่มือ จรรยาบรรณมหาวิทยาลัยราช ภัฏ เชียงใหม่ วันที่ 21

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	(7.2-1-1)	พฤศจิกายน 2555 ณ ห้องประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ข้อ 2	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรในหน่วยงานครอบคลุม พันธกิจแต่ละด้านตามประเด็นความรู้ในข้อ 1 (7.2-2-1) และมีเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (7.2-2-2)	7.2-2-1 โครงการประชุมสัมมนาจัดทำคู่มือจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  7.2-2-2 เอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
ข้อ 3	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 (7.2-3-1) และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด(7.2-3-2)มีการจัดประชุมสัมมนาจัดทำคู่มือจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กับคณาจารย์และบุคลากรโดยการเชิญวิทยากร มาให้ความรู้ ความเข้าใจเสวนาแลกเปลี่ยนเชิงวิชาการกับคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย (7.2-3-3) (7.2-3-4)	7.2-3-1 เอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  7.2-3-2 หนังสือตอบรับการเผยแพร่งานวิจัย  7.2-3-3 โครงการประชุมสัมมนาจัดทำคู่มือจรรยาบรรณมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  7.2-3-4 หนังสือตอบรับคู่มือจรรยาบรรณ
ข้อ 4	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่	7.2-4-1 จดหมายข่าว สภาคณาจารย์และข้าราชการ  7.2-4-2 Print-Out website



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร(explicit knowledge) มีเอกสารเผยแพร่ความเคลื่อนไหวสภาคณาจารย์ และข้าราชการที่เผยแพร่อย่างน้อยปีละ 6 ฉบับ (7.1-4-1) และ การเผยแพร่ทาง Website สภาคณาจารย์และข้าราชการ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a> (7.1-4-2)	สภาคณาจารย์และข้าราชการ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a>
ข้อ 5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปี การศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็น ลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจาก ความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการ ปฏิบัติงานจริง (7.1-5-1)	7.2-5-1 เอกสารงานวิจัย เกี่ยวกับงานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีการจัดประชุมเลือกประเด็นสัมมนาวิชาการที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรใน มหาวิทยาลัย
- มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ที่มีประสบการณ์ตรงกับประเด็นของการ ประชุมสัมมนาทุกครั้ง
- เอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- บุคลากรให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโครงการต่าง ๆ อย่างเต็มความสามารถ

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. บางโครงการ/กิจกรรมไม่บรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากการรอกการเลือกประเด็นที่เป็นเรื่องที่น่าสนใจ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
2. เลือกวันเวลา สถานที่จัดการประชุมสัมมนาที่เหมาะสม
3. ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

### ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

#### เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงานอย่างน้อย 1 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการการบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายให้แก่หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

**เกณฑ์การประเมิน:**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

**ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ**

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (7.3-1-1) ที่ประกอบด้วย กรรมการที่รับผิดชอบด้านระบบสารสนเทศของสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้ใช้ระบบสารสนเทศ โดยจัดทำแผนระบบสารสนเทศ (7.3-1-2) สอดคล้อง กับแผนกลยุทธ์ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ	7.3 -1 -1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ 7.3-1-2 แผนสารสนเทศประจำปี 2554 – 2558
ข้อ 2	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการนำเอาระบบสารสนเทศ มาใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจ ซึ่งได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านการบริหาร ระบบสารสนเทศบุคลากร (7.3-2-1) ระบบบัญชี 3 มิติ (7.3-2-2)ระบบ e-document(7.3-2-3) ระบบ e-personal (7.3-2-4)	7.3 -2 -1 Print-out ระบบสารสนเทศบุคลากร 7.3-2-2 Print-out ระบบบัญชี 3 มิติ 7.3-2-3 Print-out ระบบ e – document 7.3-2-4 Print-out ระบบ e- personal
ข้อ 3	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการออกแบบ	7.3-3-1 แบบสอบถามความพึง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	สอบถามความพึงพอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ แล้วดำเนินการประเมินโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการประเมิน เนื่องจากการประเมินผ่านเว็บไซต์ยังไม่สามารถดำเนินการได้ (7.3-3-1)	พอใจในการใช้ระบบสารสนเทศ และผลการประเมินประจำปี พ.ศ.2555
ข้อ 4	คณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ นำผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศ มาปรับปรุงระบบสารสนเทศ(7.3-4-1) โดยได้มีคำสั่งผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจ (7.3-4-2)	7.3-4-1 ผลการประเมินความพึงพอใจการใช้ระบบสารสนเทศ 7.3-4-2 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจ
ข้อ 5	ได้มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ผ่านระบบ <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a> (7.3-5-1)	7.3-5-1 Print-out <a href="http://www.senate.cmru.ac.th">www.senate.cmru.ac.th</a>

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับต่าง ๆ สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ
- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบให้สามารถใช้งานได้ดีมากยิ่งขึ้น

### 3. มีงานวิจัยศึกษาประกอบการดำเนินงาน

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านนี้โดยเฉพาะเพื่อพัฒนางานด้านนี้ให้บรรลุผล มีประสิทธิภาพสูงสุด

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้** : อาจารย์พิชญ์ สุขเสริฐ

ตำแหน่ง เลขานุการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี

ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

#### เกณฑ์มาตรฐาน:

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงโดยมี คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการของหน่วยงาน และตัวแทนร่วมเป็นคณะกรรมการตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของหน่วยงานจากตัวอย่างต่อไปนี้

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
  - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน
  - ความเสี่ยงด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ
  - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัยระบบงานระบบประกันคุณภาพ
  - ความเสี่ยงด้านบุคลากร และ ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลโดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
  - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงานและ/หรือ คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการของหน่วยงานเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงานและ/หรือ คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการของหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สภาคณาจารย์และข้าราชการมีการแต่งตั้ง	7.4 -1 -1 คำสั่งแต่งตั้ง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (7.4-1-1) โดยมีคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการรับผิดชอบร่วมกัน	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่ 4/2555
ข้อ 2	<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้เข้าอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ซึ่งจัดโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2556 (7.4-2-1) จากการเข้าร่วมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง (7.4-2-2) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเสี่ยงด้านการประชาสัมพันธ์ ทาง website เนื่องจากขาดบุคลากรที่รับผิดชอบด้านสารสนเทศในหน่วยงาน ทำให้ความล่าช้าในเรื่องของข้อมูลข่าวสารที่จะนำเสนอ พร้อมทั้งการปรับเปลี่ยนรูปแบบของ Website ให้น่าสนใจ</li> <li>- ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ เนื่องจากบุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ หรือความไม่ชัดเจนในกฎระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติต่าง ๆ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานอาจปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้อง จนเกิดความเสียหายต่อตนเอง และต่อองค์กร</li> <li>- ความเสี่ยงด้านการดำเนินการตามภารกิจ โครงการ/กิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนงาน และบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ พันธกิจของหน่วยงาน ต้องสร้างความตระหนักให้กรรมการเห็นความสำคัญเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมและการมีส่วนร่วมของการทำงานตามแผนโครงการ/กิจกรรม หน้าที่ให้ได้ชัดเจนตั้งแต่แรก</li> </ul>	<p>7.4-2-1 บันทึกข้อความเลขที่ ว 4 3 /2 5 5 5 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555 เรื่องขอเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ</p> <p>7.4-2-2 แผนบริหารความเสี่ยงของสภาคณาจารย์และข้าราชการ 2555</p>
ข้อ 3	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการประเมินโอกาส	7.4-3-1 แผนบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	และผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยกำหนดเป็นเชิงปริมาณและคุณภาพที่สะท้อนถึงความเสี่ยงระดับสูง กลาง ต่ำ มีการประเมินความเสี่ยงทั้งด้านโอกาสและผลกระทบ ตลอดจนประเมินผลกระทบจากความเสียหาย และมีการนำประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์จากการเข้าร่วมอบรมสัมมนา มาร่วมพิจารณาผลกระทบจัดลำดับความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง (7.4-3-1)	ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ 2555
ข้อ 4	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและกำหนดมาตรการขจัดความเสี่ยงในระดับความเสี่ยงสูง	7.4-4-1 แผนบริหารความเสี่ยงของสภาคณาจารย์และข้าราชการ 2555
ข้อ 5	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ (7.4-5-1) และได้จัดทำรายงานความก้าวหน้าและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (7.4-5-2)	7.4-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครั้งที่ 4/2555 7.4-5-2 รายงานความก้าวหน้าและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
ข้อ 6	สำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไปใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประจำปี 2555 (7.4-6-1)	7.4-6-1 แผนบริหารความเสี่ยงประจำปี 2555

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
6 ข้อ	6ข้อ	✓	5คะแนน	6ข้อ



### จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. สภาคณาจารย์และข้าราชการมีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน
2. สภาคณาจารย์และข้าราชการมีการระดมความคิด และให้ความร่วมมือในการวิเคราะห์ และจัดทำแผนความเสี่ยงเป็นอย่างดี

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. สภาคณาจารย์และข้าราชการ ควรมีการติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ
2. สภาคณาจารย์และข้าราชการ ควรมีการจัดทำการบริหารความเสี่ยงในด้านอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้** : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2. มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงาน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงานเป็นประจำทุกปี
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน และภายนอกทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นผู้กำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรของสำนัก รวมทั้งการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน กำหนดกลไกการดำเนินงานบริหารและใช้ทรัพยากรร่วมกันที่เป็นรูปธรรม (8.1.1.1) จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (8.1-1-2) ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนัก	8.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร 8.1-1-2 แผนกลยุทธ์การเงิน ระยะ 5 ปี พ.ศ.2554- 2558
ข้อ 2	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีแผนการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามกรอบการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2555 (8.1-2-1) และใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดตามแผนการจัดสรรงบประมาณในทุกโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมาย (8.1-2-2)	8.1-2-1 กรอบการจัดสรร งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ 2555 8.1-2-2 แผนการจัดสรร งบประมาณ ประจำปี 2555
ข้อ 3	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาหน่วยงาน บุคลากร โดยนำเอากรอบการจัดสรรงบประมาณที่สภาคณาจารย์และข้าราชการจะได้รับ (8.1-3-1) มาเป็นฐานข้อมูลประกอบการพิจารณางบประมาณในการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ตามพันธกิจของหน่วยงาน และเมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว ก็ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (8.1-3-2) ซึ่งในแผนปฏิบัติการประจำปีนั้น ได้ระบุงบประมาณในการดำเนินกิจกรรม/โครงการตาม พันธกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร	8.1-3-1 กรอบการจัดสรร งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ 2555 8.1-3-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2555

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการจัดทำรายงานเพื่อติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และนำรายงานทางการเงินเสนอคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ปีละ 2 ครั้ง (8.1-4-1)	8.1-4-1 รายงานทางการเงินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
ข้อ 5	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรม(8.1-5-1) เพื่อให้คณะกรรมการสภาคณาจารย์ทราบและนำข้อมูลไปวิเคราะห์ วางแผน ในการจัดกิจกรรมที่สนับสนุน หน่วยงาน	8.1-5-1 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการ/กิจกรรม
ข้อ 6	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ประจำปี 2555 (8.1-6-1 ) มีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบการเงินของสภาคณาจารย์และข้าราชการ และรายงานต่อคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในแต่ละไตรมาส และมีการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ประจำปี 2555 (8.1-6-2) ซึ่งถือได้ว่าสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ดำเนินการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี 2555 (8.1-6-3) รายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี 2555 (8.1-6-4)	8.1-6-1 คำสั่งที่ 7/2555แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2555 ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ 8.1-6-2 รายงานสรุปผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินประจำปี 2555 แต่ละไตรมาสของสภาคณาจารย์และข้าราชการ 8 .1 -6 -3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี 2555 8.1-6-4 รายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี 2555
ข้อ 7	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการติดตามผลการ	8.1-7-1 Print-out ระบบบัญชี

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากการเงินไปใช้ในการวางแผน และการตัดสินใจโดยใช้ระบบบัญชี 3 มิติ (8.1-7-1) เพื่อติดตามการใช้จ่ายของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็วมีการจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อรายงานต่อผู้บริหารปีละ 2 ครั้ง (8.1-7-2) เพื่อรับทราบถึงผลการดำเนินงานทางการเงินของสภาคณาจารย์และข้าราชการ	3 มิติ 8.1-7-2 รายงานทางการเงิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5คะแนน	7 ข้อ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีการรายงานสถานะทางการเงินในการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการปีละ 2 ครั้ง

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

การตรวจสอบการใช้งบประมาณที่ตรงกับระยะเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

### ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

#### เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ หรือ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย
  - 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ
  - 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการและมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ
  - 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง 4 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการ ตามพันธกิจของหน่วยงาน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดี หรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

#### เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 9 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-1-1) ได้มีการจัดทำระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ชัดเจนที่สอดคล้อง(9.1-1-2) กับนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-1-3) และมีการดำเนินการระบบโดย เพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการนั้น ได้นำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาใช้ประกอบการพิจารณาในการพัฒนางานประกันคุณภาพ (9.1-1-4) มีแผนการปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพ (9.1-1-5) เพื่อจะได้ทราบถึงช่วงระยะเวลาในการดำเนินการประกันคุณภาพ มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน อีกทั้งได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพ เพื่อผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องภายในหน่วยงาน (9.1-1-6)	9.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง6/2555 คณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา 2555 9.1-1-2 ระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 9.1-1-3 นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 9.1-1-4 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2554 9.1-1-5 แผนการปฏิบัติการการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 2555 9.1-1-6 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปี พ.ศ.2555
ข้อ 2	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ อันได้แก่ คณะกรรมการสภาคณาจารย์ และ บุคลากร (9.1-2-1) ได้ร่วมจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน	9.1-2-1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สภาคณาจารย์และข้าราชการ ปี พ.ศ.2555
เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้นำอัตลักษณ์ของ	9.1-3-1 รายงานการประชุม

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	สภาคณาจารย์และข้าราชการ มากำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเป้าหมาย เพื่อใช้เป็นกรอบการในการดำเนินงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยได้แสดงถึงปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ ของการทำงานตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ (9.1-3-1)	คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการครั้งที่ 2/2555 วันที่ 1 มีนาคม 2555
ข้อ 4	สภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ และแผนปฏิบัติการปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา(9.1-4-1)และ(9.1-4-2) โดยกำหนดในแผนการปฏิบัติงานการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน (9.1-4-3) การรายงานผลการประเมินตนเอง (9.1-4-4) โดยมีการนำผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน (9.1-4-5) รวมถึงการจัดทำรายงานประจำปี (9.1-4-6) เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัย	9.1-4-1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2555 9.1-4-2 แผนปฏิบัติการปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 9.1-4-3 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุน 9.1-4-4 รายงานการประเมินตนเอง 2555 9.1-4-5 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุนของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554 9.1-4-6 รายงานประจำปี 2555

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	สภาคณาจารย์และข้าราชการได้กำหนดผู้รับผิดชอบ	9.1-5-1 แผนพัฒนาคุณภาพ



เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยนำผลการประเมินในปีการศึกษา 2554 มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ (9.1-5-1) และแผนปฏิบัติการปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-5-2)	การศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2554 9.1-5-2แผนปฏิบัติการปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555
ข้อ 6	สภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีการใช้ระบบสารสนเทศด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้ในการติดตามการดำเนินงาน (9.1-6-1) และมีการใช้ระบบสารสนเทศผ่านระบบ www.senate.cmru.ac.th (9.1-6-2) เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อีกทั้งยังมีการใช้ระบบสารสนเทศร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบบัญชี 3 มิติ (9.1-6-3) เอกสารงานวิจัย (9.1-6-4)	9.1-6-1 หน้าจอเว็บไซต์ระบบสารสนเทศด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา 9.1-6-2 หน้าจอเว็บไซต์ระบบ www.senate.cmru.ac.th 9.1-6-3 หน้าจอรระบบบัญชี 3 มิติ 9.1-6-4 เอกสารงานวิจัย
ข้อ 7	สภาคณาจารย์และข้าราชการ ส่งเสริมให้ผู้บริหารบุคลากร เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพในการให้ข้อมูลป้อนกลับโดยการเข้าร่วมรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ประเมินในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน (9.1-7-1) เพื่อนำผลการประเมินการปรับปรุงพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในปีถัดไป	9.1-7-1รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554
ข้อ 8	จากการที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทำบันทึกตกลงความร่วมมือว่าด้วยเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ	9.1-8-1 บันทึกข้อความเลขที่ ว 114/2555 เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 27 เมษายน 2555 ในวันที่ 1

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	ประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุน (9.1-8-1 และ 9.1-8-2) ซึ่งกำหนดประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงานสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุนของแต่ละมหาวิทยาลัย 2) ความรู้ทักษะ ตามแนวทางการปฏิบัติที่ดีของผู้มีประสบการณ์ตรงในการดำเนินการประกันคุณภาพ 3) การตีความ หลักฐานที่ใช้อ้างอิง แนวทางในการดำเนินการให้ตัวบ่งชี้บรรลุความสำเร็จ (9.1-8-3)	พฤษภาคม 2556 และวันที่ 4 พฤษภาคม 2556 9.1-8-2 แบบตอบรับกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างบุคลากรหน่วยงานสนับสนุน 9.1-8-3 รายงานผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุน

#### การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5 คะแนน	8 ข้อ

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม

การร่วมประชุมงานประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดให้บุคลากรที่ดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ ทั้งภายในหน่วยงาน และภายนอกเพื่อพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจด้านงานประกันคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี

ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี

ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

องค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์ของสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 : ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

## การคิดรอบปี : ประจำปีพุทธศักราช

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มีหน้าที่พัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากร ให้สามารถทำหน้าที่ให้สมบูรณ์ตามศักยภาพการทำงานของบุคลากรแต่ละส่วนงานที่มีต่อมหาวิทยาลัย โดยให้ทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจะมีคุณภาพได้ต้องมีทรัพยากรบุคคลที่มีทั้งความรู้ ความสามารถ รวมทั้งได้บุคลากรที่เป็นคนดีมีคุณธรรม การร่วมบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ที่สำคัญตามบทบาทหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงเป็นการร่วมพัฒนาบุคลากรให้ถึงพร้อมทั้งคุณภาพ และคุณความดี ดังนั้นการที่จะให้บุคคลถึงพร้อมด้วยคุณภาพ เป็นคนดีมีคุณธรรมเพียงใด สามารถจะสะท้อนได้จากการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในหลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักนิติธรรม ของสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงจัดการประชุมสัมมนาให้ความรู้ ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและวัดความพึงพอใจในประเด็นต่าง ๆ จากผู้ใช้บริการจากการสำรวจความพึงพอใจใน 4 ประเด็นดังนี้

1. ความพึงพอใจในด้านความเชื่อมั่นเกี่ยวกับ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม
2. ความพึงพอใจในความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในสถานการณ์ปัจจุบัน ที่ได้มาจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
3. ความพึงพอใจในความมีจิตบริการ
4. ความพึงพอใจด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

### เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1.00-1.50	1.51-2.50	2.51-3.50	3.51-4.50	4.51-5.00

### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผลการดำเนินงานได้คะแนนความพึงพอใจในแต่ละประเด็น ดังนี้

1. ความพึงพอใจในด้านความเชื่อมั่นเกี่ยวกับ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วม (4.00)
2. ความพึงพอใจในความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงใน สถานการณ์ปัจจุบัน ที่ได้มาจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ (3.90)
3. ความพึงพอใจในควมมีจิตบริการ (4.00)
4. ความพึงพอใจด้านมนุษยสัมพันธ์ที่ดี (4.00)

คำนวณเป็นคะแนนพึงพอใจเฉลี่ย 4 ประเด็นได้ดังนี้

$$= \frac{4.00+3.90+4.00+4.00}{4}$$

$$= 3.98$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3.51	3.98	✓	4 คะแนน	4.20

รายการหลักฐาน

11.1.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจต่ออัตลักษณ์ของสำนักงานสภาคณาจารย์และ  
ข้าราชการ ประจำปี 2555

จุดแข็ง

สำนักงานสภาคณาจารย์ควรมีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการในด้านการให้ความรู้ การให้บริการที่ใช้หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักการมีส่วนร่วมเป็นประจำทุกปี และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานต่อไป

#### จุดอ่อน

การที่จะให้บุคคลถึงพร้อมด้วยคุณภาพ เป็นคนดีมีคุณธรรมเพียงใด สามารถจะสะท้อนได้ จากการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในหลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักนิติธรรม ของสภาคณาจารย์ และข้าราชการ ยังต้องอาศัยการมีส่วนร่วมกันของกรรมการให้มากขึ้น และให้ความสำคัญในการ กำหนดประเด็นในการประชุมสัมมนาให้ความรู้ให้ต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามอัตลักษณ์

#### แนวทางการพัฒนา

1. กระตุ้นการมีส่วนร่วมของกรรมการให้มากขึ้น และต่อเนื่อง มีจิตบริการที่จะทำให้ทุกภาค ส่วนมีความพึงพอใจในการบริการการให้ความรู้ และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

**ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้** : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

**ผู้จัดเก็บข้อมูล** : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี  
ตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสำนักงาน

**จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ**

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

### จุดเด่น

1. การกำหนดนโยบาย ปรัชญา วัตถุประสงค์ พันธกิจ มีการดำเนินโครงการ ตามๆ พันธกิจครบ และมีแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน
2. มีการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการอย่างสม่ำเสมอ
3. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี

### จุดอ่อน

1. การพัฒนาแผนงานเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนในสถานการณ์ปัจจุบัน
2. การดำเนินงานบางโครงการยังไม่ครบตามกระบวนการ PDCA

### แนวทางแก้ไข

1. ต้องมีการทบทวน และปรับแผนทุกแผนอย่างต่อเนื่อง
2. ปรับการดำเนินการของแต่ละโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้มากที่สุด เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

### จุดเด่น

1. กำหนดนโยบายและแนวทางในการบริหารสำนัก พร้อมให้คำแนะนำและรับปรึกษาหารือในการดำเนินงาน
2. มีการแบ่งหน้าที่กันอย่างชัดเจนเพื่อทำหน้าที่พิจารณาการดำเนินงานบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสำนัก

### จุดอ่อน

- คณะกรรมการมีภาระหน้าที่มาก และปฏิบัติหน้าที่กระจายอยู่หลายหน่วยงาน จึงทำให้การดำเนินการบางเรื่องเกิดความล่าช้าในการดำเนินการ

### แนวทางแก้ไข

- จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้แน่นอน กำหนดรายละเอียดของงานให้ชัดเจน เพื่อคณะกรรมการจะได้เตรียมการวางแผนการปฏิบัติงานของตนเองไว้ล่วงหน้า

## ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้

### จุดเด่น

1. มีการเลือกประเด็นการประชุมเสวนาวิชาการได้ตรงกับความต้องการของบุคลากรในมหาวิทยาลัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และเผยแพร่ได้
2. มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ที่มีประสบการณ์ตรงกับประเด็นของการประชุมเสวนาทุกครั้ง
3. มีเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
4. บุคลากรให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานในโครงการต่าง ๆ อย่างเต็มความสามารถ

### จุดอ่อน

1. บางโครงการ/กิจกรรมไม่บรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากการรอการเลือกประเด็นที่เป็นเรื่องที่น่าสนใจ เกิดความล่าช้าไม่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
2. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ต้องสร้างความตระหนักให้กรรมการเห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ที่ต้องระดมความคิดเห็นในการดำเนินการในด้านดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

### แนวทางแก้ไข

ให้มีการทบทวนเกี่ยวกับ การหาแนวทางการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และหากกลยุทธ์ที่จะสามารถทำให้การประชาสัมพันธ์บรรลุผลตามวัตถุประสงค์

## ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 :ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

### จุดเด่น

1. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อ

ผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับต่าง ๆ สามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ

2.มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบให้สามารถใช้งานได้ดีมากยิ่งขึ้น

#### จุดอ่อน

ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านนี้โดยเฉพาะประจำหน่วยงาน เพื่อพัฒนางานด้านนี้ให้บรรลุผล มีประสิทธิภาพสูงสุด

#### แนวทางแก้ไข

จัดหาเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติเกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านนี้โดยเฉพาะเพื่อพัฒนางานด้านนี้ให้บรรลุผล มีประสิทธิภาพสูงสุด

### ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

#### จุดเด่น

1. มีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง และการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน
2. มีการระดมความคิด และให้ความร่วมมือในการวิเคราะห์และจัดทำแผนความเสี่ยงเป็นอย่างดี

#### จุดอ่อน

1. การติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงไม่สม่ำเสมอต่อเนื่อง
2. ต้องทบทวนการจัดทำการบริหารความเสี่ยง เพื่อวิเคราะห์ในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม

#### แนวทางแก้ไข

-จัดการประชุมการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

#### จุดเด่น

มีการรายงานสถานะทางการเงินในการประชุมคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ปีละ 2 ครั้ง

#### จุดอ่อน



การใช้งบประมาณ โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ยังไม่ตรงกับระยะเวลาที่กำหนดตามแผน

### **แนวทางแก้ไข**

ทบทวน และปรับปรุงแผนการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ให้สอดคล้องกับสถานการณ์

## **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ**

### **จุดเด่น**

การร่วมประชุมงานประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง

### **จุดอ่อน**

บุคลากรที่ดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ ยังต้องเพิ่มพูนความรู้ให้มากยิ่งขึ้น

### **แนวทางแก้ไข**

ควรจัดงบประมาณเพิ่มขึ้น เพื่อให้บุคลากรที่ดำเนินการเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ ได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่องทั้งที่จัดขึ้นภายในหน่วยงาน และโดยองค์กรภายนอกเป็นผู้จัดขึ้น เพื่อพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจด้านงานประกันคุณภาพให้มากยิ่งขึ้น ในเชิงลึกเพื่อให้การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวมีประสิทธิภาพ และได้รับประสิทธิผลที่สูงสุดต่อองค์กร

### บทที่ 3

#### สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	8 ข้อ		✓	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1</b>					5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 7</b>					5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 8</b>					5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		✓	5
<b>คะแนนเฉลี่ย 4 องค์ประกอบ ( 7 ตัวบ่งชี้ สกอ.)</b>					5
<b>คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ สกอ.</b>					5

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1.ด้านนักศึกษาและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2.ด้านกระบวนการ ภายใน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4.ด้านบุคลากรการ เรียนและนวัตกรรมการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1</b>	-	5.00	-	5.00	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2</b>	-	-	-	-	-
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน</b>	-	5.00	-	5.00	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	-	5.00	-	5.00	<b>การดำเนินงานระดับดีมาก</b>



คำสั่งสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ที่ ๕ / ๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนี้

๑.	รศ.ว่าที่รต.สกล	แก้วศิริ	ประธานกรรมการ
๒.	ผศ.สมบัติ	สิงฆราช	กรรมการ
๓.	อาจารย์ธนมนต์	ธนรัตน์พิมลกุล	กรรมการ
๔.	รศ.อัญชลี	โสมดี	กรรมการ
๕.	ผศ.เจริญศรี	พินผาสุข	กรรมการ
๖.	ผศ.เอกพิชัย	สอนศรี	กรรมการ
๗.	ผศ.พรพิมล	วงศ์สุข	กรรมการ
๘.	ผศ.บุญเลิศ	กลิ่นรัตน์	กรรมการ
๙.	ผศ.สัญญา	สะสอง	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์ ดร.ไพรัช	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์วิทญา	ตันอารีย์	กรรมการ
๑๒.	อาจารย์ถาวร	รักกาญจน์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ไกรสิทธิ์	พิรุณ	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์ว่าที่รต.ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์พัฒนินทร์	ศุขโรจน์	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์เกศินี	ศรีรัตน์	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์ไชยเชิด	ไชยนันท์	กรรมการ
๑๘.	นายสุรพล	ใจมา	กรรมการ
๑๙.	นางวันทนี	ชุมชอบ	กรรมการ

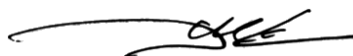
๒๐.	น.ส.กัลยากร	สุสิงโสด	กรรมการ
๒๑.	นางประไพ	ปรีชา	กรรมการ
๒๒.	นายสุขสถิต	เคหา	กรรมการ
๒๓.	อาจารย์พิชญ์	สุขเสรีฐ์	กรรมการ
๒๔.	อาจารย์แสงจันทร์	เกษากิจ	กรรมการ
๒๕.	นางสาวนภัสนันท์	ชัยภักดี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำหนดนโยบาย และจัดทำแผนพัฒนางานประกันคุณภาพ
๒. ทบทวนผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายใน
๓. จัดทำคู่มือประกันคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบของ สกอ.และ สมศ.
๔. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการเตรียมการประเมินระดับหน่วยงาน
๕. นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานปรับแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี

พ.ศ. ๒๕๕๕

๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีสกล แก้วศิริ)

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ



### คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา : ๑. รศ.ว่าที่รต.สกล แก้วศิริ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
๒. คณะกรรมการประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

### ผู้จัดทำตามตัวบ่งชี้ :

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ รศ.ว่าที่ รต.สกล แก้วศิริ  
ตำแหน่ง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
และ คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ รศ.ว่าที่ รต.สกล แก้วศิริ  
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
และคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๓ อาจารย์พิชญ์ สุขเสริฐ
- ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๔ นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี
- ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี
- ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑ นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี

พิมพ์ เรียบเรียง และจัดทำรูปเล่ม : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี

ออกแบบปก : นางสาวนภัสนันท์ ชัยภักดี