



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2555



สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำนำ

การประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ โดยได้นำระบบการประกันคุณภาพศึกษามาใช้เป็นกลไกในการบริหารจัดการองค์กรได้เป็นอย่างดี และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 4 จาก 9 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มรายงานความก้าวหน้าจากผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในที่ผ่านมาจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ที่หน่วยงานได้นำเอาข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงและพัฒนาในรายงานนี้ด้วย

ท้ายนี้ ใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพตลอดมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ทุกท่านจะนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้มีคะแนนประกันคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

(อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

31 พฤษภาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ส่วนนำ	
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	1
1.2 ประวัติความเป็นมา	1
1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	1
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	3
1.5 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการและบุคลากร	5
1.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	8
1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน	12
1.8 แนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา	17
1.9 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา	18
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	21
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	21
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)	21
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
7.1 ภาวะผู้นำสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.)	26
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.)	30
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)	33
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)	35
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)	38
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	42
9.2 ผลงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน)	46
จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไขในแต่ละองค์ประกอบ	48

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา	
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	51
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	52
คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR (Self Assessment Report)	53

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้ดำเนินการประเมินตนเองประจำปี การศึกษา 2555 (วงรอบ 1 มิถุนายน 2555 – 30 พฤษภาคม 2556) ได้ขอรับการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 4 องค์ประกอบ จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินโดยสำนักงาน (สกอ.) สรุปผลการประเมิน คุณภาพภายในมีคะแนนเฉลี่ย 4.75 อยู่ในระดับ ดีมาก

1.2 ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนาเริ่มก่อตั้ง ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา”

ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้จัดตั้งเป็น “สำนักวิจัยและบริการวิชาการ”

ในปีพ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547 ให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศเปลี่ยน เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏและมีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ ส่งผลให้สถาบันราชภัฏเชียงใหม่เปลี่ยนเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” โดยลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2547 และเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2548 ได้ออกกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วยหน่วยงานทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการวิชาการ ได้เปลี่ยนสถานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” จนถึงปัจจุบัน โดยในปัจจุบันมี อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

1.3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

พลิกปัญหาสู่ปัญญา เพื่อพัฒนาองค์กรและท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ (Vision)

สถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย สร้างนักวิจัยให้มีคุณภาพและบริการ วิชาการเพื่อสังคมแห่งปัญญาที่เข้มแข็งและยั่งยืน

หมายเหตุ ปรับปรุงวันที่ 8 มิถุนายน 2554

พันธกิจ (Mission)

- 1) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2) เสริมสร้างและพัฒนานักวิจัยทั้งปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3) สร้างเครือข่ายภาคีการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

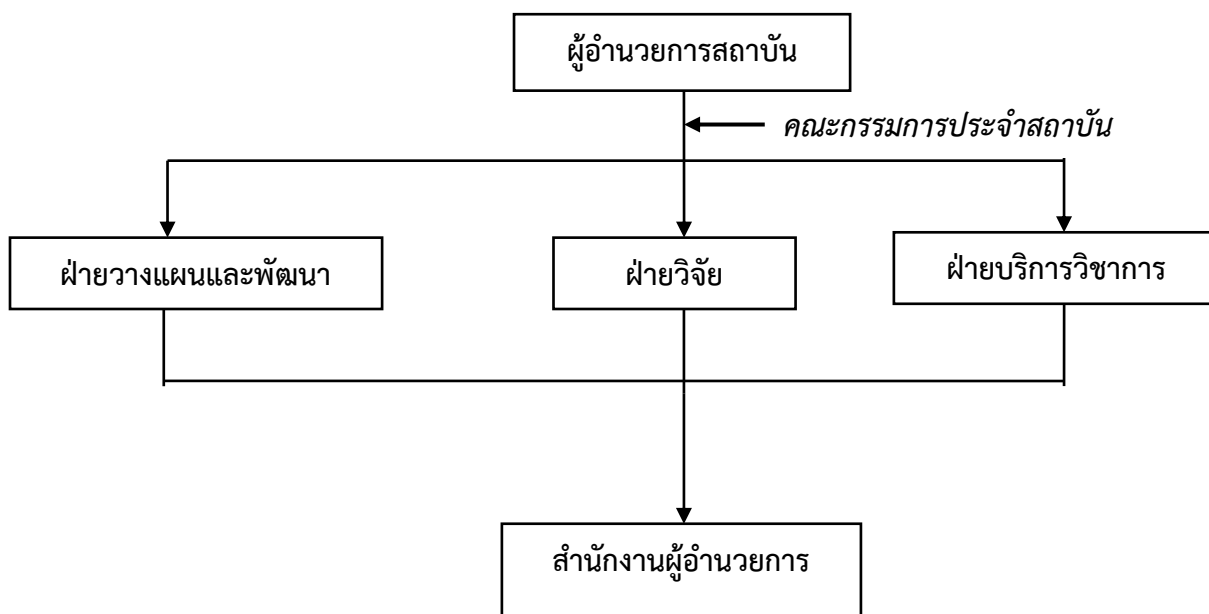
- 4) สนับสนุนการวิจัยตามยุทธศาสตร์วิจัยแห่งชาติตามความต้องการของท้องถิ่นและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 5) ส่งเสริมการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน
- 6) ส่งเสริมการบูรณาการ การสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 7) ส่งเสริมการนำผลงานการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
- 8) บริการวิชาการและวิชาชีพที่ต้องสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อสังคมและประเทศชาติ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

วัตถุประสงค์ (Objectives)

- 1) มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2) มีความร่วมมือกับเครือข่ายท้องถิ่นทุกระดับ
- 3) มีทุนอุดหนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอก
- 4) มีนักวิจัยเพิ่มขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพ
- 5) มีงานวิจัยที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์วิจัยแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ท้องถิ่น และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
- 6) มีงานวิจัยเชิงบูรณาการศาสตร์กับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 7) มีองค์กร สถานประกอบการและท้องถิ่น นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์
- 8) เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้สามารถบริการวิชาการเพื่อสร้างศักยภาพให้ชุมชนและพัฒนาวิชาชีพต่างๆ
- 9) มีงานวิจัยได้รับการจดสิทธิบัตร

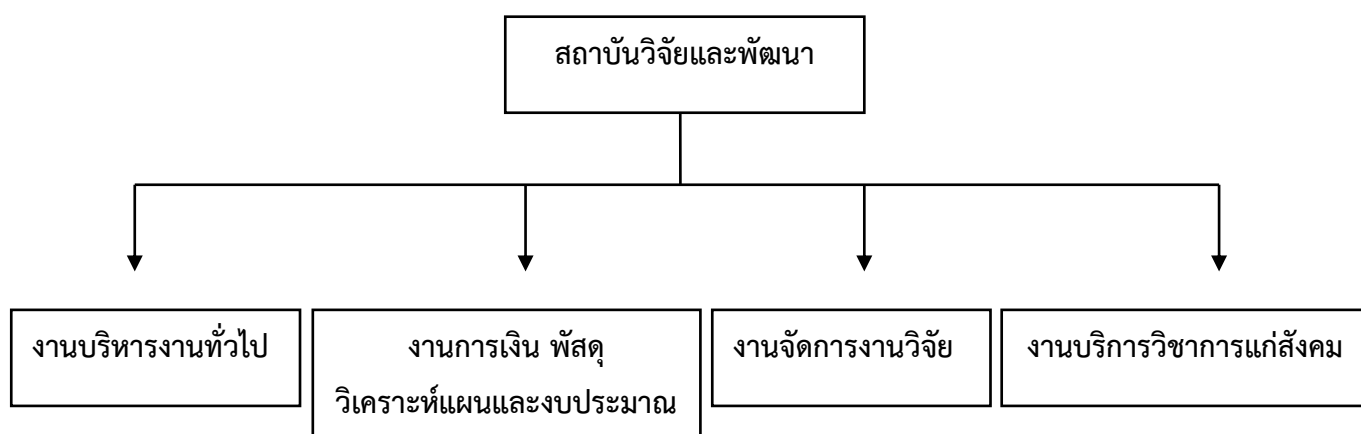
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

การบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้บังคับบัญชา มีคณะกรรมการประจำสถาบันทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะการบริหารการทำงาน และกำกับนโยบายการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้บรรลุตามเป้าหมาย มีรองผู้อำนวยการรับผิดชอบ 3 ฝ่ายคือ ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายวิจัย และฝ่ายบริการวิชาการ โดยมีหัวหน้าสำนักงานเป็นผู้ประสานการดำเนินการทำงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา



โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา

การจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2550 กำหนดให้โครงสร้างการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นดังนี้



บทบาทหน้าที่

ฝ่ายวางแผนและพัฒนา	ฝ่ายวิจัย	ฝ่ายบริการวิชาการ	สำนักงานผู้อำนวยการ
<ul style="list-style-type: none"> - งานแผนพัฒนาสถาบันฯ และแผนงบประมาณ - งานงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณ - งานงบประมาณและการใช้จ่ายกองทุนวิจัย - งานประกันคุณภาพสถาบันวิจัย - งานจัดการความรู้ (KM) สู่การประกันคุณภาพ - งานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ - งานแผนกรอบอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากร - งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - งานยุทธศาสตร์วิจัย - งานบริหารจัดการงานวิจัย - งานพัฒนาศักยภาพนักวิจัย - งานชุมชนและเครือข่ายการวิจัย - งานแสวงหาทรัพยากรและแหล่งทุน - งานเผยแพร่ขยายผลผลงานวิจัย ฯลฯ - งานวารสารวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ - งานระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการวิจัย - งานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัย - งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - งานจัดอบรมสัมมนาที่บูรณาการจากผลงานวิจัย - งานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและจังหวัด ฯลฯ - โครงการอบรมการจัดการความรู้ (KM) - โครงการจัดประชุมทางวิชาการระดับประเทศและระหว่างประเทศ - งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> - งานบริหารสำนักงาน - งานบริหารงานบุคลากรของสถาบันฯ - งานธุรการ / งานพัสดุ / งานการเงิน - งานสรุปรายงานประจำปี / งานประชาสัมพันธ์ - งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ - งานประชุมต่างๆ ของสถาบันฯ - งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

1.5 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการและบุคลากร

คณะกรรมการประจำสถาบัน

คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547 ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2547 ตามมาตราที่ 36 และ 41 โดยให้ส่วนราชการและหน่วยงานมี คณะกรรมการประจำส่วนราชการ และมีกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัยจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม

คณะกรรมการประจำสถาบัน จำนวน 10 คน ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------------|
| 1) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | เป็นประธานกรรมการ |
| 2) รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวนสองคน | เป็นกรรมการ |
| 3) คณาจารย์ประจำหรือข้าราชการ จำนวนสามคน | เป็นกรรมการ |
| 4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวนสามคน | เป็นกรรมการ |
| 5) หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

บทบาทของคณะกรรมการประจำสถาบัน

- 1) พิจารณาเสนอนโยบายและแผนพัฒนาของส่วนราชการเกี่ยวกับการวิจัยและการบริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย
- 2) พิจารณาเสนอการจัดระบบบริหารของส่วนราชการ
- 3) พิจารณาเสนองบประมาณและเงินรายได้ประจำปีรวมถึงการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในความดูแลของส่วนราชการ
- 4) ดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับต่าง ๆ ของส่วนราชการตามที่สภามหาวิทยาลัย มอบหมาย
- 5) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของส่วนราชการตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย
- 6) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของส่วนราชการต่ออธิการบดี
- 7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดเพื่อการกระทำใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนราชการ

รายชื่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประธานกรรมการ



รศ.ดร. วรณวดี ม้าลำพอง
ผู้ทรงคุณวุฒิ



รศ.น.พ.สิทธิพร บุญยนิตย์
ผู้ทรงคุณวุฒิ



รศ.ดร. อวารณ โอภาสพัฒนกิจ
ผู้ทรงคุณวุฒิ



ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.อนิรุทธิ์ รักสุจริต
กรรมการ



อ.วรพล วัฒนเทสิองอรุณ
กรรมการ



รศ.ดร.วีรศักดิ์ ชมภูคำ
กรรมการ



ว่าที่ร้อยเอก ดร.ชจร ตรีโสภณากร
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กรรมการและเลขานุการ

บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย



ว่าที่ร้อยเอก ดร.ชจร ตรีโสภณกร
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ



ผศ.ดร.กมลนัฏฐ์ พลวัน
รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

สำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



นางพิมพ์พรรณ สุธัญญ์
นักวิชาการพัสดุ



นางณัฐยานันท์ บันเทา
นักวิจัย



นางสาว กรทอง สีสวรรณ์
นักวิจัย



นายปรัชญา ไชยวงศ์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์



นางสาว กรรณิกา ชาซง
นักวิชาการการเงินและบัญชี



นายชिरาฐ สุวรรณคำ
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร

1.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่
งบประมาณ

กิจกรรม / รายละเอียด กิจกรรม	ประเภทงาน		รายการ	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย		คงเหลือ	
	ปกติ	พัฒนา			จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้าน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ผลผลิต : ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้			<i>กิจกรรม : ดำเนินการวิจัยเพื่อสร้างองค์ ความรู้</i>					
1 การบริหารจัดการศึกษา			ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา					
	✓		1.1 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อการบริหารจัดการ	100,000.00	98,603.00	98.60	1,397.00	1.40
			1.2 ค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก/ สถาบัน	80,000.00	38,944.00	48.68	41,056.00	51.32
			1.3 ค่าวัสดุสำนักงาน เป็นเงิน 80,000 บาท	80,000.00	80,000.00	100.00	-	-
			1.4 ค่าสาธารณูปโภค เป็นเงิน 30,000 บาท	30,000.00	27,927.42	93.09	2,072.58	6.91
			1.5 ค่าประกันคุณภาพ, KM ควบคุมภายใน และกพร.	50,000.00	47,594.00	95.19	2,406.00	4.81
			1.6 ค่าบำรุง ดูแล ซ่อมแซมครุภัณฑ์ (ยกเว้น					

กิจกรรม / รายละเอียด กิจกรรม	ประเภทงาน		รายการ	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย		คงเหลือ	
	ปกติ	พัฒนา			จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
			เครื่องปรับอากาศ)	10,000.00	9,990.00	99.90	10.00	0.10
2	การพัฒนาบุคลากร		ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา					
	✓		2.1 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	18,000.00	18,000.00	100.00	-	-
			2.1.1 พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน					
			1) ค่าใช้จ่ายในการอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองสำหรับ					
			พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน					
3	การดำเนินงานตามภาระงานของหน่วยงาน		การดำเนินงานตามภาระงานของหน่วยงาน					
	✓		3.1 วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่	128,000.00	127,900.00	99.92	100.00	0.08
			3.2 โครงการจัดทำยุทธศาสตร์บริการวิชาการ	50,000.00	50,000.00	100.00	-	-
			3.3 โครงการบริการวิชาการ	80,000.00	80,000.00	100.00	-	-
			3.4 โครงการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อตอบสนองอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	270,000.00	244,162.50	90.43	25,837.50	9.57

กิจกรรม / รายละเอียด กิจกรรม	ประเภทงาน		รายการ	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย		คงเหลือ	
	ปกติ	พัฒนา			จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
			3.5 โครงการเผยแพร่งานวิจัยสู่สาธารณะในและการนำไปใช้ ประโยชน์	230,000.00	229,955.58	99.98	44.42	0.02
			3.6 โครงการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย	110,000.00	78,030.00	70.94	31,970.00	29.06
			3.7 โครงการจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางปัญญา	40,000.00	40,000.00	100.00	-	-
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.8 จัดซื้อครุภัณฑ์ จำนวน 4 รายการ					
			3.8.1 เครื่องฉายภาพโปรเจคเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง ความสว่าง ไม่น้อยกว่า 2200 ANSI Lumens	18,000.00	18,000.00	100.00	-	-
			3.8.2 เครื่องถ่ายภาพเอกสาร จำนวน 1 เครื่อง เป็นเครื่องดิจิตอลฟังก์ชัน ใช้เป็นทั้งเครื่อง ถ่ายภาพเอกสารและ เครื่องพิมพ์เลเซอร์ และเครื่องสแกนเนอร์ ความ ละเอียดไม่ น้อยกว่า 600x600 dpi สามารถตั้งจำนวนถ่ายไว้ ได้ไม่น้อยกว่า	80,000.00	80,000.00	100.00	-	-

กิจกรรม / รายละเอียด กิจกรรม	ประเภทงาน		รายการ	งบประมาณ ที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย		คงเหลือ	
	ปกติ	พัฒนา			จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
			100 ลำเนา					
			3.8.3 เครื่องพิมพ์เอกสารเลเซอร์สี จำนวน 1 เครื่อง	20,000.00	18,500.00	92.50	1,500.00	7.50
			ความเร็วในการพิมพ์สีไม่น้อยกว่า 16 แผ่น/ นาที และ					
			พิมพ์ขาว-ดำ ไม่น้อยกว่า 20 แผ่น/นาที ความ ละเอียด					
			ไม่น้อยกว่า 600x600 dpi					
			3.8.4 เครื่องขยายเสียงเคลื่อนที่ จำนวน 1 เครื่อง	10,000.00	9,900.00	99.00	100.00	1.00
			มีลำโพง พร้อมเครื่องขยายเสียงไม่น้อยกว่า 80W RMS มี					
			ไมโครโฟนพร้อมชุดเคลื่อนย้าย พร้อม					
			CD,USB,SD Card เป็น					
			อย่างน้อย มีแบตเตอรี่ในตัวใช้งานได้ไม่น้อยกว่า 4-6 ชั่วโมง					
รวมงบประมาณ สถาบันวิจัยและพัฒนา				1,404,000.00	1,297,506.50	92.41	106,493.50	7.59

อาคารสถานที่

สถาบันวิจัยและพัฒนา ชั้น 14 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

ตรงต่อเวลา รักษาวินัย ใส่ใจบริการ มุ่งประสานงานวิจัย

1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้สร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยการบูรณาการองค์ประกอบ ตัวชี้วัดและมาตรฐาน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ครอบคลุมการประเมินทั้งระบบของ มหาวิทยาลัยโดยมีหลักการดังนี้

การบูรณาการองค์ประกอบที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน โดยการบูรณาการ องค์ประกอบและตัวชี้วัดของระบบการควบคุมคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้แก่

1. การประกันคุณภาพภายในและภายนอก
2. กระบวนการจัดการความรู้(KM)
3. เกณฑ์ชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์กรมหรือเทียบเท่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ตามคำรับรองปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
4. การควบคุมภายใน โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง และจัดทำระบบควบคุมจำนวน 3 ด้านได้แก่
 1. ด้านการงบประมาณและการเงิน
 2. การให้บริการแก่หน่วยงานภายในภายนอก
 3. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เริ่มตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และการทำเกณฑ์ชี้วัดร่วมกัน เพื่อสร้างแนวทางในการประกันคุณภาพ และการดำเนินงานให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การกำหนดเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเกณฑ์กลางในการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในสถาบัน โดยศึกษารูปแบบ กระบวนการตลอดจนจุดที่ควรพัฒนาจากข้อเสนอแนะของผู้ประเมินทั้งภายในและภายนอก

การกำหนดการประกันคุณภาพให้เป็นการกิจปกติประจำวัน

1) ในระดับบุคคลมีการจัดทำแฟ้มผลงาน (Portfolio) ตามภาระงานและใช้เกณฑ์ชี้วัดที่ครอบคลุมด้านปริมาณและคุณภาพของมหาวิทยาลัยเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน

2) ในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายและเกณฑ์ชี้วัดภาระงานของแต่ละกลุ่มงาน ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มงานสำนักงานเลขานุการผู้อำนวยการ กลุ่มจัดการงานวิจัย และกลุ่มงานบริการวิชาการ พร้อมทั้งจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย

กลไกในการควบคุมให้เกิดการประกันคุณภาพทั้งระบบ ใช้ยุทธศาสตร์การบริหารงานและงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ คือ แฟ้มผลงาน (Portfolio) ตามภาระงานและใช้เกณฑ์ชี้วัดที่ครอบคลุมด้านปริมาณและคุณภาพของมหาวิทยาลัยเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดทำทั้งในระดับบุคคลและระดับสถาบัน เพื่อเป็นเงื่อนไขในการปฏิบัติงาน และใช้ระบบการจัดสรรงบประมาณเป็นตัวกำหนดผลงาน ทั้งนี้จะทำให้เกิดกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงเป็นการปฏิบัติงานที่ครบวงจร P D C A

เนื่องจากสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุน ที่ไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอน จึงมีกลไกในการควบคุมให้เกิดการประกันคุณภาพทั้งระบบโดยมีคู่มือการประกันคุณภาพเป็นของตนเอง จากกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และมีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานประเมินและรับรองมาตรฐานการศึกษา

ขั้นตอนการประกันคุณภาพของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ขั้นวางแผน (PLAN)

1. การแต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประธานกรรมการรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงาน รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย และบุคลากรในสถาบันทุกคนเป็นกรรมการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

2. วิเคราะห์ภาระงานและตัวชี้วัดที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย งานวิจัย งานบริการวิชาการและงานสำนักงานผู้อำนวยการ ในการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และของมหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่ามาตรฐานดังกล่าวครอบคลุมเฉพาะพันธกิจเพียง 2 ด้าน คือ งานวิจัย และงานบริการวิชาการ อย่างไรก็ตามสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดการความรู้ (KM) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานประเมินและรับรองมาตรฐาน

การศึกษา และเกณฑ์ชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และระบบการควบคุมภายในเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง (Internal Quality Control)

3. สร้างตัวชี้วัดตามกรอบภาระงานโดยมีความสอดคล้องกับเกณฑ์พัฒนามาตรฐานทั้งหมดและเพิ่มผลงาน ตามภาระงานและใช้เกณฑ์ชี้วัดที่ครอบคลุมด้านปริมาณและคุณภาพของมหาวิทยาลัย

4. จัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ขั้นปฏิบัติตามแผน (DO)

ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยถือเป็นภารกิจปกติ

- ในระดับฝ่ายงานมีการปฏิบัติงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปี หรือที่ได้รับมอบหมาย

- ในระดับบุคคลมีการปฏิบัติงานตามภาระงานและงานที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นการประเมินผล (CHECK)

มีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะเพื่อพัฒนางานได้แก่

(1) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรายงานผลความก้าวหน้าการปฏิบัติงาน การวางแผนในการทำงานโครงการต่อไป

(2) การประเมินผลจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้แก่ การพัฒนางานโดยการจัดการความรู้ (KM) การควบคุมภายใน การประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Control)

(3) การประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

การปรับปรุงและพัฒนา (ACTION)

นำผลการประเมินแต่ละครั้งมาพิจารณาและปรับปรุงผลการดำเนินงานในครั้งต่อไปได้แก่

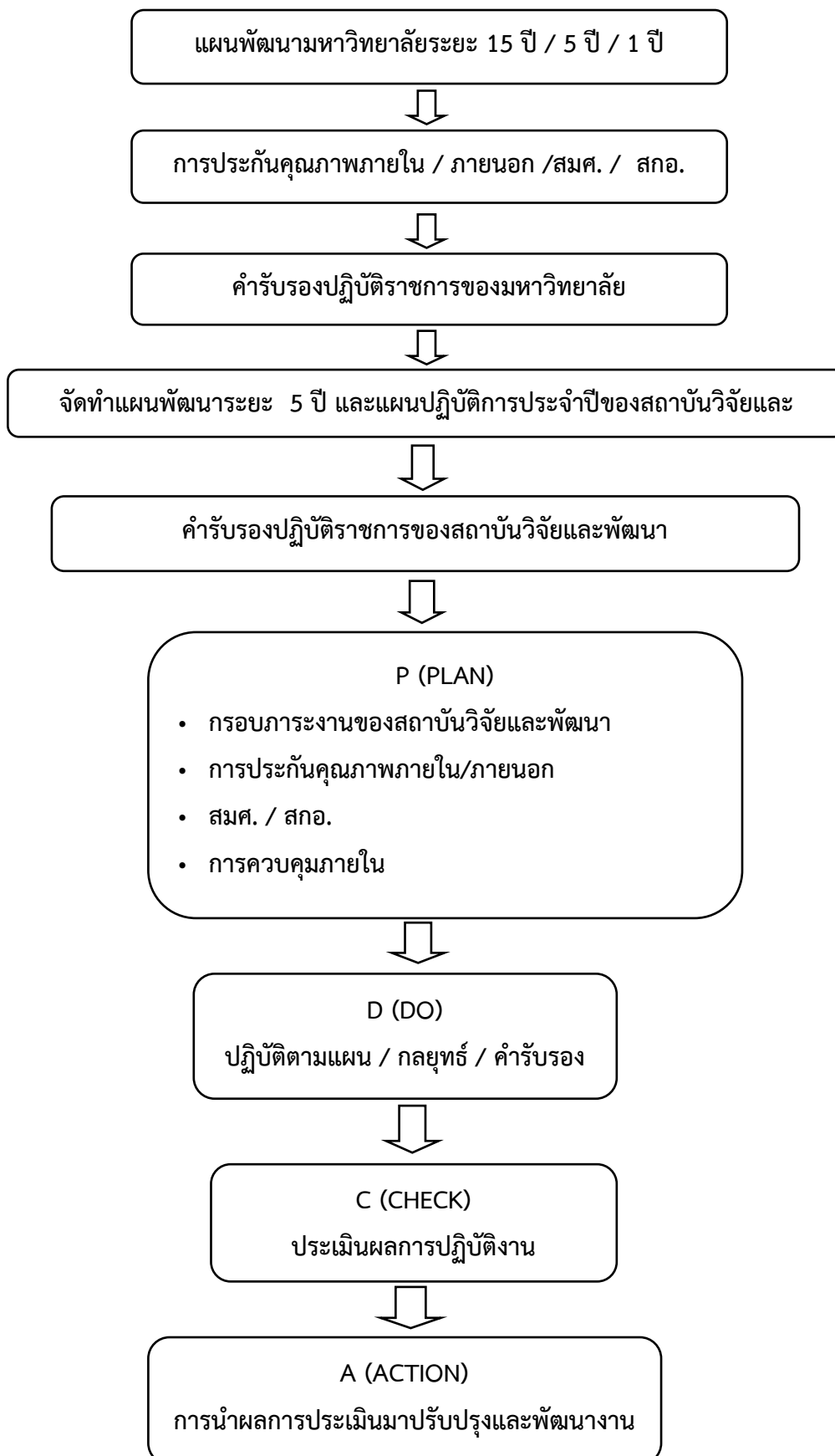
(1) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงานในโครงการต่อไป และปรับปรุงตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสถานะการเปลี่ยนแปลง

(2) การประเมินผลจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาหน่วยงานในภาพรวมและนำไปปรับปรุงในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

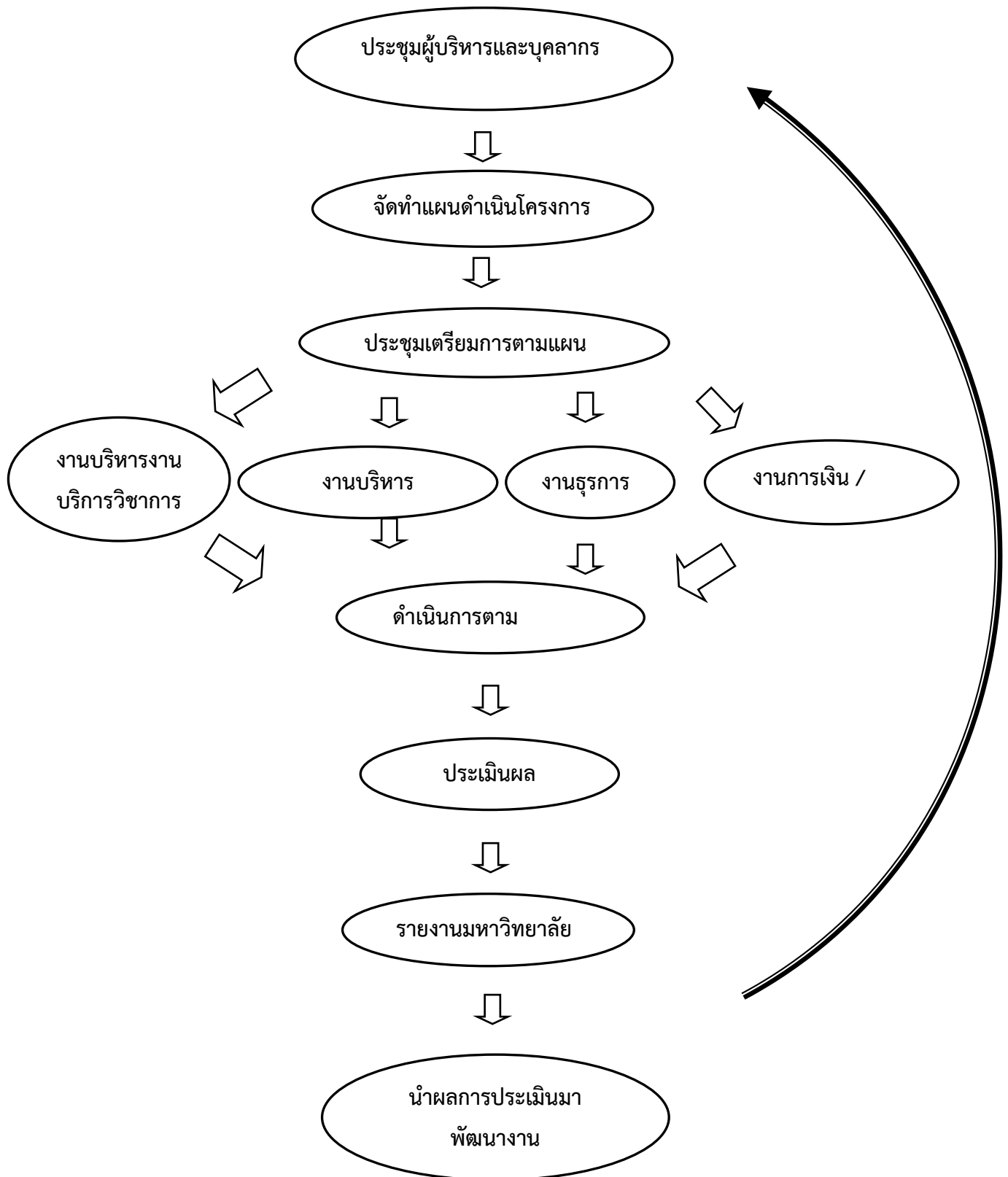
(3) การประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลและวางแผนการพัฒนา ปรับปรุงตามผลการประเมินและข้อชี้แนะของผู้ประเมินภายนอก

การบูรณาการระบบประกันคุณภาพกับการบริหารจัดการ

การบูรณาการระบบประกันคุณภาพกับการบริหารจัดการงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้



หลักการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา



1.8 แนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน มีภารกิจด้านการส่งเสริมงานวิจัย และการบริการทางวิชาการแก่สังคม จึงได้กำหนดภาระงานและสร้างเกณฑ์ชี้วัดเพื่อเป็น แนวทางในการ ปฏิบัติงาน โดยการบูรณาการองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

ระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ยึดแนวปฏิบัติตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ พุทธศักราช 2554-2558 ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อยู่ในกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาสังคม สถาบันวิจัยและ พัฒนาเป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนและมหาวิทยาลัยกำหนดให้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 องค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

และกำหนดให้ประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

การบริหารงานมุ่งเน้นผลงานตามการจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย มีสาระสำคัญ ได้แก่ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน การตั้งเป้าหมายในการทำงานและดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัด ได้แก่

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

มิติที่ 2 ด้านคุณภาพ

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาสถาบัน

การบริหารงานโดยมุ่งเน้นผลงานตามการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน – สมศ.) ได้แก่

มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารและพัฒนาคุณภาพสถาบัน

1.9 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2554	การปรับเปลี่ยนและการพัฒนาของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2555
องค์ประกอบที่ 1	
1) สร้างความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดของกระบวนการพัฒนาแผนการดำเนินการ รวมทั้งการติดตามและประเมินผล เพื่อให้บุคลากรทุกระดับเห็นความสำคัญของการติดตามผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อปรับปรุงการดำเนินการที่มุ่งสู่วิสัยทัศน์ของสถาบัน	1) สถาบันวิจัยฯ ส่งผู้บริหารและบุคลากรทุกคน เข้ารับฟังการบรรยายการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดของกระบวนการพัฒนาแผนการดำเนินการ รวมทั้งการติดตามและประเมินผล การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ
2) ควรให้ความสำคัญของการบรรลุกิจกรรมโครงการในแผนของสถาบัน	2) การประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อรายงานผลความก้าวหน้าการปฏิบัติงาน
3) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการสร้างงานวิจัยสถาบัน เพื่อเสริมขีดความสามารถของบุคลากรด้านงานวิจัย ในการสร้างองค์ความรู้สำหรับนำไปพัฒนางานประจำและความก้าวหน้าของตำแหน่งงานของบุคลากร โดยกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบัน	3) มีโครงการที่เป็นงานวิจัยสถาบันโดยให้บุคลากรด้านวิจัยเป็นที่ทีมงานวิจัย
องค์ประกอบที่ 7	
1. ควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด	1) คณะกรรมการประจำสถาบันได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินตนเองด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด
2. ควรกำหนดประเด็นความรู้ให้ชัดเจน พร้อมกลุ่มเป้าหมายในแผนประจำปี	2) สถาบันวิจัยมีการจัดการความรู้โดยการสอนงานในประเด็นความรู้เรื่อง การจัดทำวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่
3. ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3) สถาบันวิจัยมีแผนประจำปีเกี่ยวกับการจัดการความรู้และประเด็นความรู้ของปีต่อไป

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2554	การปรับเปลี่ยนและการพัฒนาของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2555
4. ควรมีการวิเคราะห์สังเคราะห์ การได้มาซึ่งหัวข้อ ในการจัดกิจกรรมจัดการความรู้	4) สถาบันวิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ความต้องการในการเรียนรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับงาน ของสถาบันวิจัยและพัฒนาและกำหนดเป็นหัวข้อใน การจัดกิจกรรมจัดการความรู้
5. ควรมีการบันทึกหรือถอดบทเรียนในแต่ละ ประเด็น เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของบุคลากร ในหน่วยงาน	5) มีเอกสารประกอบการสอนงานในประเด็นความรู้ เรื่อง การจัดทำวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่
6. ควรมีการเผยแพร่ความรู้ที่ได้ให้หน่วยงานอื่น รับทราบอย่างทั่วถึง	6) มีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ผ่านทาง Youtube
7. ควรมีแผนด้านระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่ เป็นแผนประจำปี	7) มีแผนด้านระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่เป็น แผนประจำปี
8. ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ ของทุกปี	8) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศของทุก ปี
9. การกำหนดความเสี่ยงไม่ครอบคลุม ปัจจุบันมี การกำหนดความเสี่ยงด้านเดียว คือ การบริหารงาน พัสดุที่ไม่ใช่วัตถุประสงค์หลักของสถาบันวิจัย	9) ปัจจุบันมีการกำหนดการบริหารความเสี่ยง 3 ด้าน ที่เป็นวัตถุประสงค์หลักของสถาบันวิจัย คือ ด้าน การงบประมาณและการเงิน ด้านการบริหารงานวิจัย และด้านพัฒนาบุคลากร
10. แผนบริหารความเสี่ยงขาดการระบุงการจัดการที่ ชัดเจนและประเมินได้	10) มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ระบุงการ จัดการที่ชัดเจนและประเมินได้
11. ขาดการประเมิน ติดตามแผน และการสรุป ปัญหาและอุปสรรค	11) มีรายงานการประเมินผลการดำเนินงานกองทุน วิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 12) บันทึกข้อความติดตามการดำเนินงานวิจัย
องค์ประกอบที่ 8	
1. ในการอ้างอิงเอกสาร หากใช้อ้างอิงหลายแห่ง ควรใช้เอกสารหมายเลขเดียวกัน เช่น แผนกลยุทธ์ ทางการเงิน อ้างหลายแห่งใช้หมายเลขเอกสาร ต่างกัน ให้ใช้เลขเดียว	1) ปัจจุบันการอ้างอิงเอกสารใช้หมายเลขเดียวกันใน เอกสารชุดเดียวกัน แม้ว่าจะอ้างอิงหลายแห่ง

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ปีการศึกษา 2554	การปรับเปลี่ยนและการพัฒนาของหน่วยงาน ในปีการศึกษา 2555
2. ขาดหลักฐานหลักเกณฑ์การจัดสรรและวางแผนการใช้เงิน(ตรวจสอบแผนกลยุทธ์ที่อ้าง)	2.1) มีระเบียบกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ 2.2) กำหนดการพิจารณาทุนวิจัยมหาวิทยาลัย
3. เอกสารอ้างอิงควรเขียนให้ชัดเจนและระบุปีที่ทำ เช่น เอกสาร 8.1.4-1	3) มีการปรับการเขียนเอกสารอ้างอิง อย่างชัดเจน และระบุปีที่ทำ
4. หลักฐานข้อ 5 ควรใช้รายงานการวิเคราะห์ทาง การเงิน ไม่ใช่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	4.1) รายงานผลการดำเนินงานกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 4.2) รายงานผลการบริหารงบประมาณจากเงินรายได้ ที่สถาบันวิจัยได้รับจัดสรร
5. ควรมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและสถานะทางการเงิน อย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการวางแผนและ ตัดสินใจของผู้บริหาร	5) รายงานผลการบริหารงบประมาณจากเงินรายได้ที่ สถาบันวิจัยได้รับจัดสรร
6. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ สอดคล้องและสัมพันธ์กับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	6) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้อง และสัมพันธ์กับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
องค์ประกอบที่ 9	
1. หลักฐาน 9.1.2-1 ควรอ้างอิงนโยบาย ในคู่มือ การประกันคุณภาพ ไม่ใช่ Action Plan	1) ได้จัดทำหลักฐานโดยอ้างอิงนโยบาย ในคู่มือการ ประกันคุณภาพ
2. หลักฐาน 9.1.3-1 ควรใช้หลักฐานจากงานวิจัย เพื่อท้องถิ่นแสดงอัตลักษณ์ของสถาบัน ไม่ควรใช้ SAR อ้างอิง โดยเขียนสรุปให้เข้าใจง่าย	2) ได้ใช้หลักฐานตามแหล่งข้อมูลที่อ้างอิงจาก งานวิจัยเพื่อท้องถิ่น
3. การจัดระบบเอกสารอ้างอิงควรให้สืบค้นง่าย และ ใช้หมายเลขติดบนเอกสารให้ครบทุกเรื่องที่เสนอ	3) มีการจัดระบบเอกสารอ้างอิง ให้สืบค้นง่าย และใช้ หมายเลขติดบนเอกสารให้ครบทุกเรื่องที่เสนอ

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)
2. มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 8 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการประชุมบุคลากร ทุกคน(1.1.1-1) โดยการนำแผนพัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ (พ.ศ. 2552-2556) (1.1.1-2) ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556) (1.1.1-3) มาเป็นแนวทางในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1.1.1-4) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระยะยาว 15 ปี (1.1.1-5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานจัดทำแผน(1.1.1-6) นำเสนอเข้าสู่ กระบวนการพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะในที่ ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน(1.1.1-7) ประกอบไปด้วย การกำหนดแนวทางในการ เพิ่มปริมาณและคุณภาพนักวิจัย การสร้าง ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถของมหาวิทยาลัย ในด้าน การวิจัยและการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p>	<p>1.1.1-1 รายงานการประชุมจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 1.1.1-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 1.1.1-3 แผนพัฒนาสถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (พ.ศ. 2552-2556) 1.1.1-4 ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556) 1.1.1-5 แผนยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระยะ ยาว 15 ปี 1.1.1-6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานจัดทำแผนฯ 1.1.1-7 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>
ข้อ 2	<p>ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ประชุม ชี้แจงแผนกลยุทธ์ของสถาบันฯ ให้กับ บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>1.1.2-1 รายงานการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา</p>
ข้อ 3	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงาน สนับสนุน ดังนั้นจึงมีการประชุมเพื่อ วิเคราะห์และจัดทำแผนฯ ที่ครอบคลุมเพียง 2 ด้าน ได้แก่ การวิจัย และการบริการ วิชาการ (1.1.3-1) โดยกำหนดแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2555 เพื่อใช้ในการดำเนินงานตาม กรอบภาระงานที่แต่ละฝ่ายรับผิดชอบ จัดทำ</p>	<p>1.1.3-1 รายงานการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา 1.1.3-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 1.1.3-3 คำสั่งแต่งตั้งมอบหมายงาน บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	รายละเอียดกิจกรรมที่ต้องดำเนินการในรอบ ปีงบประมาณ 2555 (1.1.3-2) โดยการ ประชุมชี้แจงและมอบหมายงาน(1.1.3-1) ให้แก่บุคลากรของสถาบันวิจัย และจัดทำ คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ (1.1.3-3)	
ข้อ 4	สถาบันวิจัยและพัฒนามีการกำหนดตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ของแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1.4-1 และ 1.1.4-2)	1.1.4-1 แผนพัฒนาสถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (พ.ศ. 2552-2556)ในส่วนของตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ 1.1.4-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ในส่วนของตัวบ่งชี้ และค่า เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงาน สนับสนุนดั่งนั้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การประจำปีจึงครอบคลุมตามภารกิจเพียง 2 ด้านตามแผนฯ ได้แก่ การวิจัย และการ บริการวิชาการ (1.1.5-1, 1.1.5-2 และ 1.1.5-3)	1.1.5-1 รายงานผลการดำเนินงาน กองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปี 2555 1.1.5-2 สรุปผลการดำเนินงานการ เข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยในงาน Thailand Research Expo 2012 1.1.5-3 สรุปการดำเนินโครงการ บริการวิชาการ
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนามีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ตามตัวบ่งชี้ต่างๆ จำนวน 2 ครั้งในรอบปี กล่าวคือ ครั้งแรกเป็น การติดตามความก้าวหน้าของผลการ ดำเนินงานในรอบ 6 เดือน ครั้งที่ 2 เป็นการ รายงานผลการปฏิบัติงานรอบ 12 เดือน (1.1.6-1, 1.1.6-2 และ1.1.6-3)	1.1.6-1 บันทึกข้อความการติดตาม การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2555 1.1.6-2 รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2555 ครั้งที่ 1 (ประจำ รอบ 6 เดือน) 1.1.6-3 รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2555 ครั้งที่ 2 (ประจำ รอบ 12 เดือน)

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 7	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำรายงานประจำปีที่ได้กำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (1.1.7-1) ทั้งนี้ได้รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำสถาบันครั้งที่ 3/2556 วันที่ 4 มีนาคม 2556 (1.1.7-2)	1.1.7-1 รายงานประจำปีงบประมาณ 2555 1.1.7-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 4 มีนาคม 2556
ข้อ 8	สถาบันวิจัยและพัฒนา นำข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน (1.1.8-1) มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2556 (1.1.8-2)	1.1.8-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน 1.1.8-2 รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และการทบทวนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดทำแบบคำขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556”

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
8 ข้อ	8 ข้อ	✓	5 คะแนน	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มี ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556) ซึ่งนำมาใช้ในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างต่อเนื่อง
2. มีแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (พ.ศ. 2552-2556)
3. มีการประเมินผลทบทวนแผนปฏิบัติการทุกปีเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการของปีต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่อง ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ควรอบรมบุคลากรเรื่อง การเขียนโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายปรัชญา ไชยวงศ์

ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา และการจัดให้มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.1.1-1) (7.1.1-2) โดยมีอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ และในปีการศึกษา 2554 คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ในด้านการปฏิบัติตามบทบาท อำนาจหน้าที่ ที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (7.1.1-3)	7.1.1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1.1-2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการจัดระบบบริหารงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา และการจัดให้มีคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1.1-3 รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 2	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงาน (7.1.2-1) รวมทั้งได้จัดประชุมชี้แจงบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานดังกล่าว (1.1.2-1) และได้นำเอาวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานบรรจุไว้ในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยฯ และมีการนำเอาข้อมูลสารสนเทศเช่น ข้อมูลสืบค้นอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศงานวิจัย มาใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน (7.1.2-2)	7.1.2-1 วิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา 1.1.2-1 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1.2-2 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 3	ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานของบุคลากรตามภาระงานที่มอบหมาย และมีการประเมินผลปีละ 2 ครั้ง (7.1.3-1 และ 7.1.3-2)	7.1.3-1 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) 7.1.3-2 คำสั่งของสถาบันวิจัยและพัฒนา เลขที่ 12/2555 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 เรื่อง แต่งตั้งมอบหมายงานบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่างๆ (7.1.4-1) เพื่อให้สามารถแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในเบื้องต้น และแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานให้บรรลุผลสำเร็จ นอกจากนี้ผู้บริหารยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนสามารถร่วมแสดงความคิดเห็น ในที่ประชุมทุกครั้งก่อนที่จะดำเนินงานต่างๆ ตามภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.1.4-2)	7.1.3-2 คำสั่งของสถาบันวิจัยและพัฒนา เลขที่ 12/2555 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ.2555 เรื่อง แต่งตั้งมอบหมายงานบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1.4-2 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 5	ผู้อำนวยการมีถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน เช่น การสอนงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม หรือโครงการต่างๆ (7.1.5-1)	7.1.5-1 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน
ข้อ 6	ผู้บริหารดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล ครบทั้ง 10 ข้อ มีการบริหารจัดการองค์กร ใช้ภาวะผู้นำโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาและผู้มีส่วนได้เสีย ผู้บริหารได้ดำเนินการ จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบ ในการประชุมจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ มีการประชุมอภิปรายแสดงความคิดเห็น มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้โดยคำนึงถึงประโยชน์ขององค์กร ความสุขในการทำงานและความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นสำคัญ (7.1.6-1, 7.1.6-2, 7.1.6-3, 7.1.6-3 และ 7.1.6-5)	7.1.6-1 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา 7.1.6-2 แฟ้มแบบประเมินการปฏิบัติงานข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 7.1.6-3 การเขียนหนังสือมอบหมายงานให้บุคลากรตามภาระรับผิดชอบ 7.1.6-4 กำหนดการพิจารณาทุนวิจัยกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 7.1.6-5 รายงานผลการดำเนินงานกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 7	คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การบริหารเงินฝากจากกองทุนวิจัยและ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะไปหาข้อมูลเปรียบเทียบแหล่งเงิน ฝากที่ได้ดอกเบี้ยสูงสุด เพื่อผลประโยชน์ของ กองทุนวิจัย (7.1.7-1)	7.1.7-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและ พัฒนาครั้งที่ 3/2556 วันที่ 22 เมษายน 2556

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5 คะแนน	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. กรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ความ
เชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานวิจัยหลากหลายสาขาวิชา
2. ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัยทั้ง
ในประเทศและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกำหนดรอบระยะเวลาการประชุมกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ชัดเจน
2. ควรมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับมอบอำนาจ
ในการตัดสินใจได้ตามความเหมาะสม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกรรณิกา ซาซง

นายวิชราวุธ สุวรรณคำ

ตำแหน่ง นักวิชาการการเงินและบัญชี

ผู้ปฏิบัติงานบริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	1) หน่วยงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ จัดทำแผนการจัดการความรู้ของหน่วยงานติดตาม รายงานผลการดำเนินงาน และประเมินผลตามแผนการจัดการความรู้ และรวบรวมความรู้ที่ได้จากการจัดการ	7.2.1-1 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ เลขที่ 6/2556 ลงวันที่ 4 เมษายน 2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ (KM) ของ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ความรู้ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริง (7.2.1-1)</p> <p>2) คณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ได้สรุปผลการประเมินความต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการจัดการความรู้ และกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ด้านการจัดทำวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่(7.2.1-2) และ (7.2.1-3)</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>7.2.1-2 แผนการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>7.2.1-3 รายงานผลการประเมินความต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการจัดการความรู้</p>
ข้อ 2	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะตามแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ คือ บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.2.2-1)</p>	<p>7.2.1-2 แผนการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2555</p>
ข้อ 3	<p>บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่รับผิดชอบประเด็นความรู้ เป็นวิทยากร โดยใช้วิธีการในการดึงความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ถ่ายทอดให้กับบุคลากรในส่วนงานอื่น</p>	<p>7.2.3-1 วีดีโอ YouTube การสอนงานเรื่อง การจัดทำวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่</p>
ข้อ 4	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดเก็บรวบรวมความรู้ในรูปแบบของเอกสารประกอบการสอนงาน วีดีโอ YouTube (7.2.4-1 และ 7.2.3-1)</p>	<p>7.2.4-1 เอกสารประกอบการสอนงาน</p> <p>7.2.3-1 วีดีโอ YouTube การสอนงานเรื่อง การจัดทำวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่</p>
ข้อ 5	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถมอบหมายให้บุคลากรตรวจรูปแบบบทความวิจัยที่จะนำลงในวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ (7.2.5-1)</p>	<p>7.2.5-1 ผลของแบบฝึกหัดการตรวจรูปแบบบทความวิจัยที่จะนำลงในวารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีประเด็นความรู้ที่ชัดเจน ที่จะนำมาจัดการความรู้
2. มีวิทยากรที่สามารถแลกเปลี่ยนการสอนงานจากบุคลากรในหน่วยงาน
3. มีสื่อและนวัตกรรมในการเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดการอบรมเรื่องการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง
2. ควรแยกงบประมาณด้านการจัดการความรู้ออกจากงบประมาณการจัดทำประกันคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณีภักดิ์ พลวัน

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางณัฐธยาน์ บันเทา

ตำแหน่ง นักวิจัย

ตัวบ่งชี้ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักฯ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุม การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศ โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องของแต่ละระบบที่มีต่อแต่ละกลยุทธ์ของสถาบันฯ ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ (7.3.1-1)	7.3.1-1 แผนระบบสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี 2555
ข้อ 2	มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันฯ โดยใช้ โปรแกรม 3 มิติ (7.3.2-1) ประกอบในการบริหารจัดการของหน่วยงาน นอกจากนี้ สถาบันวิจัยฯ ยังได้จัดทำระบบสารสนเทศเกี่ยวกับข้อมูลงานวิจัยเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพ ผ่านทางเว็บไซต์ (7.3.2-2)	7.3.2-1 โปรแกรม 3 มิติ 7.3.2-2 ระบบสารสนเทศ ผลงานวิจัย สถาบันวิจัยและ พัฒนา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อลดการใช้เอกสาร โดยสามารถแสดงผลการประเมินได้ทันที (7.3.3-1)	7.3.3-1 ระบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศออนไลน์ 7.3.3-2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศออนไลน์
ข้อ 4	จากการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในปี 2554 และ 2555 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำผลการประเมินมาปรับระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบสารสนเทศทั้งภายในและภายนอก (7.3.4-1)	7.3.4-1 รายงานผลการพัฒนาระบบสารสนเทศ
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (CHE QA online) (7.3.5-1) โดยส่งข้อมูลการประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับมอบหมายได้แก่ ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการความรู้(7.3.5-2)	7.3.5-1 ระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (CHE QA online) 7.3.5-2 ข้อมูลการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการความรู้

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานสารสนเทศโดยตรง
2. มีผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. มีผู้ให้ข้อมูลตอบกลับเกี่ยวกับเนื้อหาในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือสารสนเทศและซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย ป้องกันการสูญหายของข้อมูล
2. ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานสารสนเทศเพิ่มเติมในการปรับระบบและเนื้อหาทางสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายปรัชญา ไชยวงศ์

ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบบริหารความเสี่ยง โดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (7.4.1-1) ใช้ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อ ควบคุม และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย วางแผนและติดตามระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน (7.4.1-2)	7.4.1-1 แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน 7.4.1-2 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เลขที่ 5/2556 ลงวันที่ 4 เมษายน 2556 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
ข้อ 2	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีประชุมร่วมกัน (7.4.2-1) เพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารการวิจัย ซึ่งมีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง (7.4.2-2)	7.4.2-1 ภาพการประชุม และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม 7.4.2-2 แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
ข้อ 3	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน โดยการประเมินโอกาสในการเกิดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ในอดีต หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ในอนาคต รวมถึงสภาพแวดล้อมที่	7.4.3-1 แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	เกี่ยวข้อง (7.4.3-1)	
ข้อ 4	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนามีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามกรอบแนวทางของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการกำหนดความเสี่ยง มาตรการปรับปรุงการควบคุม กิจกรรมการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ (7.4.4-1)	7.4.4-1 แผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนานำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา	7.4.5-1 วาระการประชุมเรื่องเสนอเพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 29 พฤษภาคม 2556
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนาจะนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	-

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
6 ข้อ	5 ข้อ	×	4 คะแนน	6 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
2. มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ชัดเจน
3. มีหน่วยตรวจสอบภายในมาตรวจสอบการดำเนินงานเป็นระยะทุกปี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณีภักดิ์ พลวัน

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายปรัชญา ไชยวงศ์

ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 7 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (8.1.1-1) เป็นแผนที่แสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาและแหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการเงิน (8.1.1-2)	8.1.1-1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 8.1.1-2 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เลขที่ ... ลงวันที่ ... เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรทางการเงิน
ข้อ 2	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน ดังนี้ (1) งบประมาณแผ่นดิน (8.1.2-1) (2) รายได้จากการบริการวิชาการ (8.1.2-2) (3) เงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ (8.1.2-3) (4) เงินกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (8.1.2-4) และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และการทบทวนแผนปฏิบัติการ เพื่อจัดทำแบบคำขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556” โดยระบุงการใช้จ่ายเงินในโครงการต่างๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (8.1.2-5) (5) เงินกองทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา	8.1.2-1 งบประมาณแผ่นดิน 8.1.2-2 สมุดคุมบัญชีรับ – ผากโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้นฯ 8.1.2-3 เงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ 8.1.2-4 รายงานผลการดำเนินงานเงินกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2555 1.1.8-2 รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และการทบทวนแผนปฏิบัติการ เพื่อจัดทำแบบคำขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		ประจำปีงบประมาณ 2556” 8.1.2-6 ระเบียบว่าด้วย เงินกองทุนสถาบันวิจัยและ พัฒนา
ข้อ 3	สถาบันวิจัยและพัฒนามีการจัดทำคำของบประมาณ ประจำปี ทั้งส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงิน งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ให้สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (8.1.3-1)	8.1.3-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555
ข้อ 4	สถาบันวิจัยและพัฒนามีการจัดทำรายงานทางการเงิน เงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและ พัฒนา (8.1.4-1) และมีการจัดทำรายงานทางการเงิน เสนอคณะกรรมการกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ (8.1.4-2)	8.1.4-1 รายงานทางการเงิน 8.1.4-2 รายงานทางการเงิน เสนอคณะกรรมการกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนาการประชุมบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องการวิเคราะห์สถานะทาง การเงินและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบ รายได้(8.1.5-1)	8.1.5-1 รายงานการประชุม บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องการวิเคราะห์สถานะทาง การเงินและการใช้จ่าย งบประมาณแผ่นดินและงบ รายได้ ในวันที่ 9 เมษายน 2556 ณ ห้องประชุม สถาบันวิจัยและพัฒนา
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบตรวจสอบการเงินโดย คณะกรรมการจาก หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มาดำเนินการตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ เป็นประจำทุกปี (8.1.6-1)	8.1.6-1 รายงานการตรวจสอบ ภายใน ประจำปี 2555
ข้อ 7	ผู้บริหารระดับสูงได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2555 และการทบทวนแผนปฏิบัติการ	1.1.8-2 รายงานการประชุมเชิง ปฏิบัติการ “ประเมินผล โครงการตามแผนปฏิบัติการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	เพื่อจัดทำแบบคำขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556” ติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการเสนอของบประมาณในปีถัดไป (8.1.7-1) และ การประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ (8.1.5-1)	ประจำปีงบประมาณ 2555 และการทบทวนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดทำแบบคำขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556” 8.1.5-1 รายงานการประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ ในวันที่ 9 เมษายน 2556 ณ ห้องประชุมสถาบันวิจัยและพัฒนา

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5 คะแนน	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. มีระบบรายงาน ระบบการวิเคราะห์ และระบบการตรวจสอบ ในการบริหารการเงินครบวงจร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาบุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเรื่องการเงินอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการชี้แจง อบรมนักวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยทุกครั้งที่มีการอบรมพัฒนานักวิจัย หรือประกาศผลทุนวิจัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกรรณิกา ซาซง

นางพิมพ์พรรณ สุญโญ

ตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี

นักวิชาการพัสดุ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินงานตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 9 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการบริหารและจัดการการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (9.1.1-1) เป็น ผู้รับผิดชอบและกำกับดูแลระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผลักดันให้มีการประกันคุณภาพเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ดำเนินการจัดทำแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.1-2) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1.1-3) ให้กับบุคลากรทุกคน มีการส่งผู้บริหารและบุคลากรไปอบรมผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (9.1.1-4)	9.1.1-1 คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา เลขที่ 7/2556 ลงวันที่ 4 เมษายน 2556 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ปี 2555 9.1.1-2 แผนประกันคุณภาพการศึกษา 9.1.1-3 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา 9.1.1-4 การอบรมผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน วันที่ 28-30 มีนาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่
ข้อ 2	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร โดยใช้หลัก PDCA และ กำกับการดำเนินงาน (9.1.2-1)	9.1.2-1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา 2555

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	สถาบันวิจัยและพัฒนามีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน คือ สรุปรายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (9.1.3-1)	9.1.3-1 สรุปรายงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น ปี พ.ศ. 2555
ข้อ 4	สถาบันวิจัยและพัฒนามีการควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ ตามระบบการประกันคุณภาพ(9.1.4-1) และจัดทำรายงานประจำปี (9.1.4-2)ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปทำแผนการพัฒนาคณาจารย์และการศึกษาของสถาบัน (9.1.1-2)	9.1.4-1 การประชุม คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาครั้งที่ 5/2556 วันที่ 29 พฤษภาคม 2556 9.1.4-2 รายงานประจำปี 2555 9.1.1-2 แผนประกันคุณภาพการศึกษา
ข้อ 5	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยนำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ปีการศึกษา 2554 มาจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ประจำปี 2555 (9.1.1-2)	9.1.1-2 แผนประกันคุณภาพการศึกษา
ข้อ 6	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน(9.1.6-1)	9.1.6-1 ระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน
ข้อ 7	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้รับบริการตามพันธกิจของสถาบัน ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลผู้รับบริการทางวิชาการของสถาบัน ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงานด้านการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งเป็นข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (9.1.7-1) และมีการประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจกับนักวิจัยที่ได้ทุนวิจัย (9.1.7-2)	9.1.7-1 สรุปรายงานการบริการวิชาการ ในส่วนประเมินผลโครงการ 9.1.7-2 รายงานการประชุมทำความเข้าใจกับนักวิจัยที่ได้ทุนวิจัยประจำปีงบประมาณ 2557

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 8	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ส่งเสริมให้บุคลากรของ หน่วยงานเข้าร่วมโครงการสัมมนาเครือข่ายประกัน คุณภาพการศึกษา 3 สถาบันเพื่อส่งเสริมเครือข่าย ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันให้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (9.1.8-1)	9.1.8-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราช ภัฏเชียงใหม่ เลขที่ 1225/2556 ลงวันที่ 29 เมษายน 2556 เรื่อง ให้บุคลากรเดินทางไปราชการ 9.1.8-2 ภาพกิจกรรมการจัด นิทรรศการในโครงการสัมมนา เครือข่ายประกันคุณภาพ การศึกษา 3 สถาบันฯ
ข้อ 9	สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดีหรือ งานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แต่มีการ เผยแพร่ข้อมูลด้านประกันคุณภาพของหน่วยงานผ่าน ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (9.1.9-1)	9.1.9-1 เว็บไซต์ของสถาบันวิจัย หน้าประกันคุณภาพ

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
9 ข้อ	8 ข้อ	×	4 คะแนน	9 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพ
การศึกษาภายใน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมีแนวปฏิบัติที่ดี และการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณี ภูวนันท์ พลวัน

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายปรัชญา ไชยวงศ์

ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลงานวิจัยเพื่อท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีงานวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น
3. เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการตามข้อ 1 และข้อ 2 รวมน้อยกว่า 10 เรื่อง	มีการดำเนินการตามข้อ 1 และข้อ 2 รวม 10-20 เรื่อง	มีการดำเนินการตามข้อ 1 และข้อ 2 รวม 21-30เรื่อง	มีการดำเนินการตามข้อ 1 และข้อ 2 รวม 31-40 เรื่อง	มีการดำเนินการตามข้อ 1 และข้อ 2 รวมตั้งแต่ 41 เรื่องขึ้นไป

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 2 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	มีงานวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งหมด 48 เรื่อง (9.2.1-1)	9.2.1-1 รายชื่องานวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
	มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น ทั้งหมด 2 เรื่อง (9.2.2-1) และ (9.2.2-2)	9.2.2-1 รายชื่องานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในท้องถิ่น 9.2.2-2 จดหมายข่าวสถาบันวิจัยและพัฒนา

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
40 เรื่อง	50 เรื่อง	✓	5 คะแนน	50 เรื่อง

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทำงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่นเป็นหลักเพื่อสนองตอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. ยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัย 2552-2556 เน้นงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้น
2. จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่น
3. มีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ทำงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกรทอง ลีสุวรรณ

ตำแหน่ง นักวิจัย

จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มี ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2552-2556) ซึ่งนำมาใช้ในการกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างต่อเนื่อง
2. มีแผนพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (พ.ศ. 2552-2556)
3. มีการประเมินผลทบทวนแผนปฏิบัติการทุกปีเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติการของปีต่อไป

จุดอ่อน

1. บุคลากรยังไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับเรื่อง ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และการเขียนโครงการ

แนวทางแก้ไข

1. ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่อง ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ควรอบรมบุคลากรเรื่อง การเขียนโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

1. กรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานวิจัยหลากหลายสาขาวิชา
2. ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. มีประเด็นความรู้ที่ชัดเจน ที่จะนำมาจัดการความรู้
4. มีวิทยากรที่สามารถแลกเปลี่ยนการสอนงานจากบุคลากรในหน่วยงาน
5. มีสื่อและนวัตกรรมในการเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

6. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานสารสนเทศโดยตรง
7. มีผู้เชี่ยวชาญชมเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
8. มีผู้ให้ข้อมูลตอบกลับเกี่ยวกับเนื้อหาในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
9. มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
10. มีแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในที่ชัดเจน
11. มีหน่วยตรวจสอบภายในมาตรวจสอบการดำเนินงานเป็นระยะทุกปี

จุดอ่อน

1. ระยะเวลาการประชุมกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาไม่ชัดเจน
2. บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร
3. การอบรมเรื่องการจัดการความรู้ไม่ต่อเนื่อง
4. งบประมาณด้านการจัดการความรู้รวมกับการจัดทำประกันคุณภาพ ทำให้ดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ
5. อุปกรณ์เครื่องมือสารสนเทศไม่ทันสมัย
6. ผู้รับผิดชอบงานสารสนเทศมีเพียงคนเดียว
7. แผนบริหารความเสี่ยงนำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาล่าช้า

แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการกำหนดรอบระยะเวลาการประชุมกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ชัดเจน
2. ควรมีการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและรับมอบอำนาจในการตัดสินใจได้ตามความเหมาะสม
3. ควรจัดการอบรมเรื่องการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง
4. ควรแยกงบประมาณด้านการจัดการความรู้ออกจากงบประมาณการจัดทำประกันคุณภาพ
5. ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือสารสนเทศและซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย ป้องกันการสูญหายของข้อมูล
6. ควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานสารสนเทศเพิ่มเติมในการปรับระบบและเนื้อหาทางสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
7. ควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนา ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

1. มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน
2. มีระบบรายงาน ระบบการวิเคราะห์ และระบบการตรวจสอบ ในการบริหารการเงินครบวงจร

จุดอ่อน

1. ผู้รับผิดชอบด้านการเงินและงบประมาณมีเพียงคนเดียว
2. บุคลากรในสถาบันวิจัยและพัฒนา ยังขาดความรู้ด้านการเงินและงบประมาณ

แนวทางแก้ไข

1. ควรพัฒนาบุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเรื่องการเงินอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการชี้แจง อบรมนักวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการเงินเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยทุกครั้งที่มีการอบรมพัฒนานักวิจัย หรือประกาศผลทุนวิจัย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดเด่น

1. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการพัฒนาเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาภายใน
3. อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทำงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่นเป็นหลัก เพื่อสนองตอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. ยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัย 2552-2556 เน้นงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่น
- 5.
6. จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดอ่อน

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ยังไม่มีแนวปฏิบัติที่ดี และการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

แนวทางแก้ไข

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาฯ ควรมีแนวปฏิบัติที่ดี และการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นมากขึ้น
3. จัดหาแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่น
4. มีระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ทำงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่น

บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตาราง ส 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	5 ข้อ		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	8 ข้อ		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
				ค่าเฉลี่ย	4.75

ภาคผนวก

คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR (Self Assessment Report)
สถาบันวิจัยและพัฒนา

1. ดร.บังอร ฉัตรรุ่งเรือง	ประธานกรรมการ
2. ดร.ทัตพร คุณประดิษฐ์	รองประธานกรรมการ
3. ว่าที่ร้อยเอก ดร.ขจร ตริโสภณากร	รองประธานกรรมการ
4. ผศ.ดร.กมลณีษฐ์ พลวัน	รองประธานกรรมการ
5. นายปรัชญา ไชยวงศ์	กรรมการ
6. น.ส.กรทอง ลีสุวรรณ	กรรมการ
7. น.ส.กรรณิกา ซาซง	กรรมการ
8. นายวชิราวุฒิ สุวรรณคำ	กรรมการ
9. นางพิมพ์พรรณ สุญโญ	กรรมการ
10. นางณัฐธยาน์ บันเทา	กรรมการและเลขานุการ