



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2555

คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คำนำ

การประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมและรายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามภารกิจ โดยได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นกลไกในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการองค์กรได้เป็นอย่างดี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ยึดกรอบมาตรฐานคุณภาพ 9 องค์กรประกอบ ดังนี้ องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงาน องค์กรประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย องค์กรประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครอบคลุมทั้งระบบของการประกันคุณภาพ เริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ในปีการศึกษานี้จึงได้บูรณาการตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ไว้ในฉบับเดียวกัน นอกจากนี้ยังได้เพิ่มรายงานความก้าวหน้าจากผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในที่ผ่านมา จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้หน่วยงานได้นำเอาข้อคิดเห็นของคณะกรรมการฯ มาปรับปรุงและพัฒนาในรายงานนี้ด้วย

ท้ายนี้ใคร่ขอขอบคุณคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ หัวหน้าหน่วยงาน/ส่วนงาน และบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ ตลอดจนและหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกท่านจะนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพินค์แก)

ตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

10 กรกฎาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ส่วนนำ	
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	8
3. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	10
4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน	11
5. รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร / กรรมการสภาชุดปัจจุบัน (เฉพาะมหาวิทยาลัย)	13
6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	14
7. นักศึกษา	15
8. บุคลากร	16
9. ข้อมูลบัณฑิต (ผู้สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2554)	19
10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	20
11. อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	23
12. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา	24
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	29
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)	29
1.2 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)	34
1.3 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)	35
1.4 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)	36
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	38
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.)	38
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.)	43
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)	46
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)	48
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.)	52
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.)	56
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะบัณฑิต (สกอ.)	61

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.)	66
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (สมศ.1)	70
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (สมศ.2)	72
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ.3)	73
2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ.4)	76
2.13 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)	78
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	80
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.)	80
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.)	84
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	88
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)	88
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)	94
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.)	99
4.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)	104
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)	129
4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)	132
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	136
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.)	136
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.)	139
5.3 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ.8)	143
5.4 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)	145
5.5 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ.18.1)	146

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.6 ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน (สมศ.18.2)	147
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	149
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)	149
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)	153
6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)	156
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	159
7.1 ภาวะผู้นำสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.)	159
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.)	162
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)	165
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)	167
7.5 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (เฉพาะระดับสถาบัน) (สมศ.12)	170
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)	170
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	172
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)	172
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	177
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	177
9.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15)	185
9.3 อัตลักษณ์บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตร	187
จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไขในแต่ละองค์ประกอบ	192
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา	
ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	197
ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ	201
ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	202
ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	203
ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	204

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)

บทที่ 1 ส่วนนำ

1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนสนับสนุนให้คณาจารย์และ เจ้าหน้าที่เข้ารับการเพิ่มพูนความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเข้ารับการฝึกอบรมเป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในกับมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพของคณะ

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 4 ภารกิจ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และ ยุทธศาสตร์ของชาติ ซึ่งนอกจากภารกิจหลัก 4 ภารกิจดังกล่าวมาแล้วนั้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยใช้หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และ ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของคณะเกิดสัมฤทธิ์ผลและได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ซึ่งเปิดสอนทั้งหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2548 ควบคู่กับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรที่เปิดสอนร่วมกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ-เชียงใหม่ อีกหนึ่งหลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ที่มุ่งเน้นการผลิตครูเกษตรเพื่อไปพัฒนาท้องถิ่น

2. ด้านการวิจัย

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการวิจัยที่มุ่งเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาภูมิปัญญาเกษตรท้องถิ่น รวมทั้งมีการจัดการความรู้จากงานวิจัยและนำมาใช้บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ในคณะเห็นความสำคัญของการสร้างสรรค์งานวิจัยและมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก

3. ด้านการบริการวิชาการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรใช้ข้อมูลการสำรวจความต้องการของชุมชน ภาครัฐ/เอกชน ก่อนการจัดโครงการบริการวิชาการ เพื่อสร้างความพึงพอใจสูงสุดและตรงกับความต้องการของผู้เข้ารับบริการทางวิชาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากคณาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าของศิลปะ วัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่น

สำหรับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีระบบและกลไกการทำงานที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ยึดองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งหมด 36 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้คณะได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์	ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์	จำนวน ตัวบ่งชี้
	สกอ.	สมศ.	
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	1.1	-	1
องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8	1, 2, 3, 14	12
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3.1, 3.2	-	2
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย	4.1, 4.2, 4.3	5, 6, 7	6
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.1, 5.2	8, 9	4
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6.1	10, 11	3
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ	7.1, 7.2, 7.3, 7.4	13	5
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ	8.1	-	1
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	9.1	15	2
รวม	23	13	36

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง พบว่า มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) อยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) อยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 และเมื่อนำทุกตัวบ่งชี้มาพิจารณารวมกัน คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้เท่ากับ 4.18 อยู่ใน ระดับดี รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. และ สมศ.

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	4.39
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3.07
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ. 1)	2.47
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ. 2)	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ. 3)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ. 14)	2.72
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	4.06
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	3.50
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ. 5)	2.96
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ. 6)	3.95
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ. 7)	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4	4.15
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ. 8)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ. 9)	0
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5	3.75
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ. 10)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ. 11)	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6	4.67
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ. 13)	4.32
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 7	4.66
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 8	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ. 15)	4.41
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 9	4.21
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์กรประกอบ (23 ตัวบ่งชี้ สกอ.)	4.41
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สมศ.)	3.74
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ สกอ. + สมศ.	4.18

ตารางที่ 3 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
(สกอ.)

องค์ประกอบ	ค่าคะแนนเฉลี่ย
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	4.00
องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต	4.31
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3.50
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย	4.33
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ	4.75
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ	5.00
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.41

ตารางที่ 4 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

กลุ่มตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สมศ.	ค่าคะแนนเฉลี่ย
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	ด้านคุณภาพบัณฑิต	
	1.บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2.47
	2.คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	N/A
	3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	5
	ค่าเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต	3.74
	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
	5.งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2.96
	6.งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	3.95
	7.ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5
	ค่าเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.97
	ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
	8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรืองานวิจัย	5
	9. ผลการเรียนรู้และเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	0
	ค่าเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	2.50

กลุ่มตัวบ่งชี้	ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สมศ.	ค่าคะแนนเฉลี่ย
	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4
	11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5
	ค่าเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.50
	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1-11)	3.71
กลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน	ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	
	13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.32
	14. การพัฒนาคณาจารย์	2.72
	ค่าเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	3.52
	ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	
	15. ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.41
	ค่าเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	4.41
กลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์	16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ประเมินร่วมกับ มหาวิทยาลัย
	16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	
	16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	
	17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็น เอกลักษณ์	ประเมินร่วมกับ มหาวิทยาลัย
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม	18. ผลการชี้้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	ประเมินร่วมกับ มหาวิทยาลัย
	18.1 ผลการชี้้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	
	18.2 ผลการชี้้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	
	คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.74

ทิศทางการพัฒนาคณะในอนาคตให้สอดคล้องกับเป้าหมาย

จากผลการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในปีการศึกษา 2555 แสดงให้เห็นว่าคณะได้พัฒนาการดำเนินงานตามเกณฑ์องค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.) ซึ่งเกิดจากความร่วมมือของคณาจารย์และบุคลากรในคณะ เพื่อการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ คือ “สร้างคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น” ทั้งนี้ได้วางแนวทางในการพัฒนาคณะในอนาคตไว้ ดังนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1.2 การพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของนักศึกษา

1.3 การเสริมสร้างศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์

1.4 การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา

2. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

2.1 การทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 การพัฒนาระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์

3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

3.1 การบริการวิชาการแก่สังคมตามความต้องการของชุมชน

3.2 การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการบริการวิชาการ

4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

4.1 การพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5. ด้านการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร

5.1 การจัดการความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

5.2 การพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารเพื่อการบริการจัดการ

6. ด้านการรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

6.1 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีผลต่อการเกษตรในการผลิตอาหารและพลังงาน และการเตรียมพร้อมในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพรองรับความมั่นคงทางด้านอาหารและพลังงาน

6.2 การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 ต้องเตรียมความพร้อมในการศึกษาความหลากหลายของตลาดสินค้าเกษตรและอาหาร เสริมสร้างโอกาสในการทำงานและการปรับตัวเข้าสู่สังคมพหุวัฒนธรรม

6.3 การสร้างสังคมแห่งคุณธรรมนำสันติสุข ตามปรัชญามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนี้ “คนดีสร้างชาติไทย ราชภัฏเชียงใหม่สร้างคนดี”

2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ตั้ง

ตำบลสะลวง อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ 50330

โทรศัพท์ 0-5388-5400-28

โทรสาร 0-5388-5400, 0-5388-5408

Website www.facagri.cmru.ac.th

e-mail facagri_cmru@hotmail.com

ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เดิมเป็นหมวดเกษตรกรรม สังกัดวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ต่อมาได้ยกฐานะเป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ สังกัดคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พุทธศักราช 2521

วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีนโยบายใช้พื้นที่จากราชพัสดุ ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

พุทธศักราช 2522

วิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีคำสั่งให้ภาควิชาเกษตรศาสตร์เข้าไปพัฒนาพื้นที่ดังกล่าว ภาควิชาเกษตรศาสตร์ได้นำนักศึกษาที่เรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพเข้ามาพัฒนา รวมทั้งนักศึกษาที่เรียนรายวิชาอื่นที่ต้องฝึกภาคปฏิบัติเข้ามาร่วมพัฒนาพื้นที่นี้ด้วย

พุทธศักราช 2524

ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้รับงบประมาณจัดสร้างอาคารสำนักงานภาควิชาเกษตรศาสตร์ ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

พุทธศักราช 2525

ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้ย้ายเข้าไปจัดการการเรียนการสอนที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ และได้จัดการเรียนการสอน ณ สถานที่แห่งนี้เป็นเวลา 16 ปี โดยจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาโครงการ จัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ซึ่งเรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

พุทธศักราช 2537

สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ มีนโยบายขอใช้พื้นที่ของกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งตั้งอยู่ใน ตำบลสะลวง และตำบลชี้เหล็ก อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

พุทธศักราช 2540

ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เสนอโครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร

พุทธศักราช 2541

โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ได้ย้ายเข้าไปจัดการเรียนการสอนที่ ตำบลสะลวง อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2541

พุทธศักราช 2542

ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ได้ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2542 ลงวันที่ 27 กันยายน 2542

พุทธศักราช 2547

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นนิติบุคคลตาม พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547

พุทธศักราช 2548 - ปัจจุบัน

พ.ศ. 2548 คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2548 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

คณะเทคโนโลยีการเกษตรสร้างบัณฑิตเพื่อผลสัมฤทธิ์ท้องถิ่นและประเทศไทย สามารถสร้างผลผลิตได้และขายเป็น เน้นการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านเกษตรอินทรีย์และเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตผลการเกษตรในท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและให้โอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร
2. สนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมโดยจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความสมดุลและความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. ให้บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีการเกษตรแก่ชุมชน

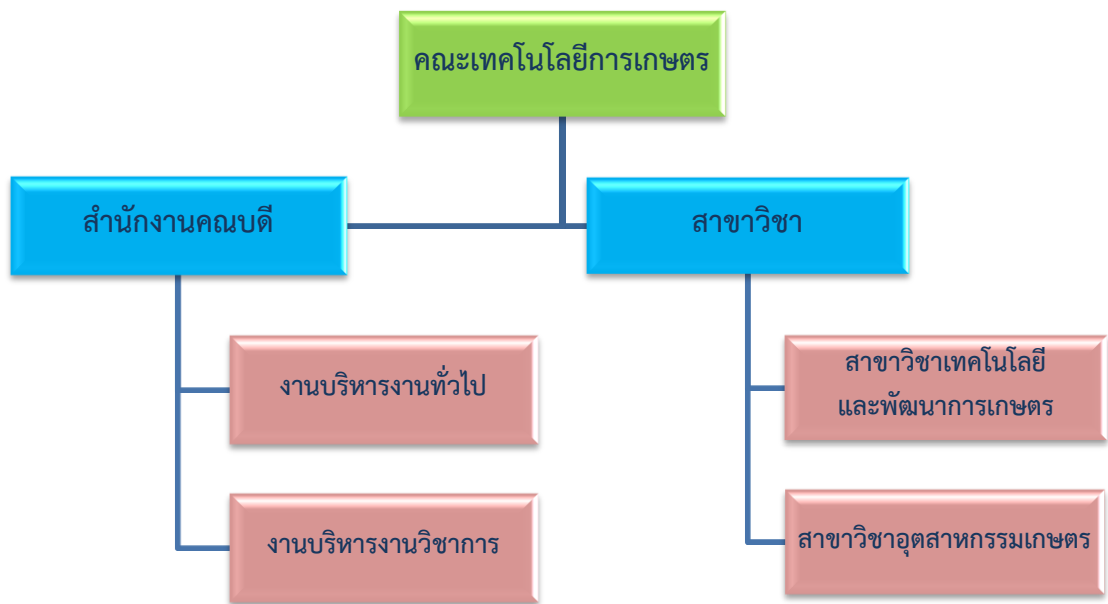
วัตถุประสงค์

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

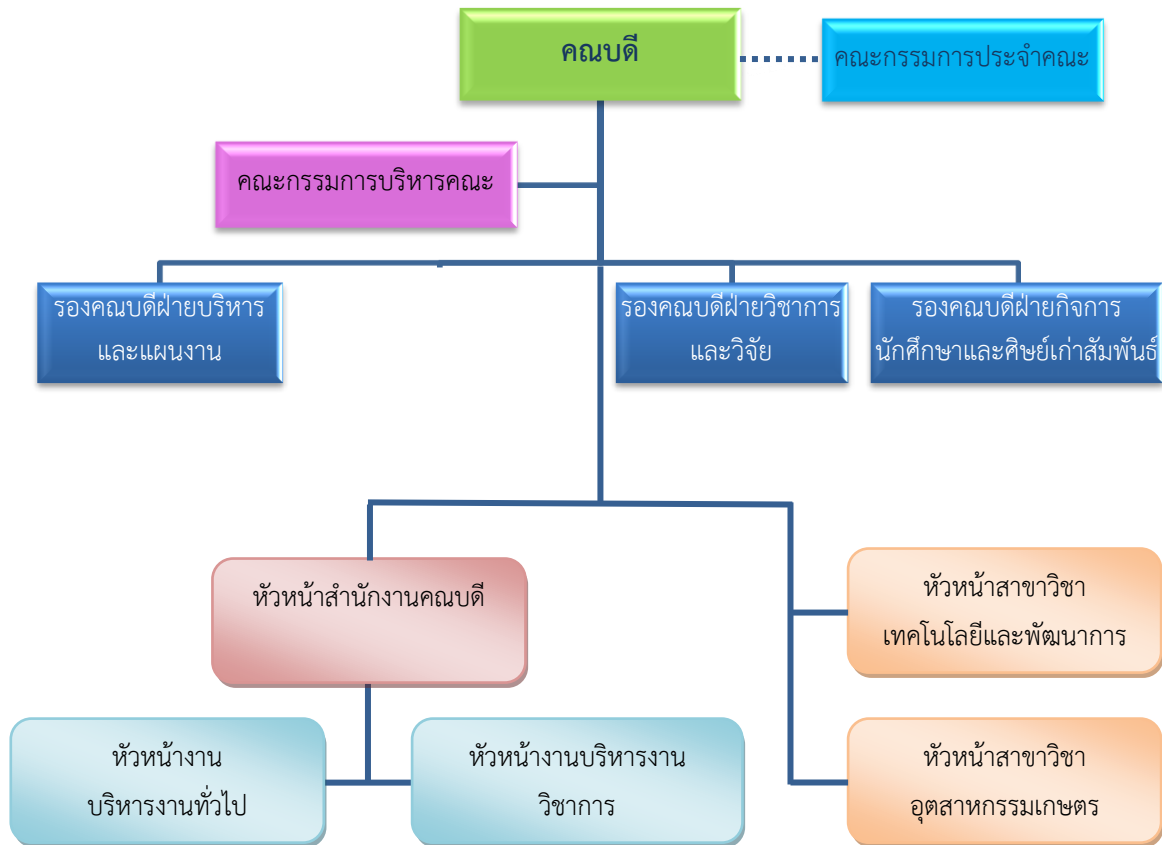
1. ผลิตบัณฑิตด้านการเกษตร ให้มีคุณภาพมาตรฐาน ในทุกระดับ
2. ศึกษาวิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการเกษตรเพื่อนำมาพัฒนาและแก้ไขปัญหาอาชีพเกษตรในท้องถิ่น
3. ให้การบริหารทางวิชาการด้านการเกษตรที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น องค์กรของรัฐและเอกชนตามความเหมาะสม
4. ส่งเสริมวิทยฐานะของบุคลากรประจำการในท้องถิ่นให้มีความรู้และทักษะด้านการเกษตรตามความเหมาะสม
5. ทำนุบำรุงสนับสนุนและส่งเสริม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและประเทศไทยในด้านการอนุรักษ์เผยแพร่ตลอดจนการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของชุมชน
6. สนับสนุนให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พัฒนาให้คณะมีคุณภาพอย่างต่อเนื่องรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก

4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)



โครงสร้างการบริหารงาน (Administration Chart)



5. รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร / คณะกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบัน

รายชื่อผู้บริหาร

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดี
2) อาจารย์ ดร.รัชนีพร	สุทธิภาศิลป์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์	อัจฉริยมนตรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4) อาจารย์ ดร.มงคล	ยะไชย	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

รายชื่อกรรมการบริหาร

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดี
2) อาจารย์ ดร.รัชนีพร	สุทธิภาศิลป์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์	อัจฉริยมนตรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4) อาจารย์ ดร.มงคล	ยะไชย	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
5) อาจารย์ธนมนต์	ธนรัตน์พิมลกุล	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีและ พัฒนา การเกษตร
6) อาจารย์ ดร.วิศนี	สุประดิษฐ์อาภรณ์	หัวหน้าสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
7) นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะ

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดี	ประธานกรรมการ
2) ศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์	วิวัฒน์วงศ์วนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สมคิด	พรหมมา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4) รองศาสตราจารย์ ดร.มาลี	ณ นคร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
5) อาจารย์ ดร.รัชนีพร	สุทธิภาศิลป์	รองคณบดี	กรรมการ
6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์	อัจฉริยมนตรี	รองคณบดี	กรรมการ
7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพยา	สิงห์ลักษณ์	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา	อินทะกุล	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
9) อาจารย์ธนมนต์	ธนรัตน์พิมลกุล	ผู้แทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
10) นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	หัวหน้าสำนักงานฯ	เลขานุการ
11) นางสาวจินตภา	อัจฉริยากร	นักวิชาการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 มีรายละเอียดดังนี้
ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน (จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา)

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		ระดับการศึกษา
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา เกษตรศาสตร์	ปริญญาตรี
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา พืชศาสตร์	ปริญญาตรี
3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา สัตวศาสตร์	ปริญญาตรี
4	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	ปริญญาตรี
5	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา เกษตรศาสตร์	ปริญญาโท

7. นักศึกษา

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 (ข้อมูล ณ ภาคเรียนที่ 2/2555)

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			ผลรวมทั้งหมด
	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	
เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	280	N/A	280	-	3	3	-	-	-	283
อุตสาหกรรมเกษตร	185	N/A	185	-	-	-	-	-	-	185
รวมทั้งหมด	465	N/A	465	-	3	3	-	-	-	468

8. บุคลากร

8.1 อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2555

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 19 คน ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2555

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2555

ลำดับ	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิ.ย. 2555 – 31 พ.ค. 2556			
					วันที่ เข้าทำงาน	วันที่ ออกงาน	วันที่ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
1	รศ.	ศุภชัย ศรีธีวงศ์	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาโท	16 พ.ค. 34	-	-	1
2	ผศ.	บัญชา อินทะกุล	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาโท	19 พ.ค. 21	-	-	1
3	ผศ.	ทิพยา สิงห์ลักษณ์	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาโท	19 ต.ค. 24	-	-	1
4	ผศ.	ดร.นครินทร์ พริบไหว	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาเอก	5 มิ.ย. 43	-	-	1
5	ผศ.	อัคร์ อัจฉริยมন্ত্রী	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาโท	10 มิ.ย. 48	-	-	1
6	อาจารย์	ธนมนต์ ธนรัตน์พิมลกุล	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาโท	1 ก.ย. 21	-	-	1
7	อาจารย์	ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาเอก	20 พ.ย. 41	-	-	1
8	อาจารย์	วชิรนนท์ แก้วตาปี	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาโท	15 พ.ค. 45	-	-	1
9	อาจารย์	ทิตา สุนทรวิภาต	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาโท	15 มิ.ย. 47	-	3 ก.ย. 55	1
10	อาจารย์	เบญจมาศ อินทรส	เทคโนโลยีและพัฒนนาการเกษตร	ปริญญาโท	17 พ.ค. 48	-	-	1

ลำดับ	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิ.ย. 2555 – 31 พ.ค. 2556			
					วันที่ เข้าทำงาน	วันที่ ออกงาน	วันที่ ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
11	อาจารย์	ดร.รัชนีพร สุทธิภาศิลป์	เทคโนโลยีและพัฒนากาณิชการ	ปริญญาเอก	18 มิ.ย. 50	-	-	1
12	อาจารย์	ดร.มงคล ยะไชย	เทคโนโลยีและพัฒนากาณิชการ	ปริญญาเอก	3 มิ.ย. 53	-	-	1
13	ผศ.	สุพจน์ บุญแรง	อุตสาหกรรมกาณิชการ	ปริญญาโท	12 ก.ค. 42	-	-	1
14	ผศ.	นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่	อุตสาหกรรมกาณิชการ	ปริญญาโท	15 มิ.ย. 47	-	14 มิ.ย. 55	1
15	อาจารย์	ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์	อุตสาหกรรมกาณิชการ	ปริญญาเอก	15 ส.ค. 37	-	-	1
16	อาจารย์	นริศรา วิชิต	อุตสาหกรรมกาณิชการ	ปริญญาโท	10 มิ.ย. 48	-	-	1
17	อาจารย์	อภิรดา รินพล	อุตสาหกรรมกาณิชการ	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 49	-	-	1
18	อาจารย์	อภิชญา ทองทับ	อุตสาหกรรมกาณิชการ	ปริญญาโท	20 มิ.ย. 49	-	-	1
19	อาจารย์	กัญจน์พัชร อุปลศิลป์	อุตสาหกรรมกาณิชการ	ปริญญาโท	15 ต.ค. 50	-	-	1

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำ

ระยะเวลาการทำงาน	การนับจำนวนอาจารย์
9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนับได้

ตารางที่ 4 สรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ																รวมทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม						
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.			
เทคโนโลยีและพัฒนการเกษตร	0	0	0	0	4	3	1	0	3	1	0	0	7	4	1	0	12	11	1
อุตสาหกรรมเกษตร	0	0	0	0	4	2	0	0	1	0	0	0	5	2	0	0	7	6	1
รวม	0	0	0	0	8	5	1	0	4	1	0	0	12	6	1	0	19	17	2

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555

8.2 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2555 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ตารางที่ 5 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2555 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	0	0	0	0	0
2. ลูกจ้างประจำ	1	0	0	0	1
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	8	8	2	0	18
4. พนักงานชั่วคราว	4	0	0	0	4
5. พนักงานราชการ	0	1	0	0	1
6. พนักงานลูกจ้าง โครงการ	0	0	0	0	0
รวม	13	9	2	0	24

9. ข้อมูลบัณฑิต (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2555)

ในปี พ.ศ.2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งหมด 66 คน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน (คน)
1	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต / สาขาวิชา เกษตรศาสตร์	25
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต / สาขาวิชา พืชศาสตร์	-
3	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต / สาขาวิชา สัตวศาสตร์	15
4	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต / สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	26

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

10.1 งบประมาณ

จำแนกตามแหล่งงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (หน่วย : บาท)

ประเภท	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ เงินรายได้	รวม	ร้อยละ
งบบุคลากร	-	-	-	-
งบดำเนินงาน	474,200	2,023,200	2,497,400	54.50
งบลงทุน	-	2,085,000	2,085,000	45.50
งบเงินอุดหนุน	-	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-
รวม	474,200	4,108,200	4,582,400	100.00

10.2 อาคารสถานที่

ชื่ออาคาร	ลักษณะอาคาร/ จำนวนชั้น	พื้นที่ (ตร.ม.)	การใช้ประโยชน์
อาคารเรียนเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	625	อาคารเรียน/ห้องพักอาจารย์สาขา วิชาเทคโนโลยีและพัฒนากษัตริ์
อาคารเรียนสัตวศาสตร์	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	500	อาคารเรียน
อาคารเรียนเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	650	อาคารเรียน/แหล่งเพาะพันธุ์ สัตว์น้ำ
อาคารเรียนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	750	อาคารเรียน
อาคารกิจการนักศึกษา	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	600	อาคารเรียน
อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางการเกษตรเฉลิมพระเกียรติฯ	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	1,285	ห้องสมุด/ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์
อาคารแปรรูปผลิตผลทาง การเกษตร	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	2,100	อาคารเรียน/ห้องพักอาจารย์สาขา วิชาอุตสาหกรรมเกษตร
ห้องเรียนเอกประสงค์ขนาดใหญ่	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	500	ห้องเรียน/ห้องประชุม/จัดฝึกอบรม
โรงอาหาร	อาคารคอนกรีต กึ่งสำเร็จชั้นเดียว	400	โรงอาหารคณะ เทคโนโลยีการเกษตร

ชื่ออาคาร	ลักษณะอาคาร/ จำนวนชั้น	พื้นที่ (ตร.ม.)	การใช้ประโยชน์
หอพักนักศึกษา	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	104	หอพักนักศึกษา
บ้านพักอาจารย์	อาคารคอนกรีต 2 ชั้น	120	บ้านพักอาจารย์
บ้านพักเจ้าหน้าที่	อาคารไม้ชั้นเดียว	100	บ้านพักเจ้าหน้าที่
โรงเรือนเพาะชำ	โรงเรือนไม้ชั้นเดียว	220	เพาะพันธุ์ต้นไม้/การเรียนการสอน
โรงเรือนผลิตปุ๋ยหมัก	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียวกึ่งสำเร็จ	330	สถานที่ผลิตปุ๋ยหมัก/การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ
โรงเรือนเพาะเห็ด	อาคารไม้ชั้นเดียว	120	สถานที่เพาะเห็ด/การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ
โรงเรือนต้นแบบการเลี้ยงโคมัน	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียว	2,400	สถานที่เลี้ยงโค/การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ/ฝึกอบรม/การทำวิจัย
โรงเรือนเลี้ยงสุกร	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียวกึ่งสำเร็จ	120	สถานที่เลี้ยงสุกร/การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ/ฝึกอบรม/การทำวิจัย
ฟาร์มต้นแบบเกษตรอินทรีย์	แปลงปลูกพืช/ นปลูกผักโรงเรือ	700	แปลงปลูกพืชด้วยระบบอินทรีย์/ แหล่งทำวิจัยของอาจารย์และ นักศึกษา
โรงผลิตน้ำดื่ม	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียวกึ่งสำเร็จ	100	ผลิตน้ำดื่มสำหรับบริโภคในคณะ
โรงรถและโรงเก็บอุปกรณ์ ทางการเกษตร	อาคารคอนกรีต ชั้นเดียวกึ่งสำเร็จ	700	ที่จอดยานพาหนะ/เครื่องจักรกล ทางการเกษตร/เก็บอุปกรณ์ การเกษตร

10.3 ห้องเรียน

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| (1) ห้องเรียน ขนาด น้อยกว่า 20 คน | จำนวน-..... ห้อง |
| (2) ห้องเรียน ขนาด 20 – 30 คน | จำนวน-..... ห้อง |
| (3) ห้องเรียน ขนาด 30 – 40 คน | จำนวน1..... ห้อง |
| (4) ห้องเรียน ขนาด 40 – 50 คน | จำนวน7..... ห้อง |
| (5) ห้องเรียน ขนาด มากกว่า 50 คน | จำนวน2..... ห้อง |

10.4 ห้องปฏิบัติการ

(1) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารสัตว์	จำนวน1..... ห้อง
(2) ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาอาหาร	จำนวน1..... ห้อง
(3) ห้องปฏิบัติการแปรรูปขนมอบ	จำนวน1..... ห้อง
(4) ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ชั้นสูง	จำนวน1..... ห้อง
(5) ห้องปฏิบัติการแปรรูปเนื้อ	จำนวน1..... ห้อง
(6) ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	จำนวน1..... ห้อง
(7) ห้องปฏิบัติการสัตวศาสตร์	จำนวน1..... ห้อง
(8) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เกษตร	จำนวน2..... ห้อง
(9) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน1..... ห้อง

10.5 ห้องทำงาน / ห้องประชุม / ห้องสำนักงาน / อื่นๆ

ชื่ออาคาร	จำนวน	พื้นที่ (ตร.ม.)	การใช้ประโยชน์
อาคารสำนักงานคณบดี	1	2,000	ห้องทำงานผู้บริหาร/อาจารย์/ บุคลากร
ห้องพักอาจารย์สาขาวิชา เทคโนโลยีและพัฒนากการเกษตร	1	60	ห้องทำงานอาจารย์
ห้องพักอาจารย์สาขาวิชา อุตสาหกรรมเกษตร	1	60	ห้องทำงานอาจารย์
ห้องประชุมสำนักงานคณบดี	1	80	จัดประชุม/จัดฝึกอบรม
ห้องประชุมขนาดใหญ่	1	500	จัดประชุม/จัดฝึกอบรม/จัดการ เรียนการสอน
ห้องประชุมอาคารแปรรูปผลิตผล ทางการเกษตร	1	60	จัดประชุม/จัดฝึกอบรม

10.6 ห้องสมุดและสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รายการ	จำนวน
1. วิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ	899 ชื่อเรื่อง
2. หนังสือ	
2.1 หนังสือภาษาไทย	5,647 ชื่อเรื่อง
2.2 หนังสือภาษาต่างประเทศ	246 ชื่อเรื่อง
3. วารสาร	
3.1 วารสารภาษาไทย	25 รายชื่อ
3.2 วารสารภาษาต่างประเทศ	3 รายชื่อ
4. หนังสือพิมพ์	
4.1 หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	8 ฉบับ
4.2 หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	-
5. แฟ้มข้อมูลเฉพาะเรื่อง	-
6. ซีดี – รอม	314 ชื่อเรื่อง
7. ฐานข้อมูลออนไลน์	14 ฐานข้อมูล
8. โสตทัศนวัสดุ	-
9. อื่น ๆ	-

11. อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์ (Identity)

สร้างคนดีมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเกษตรของท้องถิ่น

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

การเกษตรอินทรีย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

12. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2554	การดำเนินงานพัฒนาหรือ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	
<p>(1) ควรมีการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์เป็นรายปี (ในแผน 5 ปี) และควรกำหนดตัวชี้วัดแบบก้าวหน้า เพื่อให้สามารถประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผน</p> <p>(2) ควรมีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผน และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(3) ควรบรรจุโครงการต่าง ๆ ที่มีการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ไว้ในแผนและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนที่กำหนด</p>	<p>(1) ทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ปี 2552-2556 และมีการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์เป็นรายปีเพิ่มเติม</p> <p>(2) มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>(3) มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>(4) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>(5) บรรจุโครงการที่มีการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษาไว้ในแผนปฏิบัติการให้ครบทุกโครงการ</p>
องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต	
<p>(1) คณะควรจัดวางระบบติดตามผลการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา</p> <p>(2) คณะควรมีการประสานกับคณะครุศาสตร์ในการบริหารและกำกับติดตามการใช้หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (คบ. 5 ปี) เพื่อจัดทำรายงานสรุปและการใช้หลักสูตร (มคอ.7) ทุกสิ้นปีการศึกษาซึ่งพบว่ายังไม่ได้มีการดำเนินการ</p> <p>(3) ควรมีการจัดทำข้อมูลการพัฒนาบุคคล เพื่อใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาบุคลากร</p> <p>(4) ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>(5) ควรมีการจัดทำระบบกลไกการส่งเสริมในนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานวิชาการ</p>	<p>(1) มีคณะกรรมการติดตามผลการบริหารหลักสูตรและดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>(2) มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการประสานงานกับคณะครุศาสตร์ เรื่องการจัดทำ มคอ.7.</p> <p>(3) ปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรให้มีข้อมูลถึงการพัฒนารายบุคคล</p> <p>(4) มีการกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน</p> <p>(5) สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานวิชาการร่วมกับอาจารย์ในคณะ</p>

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2554	การดำเนินงานพัฒนาหรือ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
(6) คณะครูติดตามสภาพการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตและ ประชาสัมพันธ์ให้บัณฑิตทราบถึงตำแหน่งงานและองค์กร ที่มีความต้องการแรงงานอย่างต่อเนื่อง	(6) มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับบัณฑิตอย่าง ต่อเนื่อง
(7) คณะครูส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนา ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น	(7) สร้างแรงจูงใจแก่อาจารย์ในการพัฒนาผลงาน วิชาการ
องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	
(1) การให้บริการให้คำปรึกษาแนะแนวควรจัดทำเป็นข้อมูล ในการให้บริการและมีการประเมินแต่ละกิจกรรม (2) ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะ โดยคัดในส่วนกิจกรรม นักศึกษามาจากแผนปฏิบัติการของคณะและระบุ กิจกรรมเพื่อสนองกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา- กิจกรรมใด (3) การสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในและระหว่าง สถานศึกษาควรเป็นกิจกรรมที่เพิ่มพูนแลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แต่กิจกรรมที่ จัดขึ้นส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์หรือ ลงนามร่วมกันโดยไม่มีกิจกรรมหรือให้มีการประเมินผล ในการทำกิจกรรมในเครือข่ายตามเป้าประสงค์ชีวิต	(1) มีการประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษา แนะแนวแก่นักศึกษา (2) มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในแต่ละปี การศึกษาให้ชัดเจน (3) สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างนักศึกษา ภายในและระหว่างสถาบัน
องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย	
(1) คณะครูจัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อการทำวิจัย แต่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อเป็นการ เริ่มต้นในการทำวิจัยแก่นักวิจัยหน้าใหม่เพื่อสร้าง ชื่อเสียงให้สามารถขอทุนวิจัยภายนอกได้	(1) มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อสนับสนุน ให้อาจารย์และบุคลากรทำงานวิจัย
(2) คณะครูส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ตีพิมพ์และ เผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปวารสารระดับชาติและ นานาชาติให้เพิ่มขึ้น	(2) มีวิธีการช่วยสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์และ เผยแพร่ผลงานวิจัย

ข้อเสนอแนะจากการประเมิน ปีการศึกษา 2554	การดำเนินงานพัฒนาหรือ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่สังคม	
(1) คณะควรบรรจุโครงการที่เด่นชัด ในแผนของคณะ และติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ทางสังคมและชุมชนในวงกว้าง และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่คณะและมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม	(1) มีการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการที่ชัดเจน (2) ทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการของคณะ และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
(2) คณะควรเพิ่มโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่ได้ปฏิบัติจริงตามแผนที่ได้รับอนุมัติจากกรรมการประจำคณะ และปรับแผนบริการทางวิชาการให้เป็นปัจจุบัน	(3) มีการทบทวนและปรับแผนบริการวิชาการให้เป็นปัจจุบัน
(3) ควรพิจารณาติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการกิจกรรมให้ครบตามเกณฑ์การพิจารณา เพื่อ/ประโยชน์ที่แท้จริงและยั่งยืนเพื่อประโยชน์ของชุมชน	(4) มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการที่คณะดำเนินการ
(4) ควรเพิ่มโครงการกิจกรรมที่ปฏิบัติจริงในแผนที่/รประจำคณะอนุมัติกรมกา	(5) เพิ่มชื่อโครงการบริการวิชาการไว้ในแผนให้ครบทุกโครงการ
องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
(1) ควรวิเคราะห์กิจกรรมโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์/และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	(1) ร่วมมือกับชุมชนจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สร้างคุณค่าต่อชุมชน
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและจัดการ	
(1) ควรปรับแผนการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมกับการจัดการความรู้และการรวบรวมความรู้ที่ได้ดำเนินการจริง	(1) มีกิจกรรมด้านการจัดการความรู้
(2) ควรให้ความสำคัญต่อการบริหารความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับภัยธรรมชาติ และความเสี่ยงจากการอยู่ร่วมกับชุมชน	(2) สร้างความตระหนักถึงความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับภัยธรรมชาติและการอยู่ร่วมกับชุมชน
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ	
(1) ไม่มี	(1) ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่าย และแนวปฏิบัติที่สื่ออย่างต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
(1) ไม่มี	(1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้พิจารณาเห็นสมควรให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเกิดขึ้น เพื่อส่งเสริมพัฒนาการศึกษาและงานตามพันธกิจให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งใช้การประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมซึ่งได้มีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง จึงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรขึ้น เพื่อสนองนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่อง นโยบายและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
- 2) กำหนดนโยบายและจัดทำแผนงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
- 3) พัฒนา ปรับปรุง ตัวชี้วัด ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาแล้วเผยแพร่แก่สาขาวิชา เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 4) จัดทำแผนงาน / งาน / โครงการ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ นโยบาย และพันธกิจ พร้อมกับแบบประเมินการดำเนินงานตามแผนงาน / งาน / โครงการ
- 5) จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะแล้วจัดส่งให้สาขาวิชา
- 6) แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ เพื่อทำการตรวจสอบและประเมินระดับคณะ / สาขาวิชา โดยใช้ตัวชี้วัด เกณฑ์ ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก
- 7) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ / สาขาวิชา แล้วรายงานผลการประเมินแก่หน่วยงานและสาขาวิชา เพื่อปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งและรายงานต่อผู้บังคับบัญชา
- 8) กำหนดให้มีการประเมิน (Assessment) คุณภาพการศึกษาในระดับคณะและสาขาวิชา เพื่อพัฒนา ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของคณะ และสร้างความพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) โดยให้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง SAR
- 9) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะรวบรวม SAR จากทุกสาขาวิชา เพื่อเขียน SAR ระดับคณะ และจัดทำรหัสเอกสารหลักฐานให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของคณะ และพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะในรอบต่อไป เตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานภายนอก หรือสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

10) นำผลการประเมินจากคณะกรรมการมาใช้ในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในวงรอบถัดไป เพื่อปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อน หรือเสริมจุดแข็ง

แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา

เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการปฏิบัติภารกิจตามแผนที่กำหนดไว้อย่างมีระบบ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คณะเทคโนโลยีการเกษตรจึงต้องจัดให้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยต้องมีการประเมินตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ และเตรียมพร้อมเพื่อรองรับการตรวจประเมินจากองค์กรภายนอก จึงได้จัดให้มีแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ทำหน้าที่ต่างๆ ต่อไปนี้
 - 1) จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2) กำหนดเกณฑ์ ตัวชี้วัดของมาตรฐานที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของคณะพัฒนาระบบ และกลไกการควบคุมคุณภาพ มาตรฐานที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา
 - 3) จัดทำเอกสารคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ และประเมินผลการดำเนินการ
2. คณะจัดประชุม สัมมนาแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นระยะ ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิดเห็นเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบาย แนวปฏิบัติ และขอความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
3. คณะประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาในคณะ และกำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวชี้วัดต่าง ๆ ในแต่ละมาตรฐานองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา
4. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะเพื่อกำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
5. คณะจัดการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสาขาวิชา
6. คณะพัฒนาระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของสาขาวิชาต่าง ๆ
7. คณะและสาขาวิชาต่าง ๆ นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการ
8. คณะดำเนินการติดตามประเมินคุณภาพการดำเนินงานภายในคณะ
9. คณะเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจสอบและประเมินโดยองค์กรภายนอกโดย
 - 1) คณะจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ แนวปฏิบัติงานแบบประเมินผล รายงานการประเมินตนเอง (Self assessment report - SAR) ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย และเตรียมข้อมูลรองรับการประเมินจาก สมศ.
 - 2) คณะให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการที่มาตรวจสอบ ประเมินผล
10. คณะรับข้อมูลจากกรรมการที่มาประเมิน เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขจุดด้อยและพัฒนาจุดเด่นต่อไป

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)
2. มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ.2552 – 2556 (1.1-1-1) ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและสภาพการณ์ปัจจุบัน มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดอย่างชัดเจน คณะมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามเพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจน และครอบคลุมทุกภารกิจของคณะ ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม (1.1-1-2) โดยให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการประชาพิจารณ์แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (1.1-1-3) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ (1.1-1-4)</p>	<p>1.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะเทคโนโลยี การเกษตร</p> <p>1.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ปี พ.ศ.2552 – 2556</p> <p>1.1-1-3 ตัวอย่างเอกสารแสดง ความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์ของคณะ</p> <p>1.1-1-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2551</p>
ข้อ 2	<p>คณะมีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และเป้าหมายระดับคณะไปสู่ระดับสาขาวิชา โดยมีหนังสือแจ้งให้ทางสาขาวิชารับทราบและนำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารงาน (1.1-2-1) และมีการเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ของคณะ (1.1-2-2)</p>	<p>1.1-2-1 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอนำส่งแผนยุทธศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปี พ.ศ.2552 – 2556</p> <p>1.1-2-2 Print out แผน ยุทธศาสตร์คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ปี พ.ศ.2552 – 2556 จาก เว็บไซต์คณะ</p>
ข้อ 3	<p>คณะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ.2552 – 2556 โดยมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ครบทั้ง 4 พันธกิจ ได้แก่</p> <p>(1) ด้านการเรียนการสอน เช่น โครงการศึกษาดูงาน</p>	<p>1.1-3-1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 คณะเทคโนโลยี การเกษตร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>และอบรมเชิงปฏิบัติการ การปรับปรุงพันธุ์และความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืช</p> <p>(2) ด้านการวิจัย เช่น การแสวงหาแหล่งทุนอุดหนุนงานวิจัยทั้งจากภาครัฐและเอกชน</p> <p>(3) ด้านการบริการทางวิชาการ เช่น โครงการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย</p> <p>(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีลงแขกเกี่ยวข้าวเฉลิมพระเกียรติฯ</p>	
ข้อ 4	<p>คณะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ ปี พ.ศ.2552 – 2556 (1.1-4-1) แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 และคำเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1-4-2)</p>	<p>1.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปี พ.ศ.2552 – 2556</p> <p>1.1-4-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
ข้อ 5	<p>คณะมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ครบทั้ง 4 พันธกิจ</p> <p>(1) ด้านการเรียนการสอน เช่น โครงการศึกษาดูงานและอบรมเชิงปฏิบัติการ การปรับปรุงพันธุ์และความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืช (1.1-5-1)</p> <p>(2) ด้านการวิจัย เช่น กิจกรรมการแสวงหาแหล่งทุนอุดหนุนงานวิจัยทั้งจากภาครัฐและเอกชน (1.1-5-2)</p> <p>(3) ด้านการบริการทางวิชาการ เช่น โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย (1.1-5-3)</p> <p>(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีลงแขกเกี่ยวข้าวเฉลิมพระเกียรติฯ (1.1-5-4)</p>	<p>1.1-5-1 รายงานสรุปผลโครงการศึกษาดูงานและอบรมเชิงปฏิบัติการ การปรับปรุงพันธุ์และความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืช</p> <p>1.1-5-2 สรุปรายชื่อบุคลากรที่ได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัยทั้งจากภาครัฐและเอกชน ประจำปี 2555</p> <p>1.1-5-3 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		1.1-5-4 รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีลงแขกเกี่ยวข้าวเฉลิมพระเกียรติฯ
ข้อ 6	<p>คณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2555 ปีละ 2 ครั้ง (1.1-6-1, 1.1-6-2) มีการเร่งรัดดำเนินงานโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ (1.1-6-3) และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการรอบ 6 เดือน (1.1-6-4, 1.1-6-5) และรอบ 12 เดือน (1.1-6-6, 1.1-6-7) รายงานผลต่อมหาวิทยาลัย</p>	<p>1.1-6-1 บันทึกข้อความ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ ว 127/2555 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ครั้งที่ 1</p> <p>1.1-6-2 บันทึกข้อความ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ ว 220/2555 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ครั้งที่ 2</p> <p>1.1-6-3 บันทึกข้อความ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ ว 155/2555 เรื่อง แจ้งเร่งรัดดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ 2555</p> <p>1.1-6-4 บันทึกข้อความ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ 159/2555 เรื่อง ขอนำส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครั้งที่ 1</p> <p>1.1-6-5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>การ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครั้งที่ 1</p> <p>1.1-6-6 บันทึกข้อความ คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ที่ 252/2555 เรื่อง ขอนําส่ง รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจําปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 ครั้งที่ 2</p> <p>1.1-6-7 รายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครั้งที่ 2</p>
ข้อ 7	<p>คณะได้จัดทำรายงานประจำปีเพื่อสรุปผลการ ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตลอดปีงบประมาณ 2555 (1.1-7-1) จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1.1-7-2) และ สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2555 (1.1-7-3) เพื่อรายงานต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะ (1.1-7-4)</p>	<p>1.1-7-1 รายงานประจำปี 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>1.1-7-2 สรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555</p> <p>1.1-7-3 สรุปผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2555</p> <p>1.1-7-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2556</p>

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
6 ข้อ	7 ข้อ	✓	4	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการปรับแผนยุทธศาสตร์ของคณะเป็นประจำทุกปี
2. ควรนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา อินทะกุล

นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล

นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ 16.1)

เกณฑ์การพิจารณา :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

อ้างอิงผลการดำเนินงานและใช้หลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

อ้างอิงคะแนนของมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา อินทะกุล

นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล

นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)

วิธีการคำนวณ :

$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

อ้างอิงผลการดำเนินงานและใช้หลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

อ้างอิงคะแนนของมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา อินทะกุล

นางธัญวรรณ ศรีเดชกุล

นางสาวเกื้อกุล ปุ๊ดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น
เอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)

เกณฑ์การพิจารณา :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษาโดยอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.51
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

อ้างอิงผลการดำเนินงานและใช้หลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

อ้างอิงคะแนนของมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา อินทะกุล

นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล

นางสาวเกื้อกุล ปุ่ดผาม

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหมายถึงต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548)

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯกรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องให้ควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในแต่ละปีทุกหลักสูตร

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว

2. การนับจำนวนนักศึกษาให้นับตามจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ในปีการศึกษานั้น ๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 3 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดโดยคณะใช้ระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2552 และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (2.1-1-1) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (2.1-1-2) การอนุมัติหลักสูตร (2.1-1-3) โดยมีการศึกษาความต้องการบัณฑิตในสาขาวิชานั้นๆ ในตลาดงาน ความก้าวหน้าทางวิชาการ ความคิดเห็นจากบัณฑิตและผู้ประกอบการที่รับบัณฑิตเข้าทำงานเพื่อให้ทราบจุดที่ควรปรับปรุงหลักสูตร ผลจากการดำเนินงานตามระบบโดยการเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารคณะ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงตามแบบฟอร์มที่คณะกรรมการอุดมศึกษากำหนดและนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ จากนั้นทำให้มีหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (2.1-1-4) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</p>	<p>2.1-1-1 เอกสารขั้นตอนระบบและกลไกการเปิด-ปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่</p> <p>2.1-1-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 4 หลักสูตร</p> <p>2.1-1-3 หนังสืออนุมัติหลักสูตรสาขาเทคโนโลยีและพัฒนากเกษตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553 จำนวน 4 หลักสูตร</p> <p>2.1-1-4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553 ที่ผ่านการอนุมัติ</p> <p>2.1-1-5 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553 ที่ผ่านการอนุมัติ</p> <p>2.1-1-6 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553 ที่ผ่านการอนุมัติ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	(2.1-1-5) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตว ศาสตร์ (2.1-1-6) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (2.1- 1-7)	2.1-1-7 หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอาหาร ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2553 ที่ผ่านการอนุมัติ
ข้อ 2	คณะมีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร ตามแนวทาง ปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (2.1-2-1) แต่ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ มิได้มีการ ดำเนินการปิดหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบแต่ อย่างไร (2.1-2-2, 2.1-2-3)	2.1-2-1 เอกสารขั้นตอนระบบ และกลไกการเปิด-ปิด หลักสูตรคณะเทคโนโลยี การเกษตร มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ 2.1-2-2 ประกาศคณะ เทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง การเปิดและปิดหลักสูตร พ.ศ.2553 2.1-2-3 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอน การปิดหลักสูตร
ข้อ 3	หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดำเนินงานไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่สะท้อน การดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมี การประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน ดังแสดงในตารางที่ 2.1 (2.1-3-1 ถึง 2.1-3-8)	2.1-3-1 รายชื่ออาจารย์ที่เข้า ร่วมพัฒนาหลักสูตรคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2553 จำนวน 4 หลักสูตร 2.1-3-2 หลักสูตรคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2553 ที่ผ่าน การอนุมัติ 4 หลักสูตร 2.1-3-3 เพิ่ม มคอ.3 2.1-3-4 เพิ่ม มคอ.4 2.1-3-5 เพิ่ม มคอ.5 2.1-3-6 เพิ่ม มคอ.7 2.1-3-7 ตัวอย่างคำสั่งการเข้า

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		ร่วมอบรมพัฒนาตนเองของ อาจารย์ประจำคณะ 2.1-3-8 ตัวอย่างคำสั่งการเข้า ร่วมอบรมพัฒนาตนเองของ บุคลากรสายสนับสนุนการ เรียนการสอน

ตารางที่ 2.1 ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ลักษณะการ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยอาจารย์ทุกท่านของคณะฯ เป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรและ จัดทำรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) (2.1-3-1)
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบมคอ. 2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา	✓	สกอ. ได้รับทราบและเห็นชอบหลักสูตรของคณะฯ จำนวน 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรสาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขา เกษตรศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ และสาขาพืช ศาสตร์ (2.1-3-2)
(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและ ประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	คณะฯ ได้มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อน การเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบถ้วนทุก รายวิชา (2.1-3-3, 2.1-3-4)
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบมคอ.5-6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	คณะฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาตามแบบ มคอ.5 ครบทุกรายวิชา (2.1-3-5)
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	✓	คณะฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชาตามแบบ มคอ.7 (2.1-3-5) หลังสิ้นสุด ปีการศึกษา
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน	✓	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงาน

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ลักษณะการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
มคอ.3-4 (ถ้ามี) จำนวน 2 รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	x	ยังไม่ถึงรอบดำเนินการ
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	x	ในปีการศึกษา 2555 คณะฯ ไม่มีการเปิดรับอาจารย์ใหม่
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	ในปีการศึกษา 2555 อาจารย์ของคณะฯ ทุกคนได้เข้ารับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ (2.1-3-7)
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	ในปีการศึกษา 2555 บุคลากรสายสนับสนุนของคณะฯ ทุกคนได้เข้ารับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพร้อยละ 100 (2.1-3-8)
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0	x	ยังไม่มีนักศึกษาจบหลักสูตร
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	x	ยังไม่มีนักศึกษาจบหลักสูตร
(13) นักศึกษามีงานทำภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	x	ยังไม่มีนักศึกษาจบหลักสูตร
(14) บัณฑิตได้งานทำได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ ก.พ. กำหนด	x	ยังไม่มีนักศึกษาจบหลักสูตร

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	3 ข้อ	✗	3	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. กลไกการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติยังไม่ครอบคลุม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์กัญจน์พัชร อุปลศิลป์

นายธีรพงศ์ เตชาติ

นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม

นางสาวปัทมาสุทธิ์ สุวรรณเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน :

คณะ สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 หรือ
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้นจำนวน 19 คน จำแนกอาจารย์ประจำตามคุณวุฒิการศึกษา ดังนี้ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 14 คน และอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน เมื่อพิจารณาสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 26.32

การคำนวณ :

เกณฑ์การประเมินที่ 1

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ดังนี้

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{5}{19} \times 100 = 26.32$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{26.32}{30} \times 5 = 4.39 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 20	ร้อยละ 26.32	✓	4.39	ร้อยละ 30

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

2.2-1 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร พร้อมคุณวุฒิการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมন্ত্রী
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์กัญจน์พัชร อุลศิลป์
นายธีรพงศ์ เตชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน :

คณะ สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทาง ต่อไปนี้

1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

หรือ

2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนน 0-5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ที่ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 100$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีการประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าที่ประเมิน

2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

การคำนวณ :

เกณฑ์การประเมินที่ 1

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{7}{19} \times 100 = 36.84$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{36.84 \times 5}{60} = 3.07 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 35	ร้อยละ 36.84	✓	3.07	ร้อยละ 40

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

2.3-1 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร พร้อมตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปี การศึกษา 2555

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรมีวิธีการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
2. ควรพัฒนาอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์กัญจน์พัชร อุปลศิลป์

นายธีรพงศ์ เตชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและพัฒนาการคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและพัฒนาการคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแล ควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (2.4-1-1) และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (2.4-1-2) ที่สนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะเข้าร่วมกิจกรรมการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนางานของตนเองให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น	2.4-1-1 แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร 2.4-1-2 แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คณะเทคโนโลยีการเกษตร
ข้อ 2	คณะมีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น การส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจนผ่านการเห็นชอบ 1 ท่าน (2.4-2-1) สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน (2.4-2-2) สนับสนุนให้ศึกษา	2.4-2-1 มติสภามหาวิทยาลัย เรื่อง อนุมัติและปรับปรุงตำแหน่งและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้แก่ อ.ดร. ัญญา ทะพิงค์แก 2.4-2-2 ตัวอย่างเอกสารการเข้า

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ต่อในระดับที่สูงขึ้น (2.4-2-3)	<p>ร่วมอบรม สัมมนา ศึกษา ดูงานของอาจารย์และ บุคลากร</p> <p>2.4-2-3 รายชื่อบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน ที่กำลังศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น</p>
ข้อ 3	<p>คณะมีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี โดยให้ บุคลากรเข้าร่วมโครงการตรวจสุขภาพประจำปีกับ ทางมหาวิทยาลัย (2.4-3-1) ส่งเสริมการออกกำลังกาย ด้วยการให้อาจารย์และบุคลากรเข้าร่วมแข่งขัน กีฬาภายใน “ลูกพระพิฆเนศวรเกมส์” และ ภายนอกมหาวิทยาลัย (2.4-3-2) การสร้างขวัญ และกำลังใจให้แก่คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน เช่น กิจกรรมสังสรรค์และมอบของขวัญ เนื่องในวันปีใหม่ (2.4-3-3) และจัดกิจกรรม 5 ส ในการทำความสะอาดห้องพักอาจารย์และ เจ้าหน้าที่ให้มีบรรยากาศของที่ทำงานให้น่าอยู่ (2.4-3-4)</p>	<p>2.4-3-1 บันทึกข้อความแจ้งการ ให้บริการตรวจความ หนาแน่นของมวลกระดูก</p> <p>2.4-3-2 ภาพกิจกรรมการแข่งขัน กีฬาภายใน “ลูกพระ พิฆเนศวรเกมส์” ในรายงาน ประจำปี 2555 จากระบบ สารสนเทศคณะฯ</p> <p>2.4-3-3 ภาพกิจกรรมการสังสรรค์ ปีใหม่ ในรายงานประจำปี 2555 จากระบบสารสนเทศ คณะฯ</p> <p>2.4-3-4 ภาพกิจกรรม 5 ส ห้องพักอาจารย์และ เจ้าหน้าที่อาคารแปรรูป ผลิตผลทางการเกษตร</p>
ข้อ 4	<p>คณะมีการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้มีการรายงานผลการนำ ความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการปฏิบัติงาน (2.4-4-1, 2.4-4-2) และมีการลงเอกสารประกอบการประชุม อบรม สัมมนาต่างๆ ของคณาจารย์ที่ได้ผ่านระบบ</p>	<p>2.4-4-1 ประกาศคณะ เทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง ระบบและกลไกการติดตาม ให้คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนนำความรู้และ ทักษะที่ได้จากการพัฒนา มาใช้ในการจัดการเรียนการ สอนและวัดผลนักศึกษาฯ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	สารสนเทศของคณะ (2.4-4-3)	2.4-4-2 ตัวอย่าง รายงานผลการจัดการความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ในรายวิชาการผลิตผัก 2.4.4.3 Print out หน้าเว็บไซต์และตัวอย่างเอกสารประกอบการประชุม อบรมสัมมนาต่างๆ ที่ได้ลงผ่านระบบสารสนเทศของคณะ
ข้อ 5	คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยในการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ โดยมีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศและมีคู่มือพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีการทำบันทึกข้อความแจ้งให้บุคลากรทราบ (2.4-5-1) และมีการเผยแพร่จรรยาบรรณดังกล่าวในเว็บไซต์ของคณะ (2.4-5-2) และได้ทำแนวปฏิบัติการลาราชการของคณะ เพื่อยึดปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน (2.4-5-3)	2.4-5-1 บันทึกข้อความแจ้งจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 2.4-5-2 Print out จรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จากเว็บไซต์คณะ 2.4-5-3 บันทึกข้อความชี้แจงแนวทางปฏิบัติการลาราชการของคณะ
ข้อ 6	คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนปฏิบัติการในด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (2.4-6-1)	2.4-6-1 สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2
ข้อ 7	คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาแจ้งให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนรับทราบและนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติของคณะ (2.4-7-1)	2.4-7-1 ระเบียบวาระการประชุมอาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 2/2556

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร อัจฉริยมนต์รี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นายธีรพงศ์ เตชาติ
นางสาวเกตุณฑา ไทยหนุ่ม
นางสาวปัทมาสุทธิ สุวรรณเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา

5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม Notebook และ Mobile Device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบันด้วย

2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกันโดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมีการจัดบริการคอมพิวเตอร์จำนวน 412 เครื่องแก่นักศึกษาเต็มเวลาหรือเทียบเท่า (FTES) จำนวน 546.04 คน ซึ่งคิดเป็นอัตราส่วนเท่ากับ 1.33 FTES ต่อเครื่อง ซึ่งต่ำกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง (2.5-1-1)	2.5-1-1 บันทึกข้อความ สวท. 131/2556 เรื่อง แจ้งค่า FTES ต่อจำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์ ปีการศึกษา 2555
ข้อ 2	คณะมีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดบริการทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย และเพียงพอต่อความต้องการใช้ของนักศึกษาและคณาจารย์ ตรงตามหลักสูตรของคณะที่ “อาคาร	2.5-2-1 Print out จาก http://www/lms.cmru.ac.th/facagri/course/category.php แสดงบทเรียนออนไลน์ของคณาจารย์ในสาขาวิชา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีการเกษตรเฉลิมพระเกียรติฯ” และจัดให้มีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ การจัดทำบทเรียนออนไลน์ในรายวิชาที่คณะเปิดสอน เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางการเกษตร และรายวิชาเกษตรอินทรีย์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศแก่นักศึกษา (2.5-2-1 ถึง 2.5-2-3)	2.5-2-2 หนังสือเชิญนายสามารถ มณีมงคล เป็นวิทยากร 2.5-2-3 ภาพกิจกรรมการฝึกอบรมการใช้งานระบบสารสนเทศแก่นักศึกษา
ข้อ 3	คณะมีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา โดยในห้องเรียนจัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการสอน LCD และเครื่องเสียง (2.5-3-1) มีการจัดห้องปฏิบัติการเฉพาะทางสำหรับการเรียนการสอน รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ห้องปฏิบัติการทางดิน ห้องปฏิบัติการทางสัตว์ โรงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางอาหาร ห้องปฏิบัติการแปรรูปเนื้อสัตว์ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์อาหารสัตว์ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางกายภาพ ห้องปฏิบัติการขนมอบ ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ขั้นสูง ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทางเคมี ห้องเก็บอุปกรณ์ เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และอาหารเลี้ยงเชื้อ ห้องเก็บสารเคมี ห้องเก็บอุปกรณ์เครื่องมือและวัสดุสำหรับแปรรูปและโรงงานต้นแบบการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตร (2.5-3-2) และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายภายในบริเวณพื้นที่จัดการเรียนการสอนของคณะอย่างทั่วถึง (2.5-3-3)	2.5-3-1 ประมวลภาพห้องเรียนที่จัดให้มีคอมพิวเตอร์ LCD และเครื่องเสียงสำหรับการเรียนการสอน 2.5-3-2 ประมวลภาพห้องปฏิบัติการเฉพาะทางสำหรับการเรียนการสอนและอุปกรณ์ประกอบการเรียน 2.5-3-3 ประมวลภาพจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายภายในบริเวณพื้นที่จัดการเรียนการสอนของคณะ
ข้อ 4	คณะมีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น ในด้านงานทะเบียนสำหรับนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์จากเว็บไซต์ของคณะส่วนของ “บริการสำหรับนักศึกษา” (2.5-4-1) มีการบริการ	2.5-4-1 เว็บไซต์ของคณะส่วนงานฝ่ายวิชาการ ที่ให้บริการสำหรับอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับงานทะเบียน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	รักษาพยาบาล โดยมีบริการยาสำหรับนักศึกษา คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ (2.5-4-2) การจัดบริการ ด้านอาหารและสนามกีฬา โดยคณะมีโรงอาหารที่ ถูกสุขลักษณะ รวมถึงมีสนามกีฬา ได้แก่ สนาม บาสเก็ตบอล เปตอง และสนามฟุตบอล (2.5-4-3)	2.5-4-2 ประมวลภาพผู้ยาบริการ สำหรับนักศึกษาและ บุคลากร 2.5-4-3 ประมวลภาพ โรงอาหาร และสนามกีฬา ได้แก่ สนาม บาสเก็ตบอล เปตอง และ สนามฟุตบอล
ข้อ 5	คณะมีระบบประปาและไฟฟ้าสำหรับใช้ในอาคาร ต่างๆ มีการจัดการขยะ และระบบอุปกรณ์ป้องกัน อัคคีภัยภายในบริเวณอาคารเรียน โดยเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา (2.5-5-1)	2.5-5-1 ประมวลภาพ ระบบ สาธารณูปโภคและรักษา ความปลอดภัยของอาคาร เรียน
ข้อ 6	คณะได้จัดทำการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 โดยมีคะแนนเฉลี่ย ดังนี้ ทุกข้อมีคะแนนไม่ต่ำ กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 (2.5-6-1)	2.5-6-1 รายงานสรุปแบบ ประเมินความพึงพอใจ คุณภาพการให้บริการ นักศึกษา ปีการศึกษา 2555
ข้อ 7	คณะได้นำประเมินคุณภาพจากข้อ 6 มาเป็นข้อมูล ในการพัฒนาการบริการทางการศึกษา ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ : ได้สั่งซื้อ ตำราและหนังสือเข้าห้องสมุดเพิ่มเติม การจัดหา ครุภัณฑ์ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอนเฉพาะด้าน รวมถึงการจัดทำโครงการจัดซื้อวัสดุทางการศึกษา เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนาความรู้ของนักศึกษา (2.5-7-1)	2.5-7-1 ระเบียบวาระการประชุม อาจารย์ประจำคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 2/2556

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีการสอดแทรกเนื้อหาที่ต้องใช้ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในรายวิชาต่างๆ ที่คณะเปิดสอน เช่น รายวิชาระบบสารสนเทศทางสัตว์ รายวิชาการวางแผนการตลาดและสถิติที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเกษตร รายวิชาสุขภาพโภชนาการของอุตสาหกรรมอาหาร และรายวิชากฎหมายและมาตรฐานอาหาร
2. มีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการแปรรูป ห้องปฏิบัติการการทางเกษตร เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและเหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะด้านการเรียนการสอนเฉพาะทาง
3. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนตลอดจนบริเวณโดยรอบพื้นที่จัดการศึกษาอย่างเพียงพอ
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและเพียงพอต่อความต้องการใช้บริการของนักศึกษา เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ บริการการยารักษาโรคพื้นฐาน สนามกีฬาและโรงอาหาร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส

นางสาวอักษรา บุษบรรณ

นางสาวเกตุณภา ไทยหนุ่ม

นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
2. ทูกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการวิจัย
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกวิชา ทุกภาคการศึกษาโดยผลการประเมินความพึงพอใจ แต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมุ่งเน้นให้ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมีการพัฒนา ระบบกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามประกาศของคณะ (2.6.1-1)	2.6-1-1 ประกาศคณะ เทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง การกำหนดระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตั้งแต่ ปี 2553
ข้อ 2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจำนวน 4 หลักสูตร ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 ทั้งภาค เรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีการกำหนด รายละเอียดของรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (2.6-2-1 ถึง 2.6-2-4) รวมถึงการแจกรายละเอียดของแนวการสอนทุก รายวิชาในชั่วโมงแรกเพื่อให้นักศึกษาได้ทราบแนว ทางการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และการประเมิน ความรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชาทั้งในระหว่างภาค การศึกษาและสิ้นสุดภาคการศึกษา	2.6-2-1 แฟ้ม มคอ.3 หลักสูตร วท.บ. เกษตรศาสตร์ 2.6-2-2 แฟ้ม มคอ.3 หลักสูตร วท.บ. พืชศาสตร์ 2.6-2-3 แฟ้ม มคอ.3 หลักสูตร วท.บ. สัตวศาสตร์ 2.6-2-4 แฟ้ม มคอ.3 หลักสูตร วท.บ. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร
ข้อ 3	ทุกหลักสูตรในคณะที่ผ่านการรับรองมีการกำหนด รายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและการ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอก ห้องเรียนโดยให้มีการจัดทำรายงานเพื่อสะท้อนให้เห็น ถึงการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น จัดให้มีชั่วโมงปฏิบัติการ การฝึกนำเสนอในรายวิชาสัมมนา (2.6-3-1) การทำวิจัย ของนักศึกษาในรายวิชาปัญหาพิเศษเพื่อฝึกการคิด วิเคราะห์และประมวลความรู้ที่ได้ศึกษา (2.6-3-2) การศึกษาดูงานในรายวิชาต่างๆ (2.6-3-3) และการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานภายนอก (2.6-3-4)	2.6-3-1 ตัวอย่างรายงานวิชา สัมมนาทางการเกษตร ใน ปี 2555 2.6-3-2 ตัวอย่างปัญหาพิเศษ ของนักศึกษาในปี 2555 2.6-3-3 ตัวอย่างรายงานสรุป โครงการทัศนศึกษาดูงาน ของนักศึกษา ปี 2555 2.6-3-4 ตัวอย่างรายงานการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ และ คู่มือการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ปี 2555

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	<p>ทุกหลักสูตรมีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ทั้งระหว่างการศึกษาและภายหลังสำเร็จการศึกษา เช่น วิทยากรจากศูนย์วิจัยระบบเกษตรฯ มาให้ความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องการผลิตพืชผักปลอดสารพิษ และการตรวจสอบสารพิษตกค้างในพืชผัก (2.6-4-1) การเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมอาหาร อาจารย์ธัญนันท์ ฤทธิมณี จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษาที่ร่วมโครงการอบรม GMP/HACCP ในอุตสาหกรรมอาหาร (2.6-4-2) และโครงการผลิตน้ำพริกอ่อนพาสเจอร์ไรซ์ (2.6-4-3) ได้รับเกียรติจาก คุณภาคิน มณีกุล จากบริษัท ลานนาโปรดักส์ จำกัด มาเป็นวิทยากร นอกจากนี้ยังได้นำนักศึกษาเข้ารับฟังการอบรมระยะสั้นเรื่อง เทคโนโลยีฮาลาล ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2.6-4-4) การส่งนักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (2.6-4-5) และการศึกษาคุณานอกสถานที่ (2.6-4-6) และและโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับเข้าสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมอาหาร (2.6-4-7)</p>	<p>2.6-4-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตพืชผักปลอดสารพิษและตรวจสอบสารพิษตกค้าง</p> <p>2.6-4-2 รายงานสรุปโครงการอบรม GMP /HACCP ในอุตสาหกรรมอาหาร</p> <p>2.6-4-3 รายงานสรุปโครงการผลิตน้ำพริกอ่อนพาสเจอร์ไรซ์</p> <p>2.6-4-4 หนังสือเชิญนักศึกษาจากศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล เข้าร่วมอบรมระยะสั้นการพัฒนาศักยภาพความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฮาลาล ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</p> <p>2.6-4-5 ตัวอย่างรายงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ</p> <p>2.6-4-6 ตัวอย่างแบบตอบรับเข้าศึกษาคูงาน</p> <p>2.6-4-7 รายงานสรุปโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับเข้าสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมอาหาร</p>
ข้อ 5	<p>คณะมีการส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนากระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ โดยได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับคณาจารย์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ</p>	<p>2.6-5-1 แบบขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ประสบการณ์การเรียนการสอนระหว่างคณาจารย์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาศักยภาพการสอนของ อาจารย์ร่วมกับมหาวิทยาลัย (2.6-5-1)	สอนของอาจารย์ คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ปี 2555
ข้อ 6	คณะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ทุกวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการ ประเมินความพึงพอใจ แต่ละรายวิชาได้คะแนนไม่ต่ำ กว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (2.6-6-1)	2.6-6-1 สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์ ประจำปี พ.ศ. 2555
ข้อ 7	คณะมีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการ สอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 และ มคอ. 7	2.6-7-1 ระเบียบวาระการ ประชุม อาจารย์ประจำ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 2/2556

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร อัจฉริยมนต์รี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นายธีรพงศ์ เตชาติ
นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม
นางสาวปัทมธัญญา สุวรรณเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

(สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
4. มีระบบกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในระดับปริญญาตรีโดยใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารระดับคณะ ผู้บริหารระดับสาขาวิชา อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ในการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต	2.7-1-1 ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สาขาวิชา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ตามที่กำหนด 5 ปี (2.7-1-1) เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ได้บัณฑิตที่สนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากที่สุด จากนั้นนำข้อมูลจากการสำรวจมาจัดทำรายงานผลการประเมินหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร (2.7-1-2) แล้วนำมาบูรณาการร่วมกันตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ นอกจากนี้ยังมีการนำข้อมูลจากการวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2553 จากคณะกรรมการวิจัยสถาบันมาประกอบการพัฒนาหลักสูตร (2.7-1-3) โดยมีผลการสำรวจทั้ง 5 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ย 4.61 (2) ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.76 (3) ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ย 3.83 (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.10 (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย 3.95 (2.7-1-4) <p>รวมถึงการใช้ผลสรุปจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนของคณะต่อไป</p>	<p>สัตวศาสตร์ และสาขาวิชาพืชศาสตร์) และหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</p> <p>2.7-1-2 รายงานสรุปการประเมินหลักสูตรคณะเทคโนโลยี การเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี 2547-2548</p> <p>2.7-1-3 รายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2554</p> <p>2.7-1-4 ตารางที่ 6.6.8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชา ในรายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		เชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2554 หน้า ข-153 – ข-154
ข้อ 2	<p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวิเคราะห์ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี พ.ศ. 2553 โดยคณะกรรมการวิจัยสถาบันมาประกอบการพัฒนาฯ <u>ได้รับผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรมจริยธรรมมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.61 ระดับความพึงพอใจในระดับมาก</u> คณะจึงได้ปรับปรุงเกณฑ์ประเมินผลการศึกษาในทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 โดยให้มีการเพิ่มเกณฑ์</p> <p>จิตพิสัยที่เกี่ยวกับการเข้าชั้นเรียนตรงต่อเวลา สม่่าเสมอ และการแต่งกายเรียบร้อย 10% โดยมีการชี้แจงในแผนการเรียนเสนอแนะซึ่งนักศึกษาทุกคนจะได้รับในชั่วโมงแรกของการเรียน (2.7-2-1)</p> <p>และคณะมีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษา และผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน เช่น ในสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ได้เพิ่มรายละเอียดของรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระบบสหกิจศึกษา (2.7-2-2 ถึง 2.7-2-4)</p>	<p>2.7-2-1 แฟ้ม มคอ. 3</p> <p>2.7-2-2 แฟ้ม มคอ.4</p> <p>2.7-2-3 รายละเอียดการปรับปรุงหลักสูตรในส่วนของ มคอ.4 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านอุตสาหกรรมอาหาร</p> <p>2.7-2-4 รายละเอียดในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระบบสหกิจศึกษา</p>
ข้อ 3	<p>คณะมีการตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการจัดการงบประมาณ ทรัพยากรที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตอย่างเพียงพอในการจัดหาครุภัณฑ์และวัสดุฝึกปฏิบัติการ (2.7-3-1) และงบประมาณที่ได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของคณะ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การ</p>	<p>2.7-3-1 ตัวอย่างบันทึกข้อความแบบขออนุมัติโครงการจัดซื้อวัสดุทางการศึกษาสำหรับการเรียนการสอน ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2555 2/2555</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน (2.7-3-2) คณะมีการส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีในการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนรู้จัดแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เช่น การใช้บทเรียนออนไลน์ (E-learning) พัฒนาการเรียนการสอน (2.7-3-3) การสนับสนุนให้ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมเสริมความรู้เฉพาะทางเพื่อนำความรู้มาพัฒนาและส่งเสริมการเรียนการสอนของคณะ</p>	<p>และ 3/2555</p> <p>2.7-3-2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ครั้งที่ 1 และ 2 ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2.7-3-3 รายวิชาที่เปิดสอนของสาขาเทคโนโลยีและพัฒนาระบบ e-learning ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในเว็บไซต์ http://www.lms.cmru.ac.th/facagri/course/category.php?id=1</p>
ข้อ 4	<p>คณะมีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร มีระบบกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ (2.7-4-1) โดยการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น การแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (2.7-4-2) และมีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมอบรมหลักสูตรระยะสั้นการพัฒนาศักยภาพความรู้ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีฮาลาล ณ</p>	<p>2.7-4-1 ประกาศฯ เรื่องระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ หรือการนำเสนอผลงานทางวิชาการฯ</p> <p>2.7-4-2 รายงานสรุปโครงการแข่งขันตอบปัญหาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2.7-4-3) การจัดบรรยายความรู้ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพทางอาหารสำหรับนักศึกษา โดยวิทยากรภายนอกสถาบัน (2.7-4-4)	FoSTAT-Nestle Quiz Bowl 2012 2.7-4-3 หนังสือเชิญนักศึกษา จากศูนย์วิทยาศาสตร์ฮาลาล เข้าร่วมอบรม หลักสูตรระยะสั้นการ พัฒนาศักยภาพความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีฮาลาล ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2.7-4-4 รายงานสรุป โครงการอบรม GMP/HACCP ใน อุตสาหกรรมอาหาร
ข้อ 5	คณะมีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษา ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ เช่น การจัด โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาชั้นปี 1 ประจำปีการศึกษา 2555 (2.7-5-1) การจัดกิจกรรมวัน เด็กแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2555 เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนา สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรม (2.7-5-2, 2.7-5-3)	2.7-5-1 รายงานสรุปการ ดำเนินโครงการค่าย คุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาชั้นปี 1 ประจำปี การศึกษา 2555 2.7-5-2 รายงานสรุปกิจกรรม วันเด็กแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2555 2.7-5-3 หนังสือขอขอบคุณ จากเทศบาลตำบลชี้เหล็ก และ อบต. สะลวง อ.แม่ ริม จ.เชียงใหม่

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรวางแผนในการสำรวจของบัณฑิตที่พึงประสงค์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส

นายธีรพงศ์ เตชาติ

นางสาวเกตุณฑา ไทยหนุ่ม

นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 4 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะมีการจัดทำประกาศกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (2.8-1-1) และส่งเสริมให้อาจารย์สอดแทรกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม 5 ข้อ ในชั่วโมงเรียน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีจิตสำนึกและตระหนักในการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 2. แสดงความซื่อสัตย์สุจริตอย่างสม่ำเสมอ 3. มีวินัยและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม 4. เคารพกฎระเบียบข้อบังคับขององค์กรและสังคม 5. เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และตัวอย่างผลสะท้อนจากการเรียนของนักศึกษาในสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร (2.8-1-2) 	<p>2.8-1-1 ประกาศคณะฯ เรื่อง กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา</p> <p>2.8-1-2 ผลสะท้อนจากการเรียนรายวิชาสุขาภิบาลโรงงานอุตสาหกรรมอาหารและการประกันคุณภาพอาหาร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 2	<p>คณะมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 โดยคณบดีได้รับทราบและลงนามในประกาศ (2.8-2-1) เพื่อเผยแพร่แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และนักศึกษาทราบทั่วกันทั้งการติดบอร์ดประกาศและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของคณะ (2.8-2-2) สำหรับทุกรายวิชาที่เปิดสอน คณะกำหนดให้เพิ่มเกณฑ์จิตพิสัยที่เกี่ยวกับการเข้าชั้นเรียนตรงต่อเวลา สม่ำเสมอและการแต่งกายเรียบร้อยสำหรับประเมินผลการเรียน โดยมีการชี้แจงในแนวการสอน ซึ่งนักศึกษาทุกคนจะได้รับทราบในชั่วโมงแรกของการเรียน เช่น รายวิชาหลักพีชศาสตร์ (2.8-2-3)</p>	<p>2.8-2-1 รูปภาพการถ่ายทอดและเผยแพร่ประกาศ เรื่อง กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะ</p> <p>2.8.2-2 print out ประกาศ เรื่อง กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษา ผ่านเว็บไซต์คณะ</p> <p>2.8-2-3 แนวการสอนรายวิชาหลักพีชศาสตร์</p>
ข้อ 3	<p>คณะได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เช่น โครงการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาใหม่ (2.8-3-1) และมีกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและให้ข้อคิดการดำรงชีวิตและการทำงานแก่นักศึกษาที่จะจบการศึกษา ปี 2555 (2.8-3-2)</p>	<p>2.8-3-1 รายงานสรุปโครงการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาใหม่</p> <p>2.8-3-2 คำสั่งที่ 7/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานปัจฉิมนิเทศนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2555</p>
ข้อ 4	<p>คณะมีการสรุปผลการดำเนินงานโครงการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาใหม่ในรูปแบบของรูปเล่มรายงาน (2.8-4-1)</p>	<p>2.8-4-1 รายงานสรุปโครงการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาใหม่</p>

ตารางสรุปผลโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ
นักศึกษา ผลการดำเนินงาน : ในเกณฑ์ข้อ 3-4

ลำดับ ที่	ชื่อโครงการหรือกิจกรรม	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายวัด ความสำเร็จ	ผลการประเมิน โครงการหรือกิจกรรม	
				บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (X)
1	โครงการเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาใหม่	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม	ร้อยละ 80	✓	-
		ความพึงพอใจของนักศึกษา อยู่ในระดับดี	ร้อยละ 80	✓	-
รวม				2	-

การคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทุกโครงการที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดของทุกโครงการหรือกิจกรรม}} \times 100 = \text{ร้อยละ (ของการบรรลุเป้าหมาย)}$$

$$\frac{2 \times 100}{2} = \text{ร้อยละ } 100$$

หมายเหตุ

ตามเกณฑ์ข้อ 4 จะต้องมีการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ทั้งหมด
การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
5 ข้อ	4 ข้อ	X	4	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ระดับชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นายธีรพงศ์ เตชาติ
นางสาวเกตุณฑา ไทยหนุ่ม
นางสาวปัทมาสุทธิ สุวรรณเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว
ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน :

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เฉลี่ยร้อยละ 49.35 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนได้เท่ากับ 2.47 คะแนน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา) 2555
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	78
2	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำทั้งหมด (ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา และผู้ที่ศึกษาต่อ)	77
3	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี (ไม่นับรวมผู้ที่มีการมีงานทำก่อนเข้าศึกษา)	38
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
6	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
7	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	9,680.44

การคำนวณ :

$$\frac{38}{77} \times 100 = \text{ร้อยละ } 49.35$$

การคำนวณค่าคะแนน :

$$\frac{49.35}{100} \times 5 = 2.47 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 70	ร้อยละ 49.35	✗	2.47	ร้อยละ 70

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

2.9-1 รายงานข้อมูลพื้นฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2555

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีการติดตามสภาพการมีงานทำของนักศึกษาเป็นระยะๆ และมีมาตรการช่วยสนับสนุนให้นักศึกษามีงานทำเพิ่มมากขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมন্ত্রী
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

รอรายงานผลการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

รอหลักฐานผลการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครัต อัจฉริยมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
(สมศ.3)

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding)
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การเผยแพร่ในลักษณะของ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับ มหาวิทยาลัย หรือระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมี บุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือ บทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปะนิพนธ์

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับ สมบูรณ์ (Full paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับ สมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน :

ชื่อ-สกุล	ชื่อวิทยานิพนธ์	วันที่สำเร็จ	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
น.ส.ปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ กะละแม้อัญชัน	9 พ.ย. 55	การประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติเครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 10	0.5

การคำนวณ :

$$\frac{0.50}{1} \times 100 = \text{ร้อยละ 50}$$

$$\frac{50}{25} \times 5 = 10 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
ร้อยละ 25	ร้อยละ 50	✓	5	ร้อยละ 30

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

2.11-1 บันทึกข้อความที่ ออก018/2555 เรื่อง ขออนุญาตเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ของนางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาเกษตรศาสตร์

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมন্ত্রী
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นางสาวเกื้อกุล ปุ่ดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (สมศ.4)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

คณะไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากไม่มีการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส

นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

เกณฑ์การพิจารณา :

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ตำแหน่งทางวิชาการ			
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมดรวมศึกษาต่อ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน :

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดประจำปี 2555 (รวม 19 คน)			
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี (0 คน)	ปริญญาโท (14 คน)	ปริญญาเอก (5 คน)
ตำแหน่งทางวิชาการ			
อาจารย์	0 × 0 = 0	2 × 8 = 16	5 × 4 = 20
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1 × 0 = 0	3 × 5 = 15	6 × 1 = 6
รองศาสตราจารย์	3 × 0 = 0	5 × 1 = 5	8 × 0 = 0
ศาสตราจารย์	6 × 0 = 0	8 × 0 = 0	10 × 0 = 0
รวม = 72	0	36	26
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก อ.ประจำ	(62/19) = 3.26		

การคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำทั้งหมด}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมดนับรวมผู้ลาศึกษาต่อ}} = 3.26$$

การคำนวณค่าคะแนน :

$$\frac{3.26}{6} \times 5 = 2.72 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
3 คะแนน	2.72 คะแนน	✘	2.72	3 คะแนน

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

2.13-1 รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา พร้อมทั้งระบุวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. ควรพัฒนาอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัทธ์ อัจฉริยมন্ত্রী
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาและแนะแนวการ
2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะได้เน้นย้ำให้คณาจารย์สอดแทรกคำสอนและการแนะแนวทางการเรียนในช่วงสอนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความรู้เฉพาะด้านมาให้ความรู้เพื่อเป็นแนวทางการประกอบอาชีพ ภายหลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เช่น มีการสอดแทรกคำสอนและการแนะแนวการเรียนในช่วงเรียน (3.1-1-1) การเชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านมาให้ความรู้เพื่อเป็นแนวทางการประกอบอาชีพ ภายหลังจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (3.1-1-2) และ	3.1-1-1 ผลสะท้อนรายวิชา สุขาภิบาลโรงงาน อุตสาหกรรมอาหารและ การประกันคุณภาพอาหาร ภาคเรียนที่ 2/2555 3.1-1-2 รายงานสรุปโครงการ เตรียมความพร้อมสำหรับ เข้าสู่ตลาดแรงงาน อุตสาหกรรมอาหาร

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>คณะได้เชิญวิทยากรที่มีความรู้เฉพาะด้านมาให้ ความรู้เพื่อเป็นแนวทางการประกอบอาชีพหลังจาก นักศึกษาสำเร็จการศึกษา (3.1-1-3, 3.1-1-4) มีการ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยเหลือทั้งด้านการ เรียนและการดำเนินชีวิตระหว่างการศึกษา (3.1-1-5) และคณะยังมีช่องทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทางระบบสารสนเทศผ่านทางระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (3.1-1-6) อีกทั้งคณะยังมีระบบให้คำปรึกษา (office hours) สำหรับนักศึกษา และประชาสัมพันธ์ e-mail และเบอร์โทรของคณาจารย์ ให้นักศึกษาทราบผ่าน ทางเว็บไซต์ของคณะ (3.1-3-7, 3.1-3-8) และ facebook ของคณะ (3.1-1-9) และมีช่องทางให้ ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ประกอบการ อาจารย์นิเทศได้ให้ ข้อเสนอแนะผ่านการรายงานผลการฝึกงานนักศึกษา ในระบบสหกิจศึกษา (3.1-1-10)</p>	<p>3.1-1-3 หนังสือเชิญเป็น วิทยากรบรรยาย งานเข้า ค่ายคุณธรรม ปี 1</p> <p>3.1-1-4 หนังสือเชิญเป็น วิทยากรบรรยายงาน ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554</p> <p>3.1-1-5 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปรึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>3.1-1-6 print out เว็บไซต์ สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน</p> <p>3.1-1-7 print out เว็บไซต์ สาขาวิชาแสดงกำหนดการ ให้คำปรึกษาระบบ office hours</p> <p>3.1-1-8 print out เว็บไซต์ สาขาวิชาแสดงเบอร์โทร และ e-mail ของ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ สาขาวิชา</p> <p>3.1-1-9 Print out จาก แสดง การติดต่อกันทาง facebook ของคณะ</p> <p>3.1-1-10 แบบประเมินผลการ ปฏิบัติงานของนักศึกษา สหกิจศึกษา</p>
ข้อ 2	<p>คณะจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อ นักศึกษาโดยการติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ เช่น ประกาศรับสมัครงาน ประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อ</p>	<p>3.1-2-1 ภาพการ ประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร สำหรับนักศึกษาผ่านบอร์ด</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	การอบรมและทุนวิจัย (3.1-2-1) และการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์คณะ เช่น ตารางสอน ประจำปีการศึกษา 2555 (3.1-2-2)	ประชาสัมพันธ์คณะ เทคโนโลยีการเกษตร 3.1-2-2 ภาพการ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์สำหรับ นักศึกษาผ่านเว็บไซต์คณะ
ข้อ 3	คณะได้จัดการเรียนการสอนรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกสาขาวิชา เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (3.1.3-1 ถึง 3.1-3-3) นอกจากนี้คณะได้จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา อาทิ โครงการศึกษาดูงานภายนอกสถาบัน (3.1-3-4) โครงการอบรมการเตรียมความพร้อมและแนะแนวการทำงานในอุตสาหกรรมอาหาร (3.1-3-5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (3.1-3-6)	3.1-3-1 หนังสือราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่องขอความอนุเคราะห์รับนักศึกษาเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.1-3-2 หนังสือแบบตอบรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.1-3-3 หนังสือราชการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่องขอส่งตัวนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.1-3-4 โครงการศึกษาดูงานสำหรับนักศึกษาหลักสูตรวท.บ.เกษตรศาสตร์ วท.บ.สัตวศาสตร์ และ วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 3.1-3-5 รายงานสรุปโครงการอบรมการเตรียมความพร้อมและแนะแนวการทำงานในอุตสาหกรรมอาหาร 3.1-3-6 รายงานสรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		พัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร
ข้อ 4	คณะเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับ ศิษย์เก่า เช่น การประชุมวิชาการ การรับสมัครงาน ข่าวสารวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสายงาน กิจกรรมของ คณะ เช่น กิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ การซ่อมแซม การจัดอบรมสัมมนาของคณะ รวมถึงมีช่องทางให้ ศิษย์เก่าได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้ บริการ ด้านต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์คณะ (3.1-4-1) รวมถึง บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ (3.1-4-2)	3.1-4-1 ภาพการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สำหรับศิษย์เก่าผ่าน เว็บไซต์ คณะ 3.1-4-2 ภาพการ ประชาสัมพันธ์ ข่าวสาร สำหรับนักศึกษาผ่านบอร์ด ประชาสัมพันธ์คณะ
ข้อ 5	คณะจัดโครงการเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีด้าน การเกษตรและอาหารให้แก่ศิษย์เก่าโดยจัดโครงการ อบรมการผลิตน้ำพริกอ่องพาสเจอร์ไรซ์ (3.1-5-1)	3.1-5-1 รายงานโครงการจัด อบรมการผลิตน้ำพริกอ่อง พาสเจอร์ไรซ์สำหรับศิษย์ เก่า
ข้อ 6	คณะมีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการใน ข้อ 1-3 ทุกข้อ มากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 (3.1-6-1)	3.1-6-1 แบบประเมินคุณภาพ การให้บริการของคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ประจำปี 2555

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7 ข้อ	6 ข้อ	×	4	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าและมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา
3. ควรมีการสำรวจความต้องการให้จัดโครงการพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า
4. ควรปรับปรุงช่องทางการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่า เช่น เว็บไซต์ ให้สามารถใช้ได้จริงอย่างต่อเนื่อง
5. ควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มีความเป็นปัจจุบันมากที่สุดและสามารถใช้ประโยชน์ได้จริง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์นริศรา วิจิต

นางสาวจินตนา สุวรรณมณี

นายสามารถ มณีมงคล

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. หน่วยงานจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 1. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงามสิ่งแวดล้อม
 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 3 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะกำหนดแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่ชัดเจนในแผนปฏิบัติการ (3.2-1-1) เพื่อให้ศึกษามีคุณลักษณะเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์และให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการทัศนศึกษาดูงานโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร - โครงการตอบปัญหาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร - โครงการวัสดุทางการศึกษา - โครงการอบรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (3.2-1-2) 	<p>3.2-1-1 บันทึกข้อความ สาขาวิชาอุตสาหกรรม ที่ อก.030/2554 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2554 เรื่อง ขอส่งกรอบจัดสรรงบประมาณปี 2555</p> <p>3.2-1-2 บันทึกข้อความ สาขาวิชาอุตสาหกรรม ที่ อก.030/2554 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2555 เรื่อง ขอส่งกรอบจัดสรรงบประมาณปี 2556</p>
ข้อ 2	<p>คณะมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยจัดทำโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร (3.2-2-1)</p>	<p>3.2-2-1 ภาพโครงการและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในรายงานประจำปี คณะ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		เทคโนโลยีการเกษตรปี 2555
ข้อ 4	คณะมีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนา คุณภาพภายในสถาบัน อาทิ โครงการกีฬาอุตสาหกรรม 4 สถาบัน (3.2-4-1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับนักศึกษา (3.2-4-2)	3.2-4-1 รายงานสรุปโครงการ กีฬาอุตสาหกรรมสี่สถาบัน (Open can) กรกฎาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัย พายัพ 3.2-4-2 รายงานสรุปการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2555

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดท้าย
6 ข้อ	3 ข้อ	×	3	6 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการติดตามประเมินความรู้ความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ระบบประกัน
คุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของนักศึกษาแต่ละโครงการเพื่อวางแผน
แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไปอย่างเป็นระบบ
2. ควรส่งเสริมกิจกรรมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาทุก
ชั้นปี
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัด
กิจกรรมทุกกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์นริศรา วิจิต

นางสาวจินตนา สุวรรณมณี

นายสามารถ มณีมงคล

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย
4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์
 - การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน
8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 7 ข้อตามเกณฑ์ ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 6 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ โดยทางคณะมีแผนยุทธศาสตร์การวิจัยปี พ.ศ.2552-2556 ที่แสดงถึงระบบและกลไกในการ บริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (4.1-1-1, 4.1-1-2) รวมถึงมีการตั้งคณะกรรมการสถานวิจัยของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอาจารย์ในทั้งสอง สาขาวิชามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการของสถาน วิจัยของคณะ (4.1-1-3)	4.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์การ วิจัยปีพ.ศ.2552-2556 4.1-1-2 ระบบและกลไกในการ บริหารงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ 4.1-1-3 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสถานวิจัย คณะ ประจำปีการศึกษา 2555
ข้อ 2	คณะมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน เช่น ผศ.สุพจน์ บุญแรง ได้นำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าศึกษาดูงาน กระบวนการผลิตชาเชียงตาและการจัดการโรงงาน โรงงานวิสาหกิจชุมชนกลุ่มสันมหาพนสมุนไพร อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ (4.1-2-1) ซึ่งเป็นผลมาจาก งานวิจัย เรื่อง การพัฒนากระบวนการผลิตชา สมุนไพรฝักเชียงตาของวิสาหกิจชุมชนสมุนไพร อินทรี ต.สันมหาพน อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ ตาม มาตรฐานหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP) พ.ศ.	4.1-2-1 รายงานปฏิบัติการ รายวิชาสาขาภิบาลโรงงาน อุตสาหกรรมอาหารและ การประกันคุณภาพอาหาร 4.1-2-2 รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนากระบวนการ ผลิตชาสมุนไพรฝักเชียงตา ของวิสาหกิจชุมชน สมุนไพรอินทรี ต.สันมหาพน อ.แม่แตง

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>2554 ซึ่งเป็นการนำงานวิจัยมาบูรณาการในรายวิชา สุขากิจบาลโรงงานอุตสาหกรรมอาหารและการประกันคุณภาพอาหาร ในภาคการศึกษาที่ 2/2555</p> <p>(4.1-2-2) มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาปัญหาพิเศษโดยให้นักศึกษาทำการวิจัยในหัวข้อที่สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดสมุนไพร ถั่งเช่าสีทองและการนำไปใช้ประโยชน์ ของ อาจารย์ ดร. ัญญา ทะพิงค์แก (4.1-2-3) ซึ่งนักศึกษาได้ทำปัญหาพิเศษในเรื่อง การเปรียบเทียบสูตรอาหารรุ้นสำหรับการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่า (4.1-2-4)</p>	<p>จ.เชียงใหม่ ตามมาตรฐานหลักเกณฑ์วิธีการผลิตที่ดี (GMP) พ.ศ.2554</p> <p>4.1-2-3 สัญญารับทุนวิจัยจากกองทุน ของ อาจารย์ ดร. ัญญา ทะพิงค์แก</p> <p>4.1-2-4 เล่มรายงานปัญหาพิเศษ เรื่อง การเปรียบเทียบสูตรอาหารรุ้นสำหรับการเพาะเลี้ยงเห็ดถั่งเช่า</p>
ข้อ 3	<p>คณะมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์แก่อาจารย์ โดยส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมงานวิจัย (4.1-3-1) และนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ (4.1-3-2 ถึง 4.1-3-5) มีการเผยแพร่แนวทางปฏิบัติจรรยาบรรณนักวิจัยผ่านเว็บไซต์ของคณะ (4.1-3-6) และบันทึกข้อความแจ้งให้อาจารย์ทราบเกี่ยวกับจรรยาบรรณนักวิจัย (4.1-3-7)</p>	<p>4.1-3-1 คำสั่งที่ 1860/2555 ให้ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์ อภรณ์เข้าร่วมประชุมวิชาการ เรื่องงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาท้องถิ่น</p> <p>4.1-3-2 คำสั่งที่ 1859/2555 ให้ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์ อภรณ์เดินทางไปราชการ ร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคโปสเตอร์ ใน การประชุมวิชาการ ประจำปี 2555 เรื่องภาคีวิจัยล้านนาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>4.1-3-3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ของ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์ อภรณ์ เรื่อง ชันโตกเพื่อสุขภาพ : กรณีศึกษาแก่งแคเมือง เชียงใหม่ ในวารสาร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>ราชภัฏวิชาการเพื่อท้องถิ่น ครั้งที่ 6</p> <p>4.1-3-4 การตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง เห็ดถั่งเช่าสีทอง ในวารสารเห็ดไทย ฉบับเดือน ก.ค.-ธ.ค. 55</p> <p>4.1-3-5 การตีพิมพ์ผลงานวิจัย เรื่อง เห็ดถั่งเช่าหิมะ ในวารสารเห็ดไทย ฉบับเดือน ก.ค.-ธ.ค. 55.</p> <p>4.1-3-6 print out จรรยาบรรณนักวิจัยในเว็บไซต์ของคณะ</p> <p>4.1-3-7 บันทึกข้อความแจ้ง จรรยาบรรณนักวิจัยแก่อาจารย์ในคณะ</p>
ข้อ 4	คณะมีการบริการข้อมูลด้านแหล่งทุนในการทำวิจัยทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ (4.1-4-1) และเว็บไซต์ของคณะให้คณาจารย์ทราบ (4.1-4-2) รวมทั้งคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีคณาจารย์ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งทุนวิจัยจากภายในและภายนอกหน่วยงาน (4.1-4-3 ถึง 4.1-4-5)	<p>4.1-4-1 ภาพประชาสัมพันธ์แหล่งทุนงานวิจัยทางบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>4.1-4-2 Print Out ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยทางเว็บไซต์ของคณะ</p> <p>4.1-4-3 สัญญารับทุนอุดหนุนงานวิจัย เรื่อง การใช้วัสดุเศษเหลือข้าวโพดโดยการเพาะเลี้ยงเห็ดนางรมหลวง และการผลิตสารเสริมสำหรับไก่เนื้อ</p> <p>4.1-4-4 สัญญารับทุนอุดหนุนงานวิจัย เรื่อง ผลของวิธีการเพาะเลี้ยงต่อถ่อการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>ผลิตสารคอร์โดเซปินใน หีดถึงเข้าสีทอง</p> <p>4.1-4-5 สัญญารับทุนอุดหนุน งานวิจัย เรื่อง การศึกษา การเพาะเลี้ยงหีดผสมไพร ถึงเข้าสีทอง และการ นำไปใช้ประโยชน์</p>
ข้อ 5	<p>คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันโดยสนับสนุนให้ อาจารย์ค้นคว้าและเก็บข้อมูลงานวิจัยเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น (4.1-5-1) รวมทั้งมีห้องปฏิบัติการวิจัย ห้องสมุด เพื่อสนับสนุนการวิจัยแก่คณาจารย์และ นักศึกษา (4.1-5-2, 4.1-5-3) ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ ร่วมกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย เช่น การจัด แสดงงานสร้างสรรค์โดยนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง วัน มะม่วงน้ำดอกไม้ เสริมเส้นใยจากเมือกเม็ดแมงลัก ใน รูปแบบ โปสเตอร์ ณ งานวันมะม่วงและของดีเมือง เชียงใหม่ (4.1-5-4, 4.1-5-5) รวมทั้งมีการนำผลงาน ของนักศึกษามาจัดแสดงในงานวันราชภัฏวิชาการ (4.1-5-6)</p>	<p>4.1-5-1 คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 923/2556 เรื่อง ให้ อาจารย์ ดร.วิศนี สุประดิษฐอรุณมณี เดินทาง ไปราชการเพื่อค้นคว้า ข้อมูลงานวิจัยเพิ่มเติม ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง</p> <p>4.1-5-2 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติ การ ห้องสมุด ภาพระบบ ความปลอดภัย เช่น เครื่อง ดับเพลิง ประตูฉุกเฉิน</p> <p>4.1-5-3 สมุดบันทึกสถิติการใช้ เครื่องมือและหนังสือตำรา</p> <p>4.1-5-4 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการการ ดำเนินงานจัดนิทรรศการ งานวันมะม่วงและของดี เมืองเชียงใหม่</p> <p>4.1-5-5 print out ภาพถ่าย โปสเตอร์การนำเสนอ งานวิจัย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		4.1-5-6 ภาพกิจกรรมใน รายงานประจำปี 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
ข้อ 8	คณะมีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์บนพื้นฐาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจาก สภาพปัญหาของสังคม (4.1-8-1) เพื่อตอบสนอง ความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการ ตามระบบที่กำหนดร่วมกับคณะ เช่น งานวิจัยเรื่อง ข้าวคั่วสมุนไพร ของ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์ ที่มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด (4.1-8-2) อีกทั้งมีการออกหนังสือรับรองการใช้ ประโยชน์จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ในเชิงต่างๆ (4.1-8-3)	4.1-8-1 ระบบและกลไกเพื่อ สร้างงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิ ปัญญาท้องถิ่น หรือจาก สภาพปัญหาของสังคม คณะเทคโนโลยีการเกษตร 4.1-8-2 งานวิจัยของ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์ เรื่อง ข้าวคั่วสมุนไพร 4.1-8-3 ตัวอย่างหนังสือรับรอง การใช้ประโยชน์จาก ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
8 ข้อ	6 ข้อ	✓	3	8 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

1. มีแหล่งทุนและการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. ควรสนับสนุนและเพิ่มผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ระดับชาติ และนานาชาติ
2. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการ
เรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. ควรมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร อัจฉริยมন্ত্রী
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรธิไพ
อาจารย์อภิรดา รินพล
นางสาวจินตนา สุวรรณมณี
นายวิหαρ โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วมมีเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (4.2-1-1) โดยคณาจารย์ในคณะได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในส่วนของโปสเตอร์และบทความงานวิจัย (4.2-1-2 ถึง 4.2-1-6)</p>	<p>4.2-1-1 ระบบและกลไกการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>4.2-1-2 คำสั่งที่ 1859/2555 ให้ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์ เดินทางไปราชการร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการประจำปี 2555 เรื่อง ภาควิชาวิจัยล้านนาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>4.2-1-3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ของ ดร.วิศนี สุประดิษฐอาภรณ์ เรื่อง ชันโตกเพื่อสุขภาพ : กรณีศึกษาแก่งแคเมือง เชียงใหม่ ในวารสาร ราชภัฏ วิชาการเพื่อท้องถิ่น ครั้งที่ 6</p> <p>4.2-1-4 บทความวิจัย เรื่อง A perspective on global food security-where from here? โดย อ.ดร. ธัญญา ทะพิงค์แก</p> <p>4.2-1-5 บทความวิจัย เรื่อง Evaluation of Acute and Chronic Toxicities of</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>theWater Extract from Ziziphus attopensis Pierre โดย ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์</p> <p>4.2-1-6 บทความวิจัย เรื่อง Acute and Subchronic Toxicity Study of TUD-RAK-KA-SAI-PUU Recipe in Rats โดย รศ.น.สพ. ศุภชัย ศรีธีรวงศ์</p>
ข้อ 2	<p>คณะมีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (4.2-2-1) เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ เช่น บทความตีพิมพ์ในหนังสือมะม่วง : การผลิตและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว ศูนย์วิจัยระบบทรัพยากร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดย ผศ.นงนิจ ปัญญาใหญ่ และหนังสือเรื่อง การเพาะเห็ดถั่งเช่า และเรื่อง การเพาะเห็ดถั่วโดย อ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก (4.2-2-2 ถึง 4.2-2-5)</p>	<p>4.2-2-1 ระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรรและสังเคราะห์ ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>4.2-2-2 หนังสือภายนอก จาก ศูนย์วิจัยระบบทรัพยากร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เรื่อง ขอส่ง Reprintบทความในหนังสือ “มะม่วง”: การผลิตและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว</p> <p>4.2-2-3 หนังสือมะม่วง การผลิตและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว โดย ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (สกอ.)</p> <p>4.2-2-4 หนังสือเรื่อง การเพาะเห็ดถั่งเช่า</p> <p>4.2-2-5 หนังสือเรื่อง การเพาะเห็ดถั่ว</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ การจัดทำหนังสือเผยแพร่ (4.2-3-1, 4.2-3-2) การเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยทางโทรทัศน์ (4.2-3-3, 4.2-3-4) การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของคณะ (4.2-3-5)	<p>4.2-3-1 หนังสือมะม่วง โดย ผศ. นกสิทธ์ ปัญญาใหญ่</p> <p>4.2-3-2 หนังสือเรื่อง การเพาะเห็ดถั่ว</p> <p>4.2-3-3 Print Out บทสัมภาษณ์ ผศ.สุพจน์ บุญแรง เรื่อง ชาเขียวตาก ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 8</p> <p>4.2-3-4 Print Out การนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง การเพาะเห็ดถั่วเห็ดถั่ว โดย อ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7</p> <p>4.2-3-5 Print Out การเผยแพร่หนังสือ เรื่อง การเพาะเห็ดถั่ว ทางเว็บไซต์ของคณะ</p>
ข้อ 4	มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน (4.2-4-1, 4.2-4-2)	<p>4.2-4-1 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เรื่อง ผลของวิธีการเพาะเลี้ยงต่อการผลิตคอร์ไดเซปินเห็ดถั่วเห็ดถั่ว โดย ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก</p> <p>4.2-4-2 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เรื่อง ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการปิดทองหลังพระ สืบสานตามแนวทางพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2555 โดย ผศ.ดร.นครินทร์ พรธิปไตย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	คณะมีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในรูปของเอกสาร หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ (4.2-5-1)	4.2-5-1 ระบบและกลไกเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบในการคัดสรรคความรู้งานวิจัยมาเผยแพร่ให้แก่สาธารณชน
2. ควรสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยให้แก่สาธารณชน เช่น สนับสนุนเงินทุน สนับสนุนทรัพยากร เป็นต้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว
อาจารย์อภิรดา รินพล
นางสาวจินตนา สุวรรณมณี
นายวิหาร์ โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
(สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ไม่มี)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ.

1. จำนวนเงิน ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ (2554)

(ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนนั้นๆ)

2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา (2554)

(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับลาศึกษาต่อ)

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชาและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะวิชา

2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกวิชาในสถาบัน

สูตรการคำนวณ:

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสาขา ดังนี้

$$\text{สำหรับกลุ่มที่ 1 คะแนนที่ได้} = \frac{\text{สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} \times 5}{60,000}$$

$$\text{สำหรับกลุ่มที่ 2 คะแนนที่ได้} = \frac{\text{สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} \times 5}{50,000}$$

$$\text{สำหรับกลุ่มที่ 3 คะแนนที่ได้} = \frac{\text{สัดส่วนจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} \times 5}{25,000}$$

2. หาค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จากค่าคะแนน ทั้ง 5 คณะ
ดังนี้

$$\text{ค่าเฉลี่ยของค่าคะแนนทั้ง 5 คณะ} = \frac{(\text{ค่าคะแนนกลุ่มที่ 1} + \text{กลุ่มที่ 2} + \text{กลุ่มที่ 3})}{5}$$

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	19 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	17 คน
จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	0 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	2 คน
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0 คน
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	195,590 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	2,202,818 บาท

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์รวมทั้งรวม 2,398,400 บาท จากภายในสถาบัน จำนวน 195,590 บาท และจากภายนอกสถาบันจำนวน 2,202,818 บาท ดังต่อไปนี้

ลำดับ ที่	หัวหน้าโครงการ		ชื่อโครงการวิจัย	งบที่ได้รับ จัดสรร	วันเริ่ม- สิ้นสุด สัญญา	แหล่ง งบประมาณ
	ชื่อ	นามสกุล				
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 1 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 195,590 บาท						
1	ผศ.อัคร์	อัจริยะมนตรี	แนวทางการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ของเกษตรกรเพื่อผลิตพืชผัก ปลอดภัยของชุมชนเมืองแกนพัฒนา อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่	195,590		มร.ชม.
รวมเป็นเงิน				195,590		

ลำดับ ที่	หัวหน้าโครงการ		ชื่อโครงการวิจัย	งบที่ได้รับ จัดสรร	วันเริ่ม- สิ้นสุด สัญญา	แหล่ง งบประมาณ
	ชื่อ	นามสกุล				
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 7 เรื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 2,202,818 บาท						
1	อ.ดร.มงคล	ยะไชย	การใช้วัสดุเศษเหลือข้าวโพดโดย การเพาะเลี้ยงเห็ดนางรมหลวง และการผลิตสารเสริมสำหรับ ไก่เนื้อ	320,000	2 ก.ค. 55 – 1 ก.ค. 57	สกอ.

ลำดับ ที่	หัวหน้าโครงการ		ชื่อโครงการวิจัย	งบที่ได้รับ จัดสรร	วันเริ่ม- สิ้นสุด สัญญา	แหล่ง งบประมาณ
	ชื่อ	นามสกุล				
2	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก		ผลของวิธีการเพาะเลี้ยงต่อการ ผลิตสารคอร์โดเซปินในเห็ดถั่งเช่า สีทอง	300,000	1 ธ.ค. 54 – 30 พ.ย. 55	วช.
3	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก		การศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ด สมุนไพร ถั่งเช่าสีทอง และการ นำไปใช้ประโยชน์	90,000	1 ธ.ค. 54 – 30 พ.ย. 55	วช.
4	อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี		รูปแบบการสร้างความสำเร็จ ของเกษตรกรโดยใช้หลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัด เชียงใหม่	100,000	- ปี	วช.
5	ผศ.ดร.นครินทร์ พริบไหว		ความสำเร็จในการดำเนินงาน โครงการปิดทองหลังพระ สืบสาน ตามแนวทางพระราชดำริ จังหวัด เชียงใหม่ พ.ศ. 2555	488,158	1 ม.ค.55 - 31 ธ.ค. 55	วช.
6	ผศ.สุพจน์ บุญแรง		การพัฒนาดัชนีความมั่นคงทาง อาหารระดับชุมชนจากฐาน วัฒนธรรมและความสัมพันธ์ ระดับชุมชน กรณีศึกษา อ.แม่ แตง จ.เชียงใหม่	604,660	1 มิ.ย. 54 - 31 พ.ค. 55	สกว.
7	อ.กัญจน์พัชร อุปลศิลป์ อ.อภิตา รินพล อ.อภิชญา ทองทับ		การศึกษาการผลิตผลิตภัณฑ์ เครื่องดื่มเพื่อสุขภาพผสมเห็ดถั่ง เช่าสีทอง	300,000	ม.ค.55 - มิ.ย.56	วช.
รวมเป็นเงิน					2,202,818	

การคำนวณ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ทั้งหมด

= 141,082.35

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด
(ไม่นับลาศึกษาต่อ)

การคำนวณค่าคะแนน :

$$\frac{141,082.35}{60,000} \times 5 = 11.76 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
30,000 บาท/คน	141,082.35 บาท/คน	✓	5	60,000 บาท/คน

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

4.3-1 สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเกษตรกรเพื่อผลิตพืชผักปลอดภัยของชุมชนเมืองแกนพัฒนา อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่

4.3-2 สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง การใช้วัสดุเศษเหลือข้าวโพดโดยการเพาะเลี้ยงเห็ดนางรมหลวงและการผลิตสารเสริมสำหรับไก่เนื้อ

4.3-3 สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง ผลของวิธีการเพาะเลี้ยงต่อการผลิตสารคอร์ไดเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทอง

4.3-4 สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง การศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดสมุนไพรงั่งเช่าสีทองและการนำไปใช้ประโยชน์

4.3-5 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2555

4.3-6 สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการปิดทองหลังพระ สืบสานตามแนวทางพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2555

4.3-7 หนังสือภายนอกจาก สกว. ที่ นร 6202/0493/2555 เรื่อง อนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง การพัฒนาดัชนีความมั่นคงทางอาหารระดับชุมชนจากฐานวัฒนธรรมและความสัมพันธ์ระดับชุมชน กรณีศึกษา อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ โดย ผศ.สุพจน์ บุญแรง

4.3-8 สัญญารับทุนโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาการผลิตผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มเพื่อสุขภาพผสมเห็ดถั่งเช่าสีทอง หัวหน้าโครงการ คือ อาจารย์กัญจน์พัชร อุลลศิลป์

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

1. คณะมีอาจารย์ที่สนใจในการทำงานวิจัย และได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว
อาจารย์อภิรดา รินพล
นางสาวจินตนา สุวรรณมณี
นายวิหาร โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ.

1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน (2555)
2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา (2555)
(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมการถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขามาหาค่าเฉลี่ย และ การคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะ มาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	19 คน
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	2 คน
จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	17 คน
จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	9 เรื่อง
จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	9 เรื่อง
จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ.	0 เรื่อง
จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล การจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0 เรื่อง
จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล การจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	0 เรื่อง
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0 เรื่อง
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0 เรื่อง
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0 เรื่อง
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0 เรื่อง
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0 เรื่อง

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวนทั้งสิ้น 9 เรื่อง ดังนี้

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วันเดือนปี	เลขหน้า	ค่าน้ำหนัก
1	Evaluation of Acute and Chronic Toxicities of theWater Extract from Ziziphus attopensis Pierre	Seewaboon Sireeratawong, Supaporn Vannasiri, Urarat Nanna, <u>Tipaya Singhalak</u> , and Kanjana Jaijoy	Pharmacology Volume 2012, Article ID 789651	2012	7 หน้า	0.25
2	ACUTE AND SUBCHRONIC TOXICITY OF CHANTALEELA RECIPE IN RATS	Seewaboon Sireeratawong, Nattakarn Chiruntanat, Urarat Nanna, Nirush Lertprasertsuke, <u>Supachai Srithiwong</u> , Noppamas Soonthornchareonnon and Kanjana Jaijoy,	Sireeratawong et al., Afr J Tradit Complement Altern Med. (2013) 10(1)	2013	128-133	0.25
3	ANTI-DIARRHEAL ACTIVITY AND TOXICITY OF LEARNG PID SAMUD RECIPE	Seewaboon Sireeratawong, Parirat Khonsung, Urarat Nanna, Supaporn Vannasiri, Nirush Lertprasertsuke, <u>Tipaya Singhalak</u> , Noppamas	Sireeratawong et al., Afr J Tradit Complement Altern Med. (2012) 9(4)	2012	519-529	0.25

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วันเดือนปี	เลขหน้า	ค่าน้ำหนัก
		Soonthornchareonnon, and Kanjana Jaijoy,				
4	ACUTE AND SUBCHRONIC TOXICITY STUDY OF TUD-RAK-KA-SAI-PUU RECIPE IN RATS	Seewaboon Sireeratawong, Urarat Nanna, Supaporn Vannasiri, Natthakarn Chiruntanat, <u>Supachai Srithiwong</u> , Pennapa Subcharoen, Pornthip Termwiset, Parunkul Tungsukruthai, Anchalee Chuthaputti and Kanjana Jaijoy	Sireeratawong et al., Afr J Tradit Complement Altern Med. (2013) 10(1)	2013	142-148	0.25
5	EVALUATION OF ACUTE AND SUBACUTE ORAL TOXICITY OF THE ETHANOL EXTRACT FROM <i>ANTIDESMA ACIDUM</i> RETZ.	Seewaboon Sireeratawong, Sopit Thamaree, Kornkanok Ingkaninan, Pritsana Piyabhan, Supaporn Vannasiri, Parirat Khonsung, <u>Tipaya Singhalak</u> , and Kanjana Jaijoy	Sireeratawong et al., Afr J Tradit Complement Altern Med. (2012) 9(4)	2012	465-469	0.25

ลำดับ ที่	ชื่อบทความหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	ชื่อวารสาร/ISBN/ หน่วยงาน	เล่มที่ วันเดือนปี	เลขหน้า	ค่าน้ำหนัก
6	Anti-Inflammatory, Analgesic, and Antipyretic Activities of the Ethanal Extract of <i>Piper interruptum</i> Opiz. And <i>Piper chaba</i> Linn.	Seewaboon Sireeratawong, Arunporn Itharat, Nusiri Lerdvuthisopon, Pritsana Piyabhan, Parirat Khonsung, <u>Supot Boonraeng</u> , and Kanjana Jaijoy	Pharmacology Volume 2012, Article ID 480265	2012	1-6	0.25
7	A perspective on global food security-where from here?	Acram Taji, <u>Tanya Tapingkae</u>	International Journal of Biosciences and Biotechnology. 1(1)	Vol.1 No.1 September 2012	1-5	0.25
8	ชั้นโตกเพื่อสุขภาพ : กรณีศึกษาแกงแคเมืองเชียงใหม่	อ.ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ จิราภา จารุวัฒน์	การนำเสนอผลงานวิจัยแบบ บรรยายและการจัด นิทรรศการทางวิชาการ ราชภัฏวิชาการเพื่อท้องถิ่น ครั้งที่ 6	14-16 กุมภาพันธ์ 2556	189-193	0.25
9	ผลงานทางวิชาการภาคโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการ ประจำปี 2555 เรื่องภาควิชาวิจัยล้านนาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 21 กรกฎาคม 2555	อ.ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์	การประชุมวิชาการประจำปี 2555 เรื่องภาควิชาวิจัยล้านนา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	21 กรกฎาคม 2555	-	0.25
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก						2.25

การคำนวณ :

$$\frac{2.25}{19} \times 100 = \text{ร้อยละ } 11.84$$

การคำนวณค่าคะแนน :

$$\frac{11.84}{20} \times 5 = 2.96 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
ร้อยละ 10	ร้อยละ 11.84	✓	2.96	ร้อยละ 10

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

4.4-1 บทความวิจัย เรื่อง Evaluation of Acute and Chronic Toxicities of the Water Extract from *Ziziphus attopensis* Pierre โดย ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์

4.4-2 บทความวิจัย เรื่อง ACUTE AND SUBCHRONIC TOXICITY OF CHANTALEELA RECIPE IN RATS โดย รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช

4.4-3 บทความวิจัย เรื่อง ANTI-DIARRHEAL ACTIVITY AND TOXICITY OF LEARNG PID SAMUD RECIPE โดย ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์

4.4-4 บทความวิจัย เรื่อง ACUTE AND SUBCHRONIC TOXICITY STUDY OF TUD-RAK-KA-SAI-PUU RECIPE IN RATS โดย รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีธวัช

4.4-5 บทความวิจัย เรื่อง EVALUATION OF ACUTE AND SUBACUTE ORAL TOXICITY OF THE ETHANOL EXTRACT FROM *ANTIDESMA ACIDUM* RETZ. โดย ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์

4.4-6 บทความวิจัย เรื่อง Anti-Inflammatory, Analgesic, and Antipyretic Activities of the Ethanal Extract of *Piper interruptum* Opiz. And *Piper chaba* Linn. โดย ผศ.สุพจน์ บุญแรง

4.4-7 บทความวิจัย เรื่อง A perspective on global food security-where from here โดย ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก

4.4-8 บทความวิจัย เรื่อง ชันโตกเพื่อสุขภาพ : กรณีศึกษาแก่งแคเมืองเชียงใหม่ โดย อ.ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อารมณ์

4.4-9 คำสั่งที่ 1859/2555 ให้ ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์ เดินทางไปราชการร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการภาคโปสเตอร์ ในการประชุมวิชาการประจำปี 2555 เรื่องภาควิจัยล้ำนาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. ควรพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยตามระบบและกลไกที่ตั้งเอาไว้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมณตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว
อาจารย์อภิรดา รินพล
นางสาวจินตนา สุวรรณมณี
นายวิหαρ โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ.

1. จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน (2555)
2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา (2555)
(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

3. การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจนโดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงใดก็ได้ ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทิน ตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูล ในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	19 คน
2	จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	3 เรื่อง
3	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	0 เรื่อง
4	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	3 เรื่อง
5	ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	15.79

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ในปี พ.ศ. 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

ลำดับที่	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่อผู้เขียน/ผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์
1	ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการปิดทองหลังพระ สืบสานตามแนวทางพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ.2555	ผศ.ดร.นกรินทร์ พริบไหว	ใช้ในเชิงสาธารณะ
2	ผลของวิธีการเพาะเลี้ยงต่อการผลิตคอร์ไดเซปินเห็ดถั่งเช่าสีทอง	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	ใช้ในเชิงสาธารณะ
3	ศึกษาการผลิตและการเก็บรักษาข้าวคั่วสมุนไพรในระดับอุตสาหกรรมท้องถิ่น เพื่อเพิ่มมูลค่าและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่	อ.ดร.วิศนี สุประดิษฐ์อาภรณ์	ใช้ในเชิงสาธารณะ

การคำนวณ :

$$\frac{3}{19} \times 100 = \text{ร้อยละ } 15.79$$

การคำนวณค่าคะแนน :

$$\frac{15.79}{20} \times 5 = 3.95 \text{ คะแนน}$$

การบรรจุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15.79	✓	3.95	ร้อยละ 10

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

4.5-1 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เรื่อง ความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการปิดทองหลังพระ สืบสานตามแนวทางพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ.2555

4.5-2 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เรื่อง ผลของวิธีการเพาะเลี้ยงต่อการผลิตคอร์โดเซปินเห็ดถั่งเช่าสีทอง

4.5-3 รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ เรื่อง ศึกษาการผลิตและการเก็บรักษาข้าวคั่วสมุนไพรในระดับอุตสาหกรรมท้องถิ่น เพื่อเพิ่มมูลค่าและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนในจังหวัดเชียงใหม่

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. คณาจารย์ควรผลิตงานวิจัยควบคู่ไปกับการบริการวิชาการ หรือนำผลการบริการวิชาการมาพัฒนาโจทย์วิจัยในชุมชน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรธิไพ
อาจารย์อภिरดา รินพล
นางสาวจินตนา สุวรรณมณี
นายวิหาร โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ.

1. จำนวนผลงานวิชาการ ใช้ข้อมูลปีปฏิทิน (2555)
2. จำนวนคน ใช้ข้อมูลปีการศึกษา (2555)
(อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)
3. การนับผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จะนับผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบของบทความวิชาการในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ หนังสือ หรือตำราทางวิชาการ ซึ่งมีระบบการพิจารณาต้นฉบับจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก่อนการตีพิมพ์ และผลงานจะต้องเกินร้อยละ 50 ของชิ้นงาน ในกรณีที่มีการตีพิมพ์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการตีพิมพ์เพียงครั้งเดียวต่องานวิชาการ 1 ชิ้น

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน :

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีปฏิทิน 2555
1	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	19 คน
2	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	19 คน
3	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	0 คน
4	จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	6 เรื่อง
5	จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0 เรื่อง
6	จำนวนตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	2 เรื่อง
7	จำนวนตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	2 เรื่อง
8	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ	5.00

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ในปี พ.ศ.2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 10 เรื่อง ดังนี้

ลำดับ ที่	ชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ได้รับ การรับรอง คุณภาพ	วารสาร/ หน่วยงาน ที่รับรอง	ค่า น้ำหนัก
1	ตำรา เรื่อง กฎหมายและ มาตรฐานอาหาร	ผศ.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่	2555	ผู้ทรงคุณวุฒิ มร.ชม.	1.00
2	ตำรา เรื่อง หลักการไม้ผล	ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี	2555	ผู้ทรงคุณวุฒิ มร.ชม.	1.00
3	ตำรา เรื่อง ดินและปุ๋ยภายใต้ ระบบเกษตรอินทรีย์	อ.ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์	2555	ผู้ทรงคุณวุฒิ มร.ชม.	0.75
4	มะม่วง การผลิตและเทคโนโลยี หลังการเก็บเกี่ยว	ผศ.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่	2555	ศูนย์นวัตกรรม เทคโนโลยีหลัง การเก็บเกี่ยว (สกอ.)	0.75

ลำดับ ที่	ชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ปีที่ได้รับ การรับรอง คุณภาพ	วารสาร/ หน่วยงาน ที่รับรอง	ค่า น้ำหนัก
5	เห็ดถั่งเช่าสีทอง	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	2555	วารสารเห็ด ไทย 2555	0.25
6	เห็ดถั่งเช่าหิมะ	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	2555	วารสารเห็ด ไทย 2555	0.25
7	เพาะเห็ดถั่งเช่าเพื่อเป็นยา นวัตกรรมการเพาะเห็ดเพื่อ สุขภาพ	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	2555	วารสาร เกษตรกรรม ธรรมชาติ	0.25
8	การเพาะเห็ดถั่งเช่าเป็นอาชีพ	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	2555	วารสาร เคหการเกษตร	0.25
9	รู้จักกับเห็ดสกุลถั่งเช่า	ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก	2555	วารสาร เคหการเกษตร	0.25
10	วารสารแก่นตะวัน พืชมหัศจรรย์ ด้านสุขภาพ บทที่ 8 การปลูก ด้วยเกษตรอินทรีย์	ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี	2555	วารสารแก่น ตะวัน พืช มหัศจรรย์ด้าน สุขภาพ	0.25

การคำนวณ :

$$\frac{5.00}{19} \times 100 = \text{ร้อยละ } 26.32$$

การคำนวณค่าคะแนน :

$$\frac{26.32}{10} \times 5 = \mathbf{13.16 \text{ คะแนน}}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 5	ร้อยละ 26.32	✓	5	ร้อยละ 5

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

- 4.6-1 ตำรา เรื่อง กฎหมายและมาตรฐานอาหาร โดย ผศ.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่
- 4.6-2 ตำรา เรื่อง หลักการไม้ผล โดย ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี
- 4.6-3 ตำรา เรื่อง ดินและปุ๋ยภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์ โดย อ.ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์
- 4.6-4 หนังสือ เรื่อง มะม่วง การผลิตและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว โดย ผศ.นักสิทธิ์ ปัญญาใหญ่
- 4.6-5 บทความวิชาการ เรื่อง เห็ดถั่งเช่าสีทอง โดย ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
- 4.6-6 บทความวิชาการ เรื่อง เห็ดถั่งเช่าหิมะ โดย ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
- 4.6-7 บทความวิชาการ เรื่อง เพาะเห็ดถั่งเช่าเพื่อเป็นยา นวัตกรรมเพาะเห็ดเพื่อสุขภาพ โดย ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
- 4.6-8 บทความวิชาการ เรื่อง การเพาะเห็ดถั่งเช่าเป็นอาชีพ โดย ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
- 4.6-9 บทความวิชาการ เรื่อง รู้จักกับเห็ดสกุลถั่งเช่า โดย ผศ.ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
- 4.6-10 บทความวิชาการ เรื่อง วารสารแก่นตะวัน พืชมหัศจรรย์ด้านสุขภาพ บทที่ 8 การปลูกด้วยเกษตรอินทรีย์ โดย ผศ.อัคร อัจฉริยมนตรี

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์เขียนบทความทางวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ เพิ่มมากขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พรธิไพ

อาจารย์อภิรดา รินพล

นางสาวจินตนา สุวรรณมณี

นายวิหาร โคตมะณี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (5.1-1-1) และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีแผนพัฒนาคณะ ประจำปี 2552-2556 (5.1-1-2) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม นโยบายคณะที่ 1 ส่งเสริมกิจกรรมบริการวิชาการ และการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคมตรงตามความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นและประเทศไทย ที่แสดงนโยบาย แผนกลยุทธ์และ	5.1-1-1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะ 5.1-1-2 แผนพัฒนาคณะ ประจำปี 2552-2556 ด้านการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมพัฒนาสังคมตรงตามความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นและประเทศไทย

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>แผนการดำเนินงานของการบริการวิชาการแก่สังคม โดยแสดงโครงการ/กิจกรรมและกำหนดผู้รับผิดชอบ เช่น โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย (5.1-1-3) รวมทั้งเผยแพร่พันธกิจในการให้บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีแก่ชุมชน ในเว็บไซต์คณะ (5.1-1-4)</p>	<p>5.1-1-3 โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย</p> <p>5.1-1-4 Print Out ภาพการให้บริการวิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
ข้อ 2	<p>คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชาการผลิตเห็ด HORT 3201 มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย (5.1-2-1) รายวิชาแปรรูปอาหาร 2 มีปฏิบัติการแปรรูปแยม และรายวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร มีปฏิบัติการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวตังเห็ดทอด โดยมีการนำผลงานไปถ่ายทอดให้กับกลุ่มแม่บ้านโป่งน้ำร้อน อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ โดยได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิชัยพัฒนา ซึ่งมีอาจารย์อภิรดา รินพล เป็นวิทยากร และมีบุคลากรรวมทั้งนักศึกษาในรายวิชาดังกล่าวเป็นผู้ช่วยวิทยากร (5.1-2-2 ถึง 5.1-2-4)</p>	<p>5.1-2-1 สรุปโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย และ มคอ.3 รายวิชาการผลิตเห็ด</p> <p>5.1-2-2 รายงานผลปฏิบัติการ เรื่อง การแปรรูปแยม และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวตังเห็ดทอด</p> <p>5.1-2-3 หนังสือเชิญเป็นวิทยากร จากมูลนิธิชัยพัฒนา ที่ ขพ (สปก) 3313/2555 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ สนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปทางการเกษตร</p> <p>5.1-2-4 คำสั่งไปราชการ ที่ 1088/2556 ให้อาจารย์ อภิรดา รินพล และคณะ ไปเป็นวิทยากรแปรรูปวัตถุดิบ ณ มูลนิธิชัยพัฒนา อ.ฝาง จ.เชียงใหม่</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 3	คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ โดยมีการนำผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงในท้องถิ่น เช่น โครงการผลของวิธีการเพาะเลี้ยงต่อการผลิตสารคอร์โตเซปินในเห็ดถั่งเช่าสีทอง โครงการการศึกษาการเพาะเลี้ยงเห็ดสมุนไพร ถั่งเช่าสีทอง และการนำไปใช้ประโยชน์ (5.1-3-1, 5.1-3-2) และการตีพิมพ์บทความเกี่ยวกับผักเชียงดา (5.1-3-3)	5.1-3-1 เป็นวิทยากรอบรมเห็ดถั่งเช่า จำนวน 1 รุ่น เป็นวิทยากรการอบรมการเพาะเห็ดถั่งเช่า 5.1-3-2 ขอเชิญเป็นวิทยากร/โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพาะเห็ดถั่งเช่า และปัญหาพิเศษเรื่อง การเปรียบเทียบสูตรอาหารรุ้นสำหรับเพาะเลี้ยงเชื้อเห็ดถั่งเช่าสีทอง 5.1-3-3 บทความเรื่อง เชียงดา: จากริมรั้วสู่ยุโรป ในกรุงเทพธุรกิจออนไลน์
ข้อ 4	คณะมีการประเมินผลการดำเนินงานในการให้บริการวิชาการตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ และได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการดังกล่าว (5.1-4-1)	5.1-4-1 รายงานสรุปโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย
ข้อ 5	คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	5.1-5.1 รายงานสรุปโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครัต อัจฉริยมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.รัชนีพร สุทธิภาศิลป์
อาจารย์อภิษฎา ทองทับ
นางสาวจินตนา สุวรรณมณี
นายวิหαρ โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการ
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมีการสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนการจัดทำโครงการบริการวิชาการ จากนั้นจึงได้จัดทำโครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพีชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดตัวอย่างง่าย (5.2-1-1)	5.2-1-1 รายงานสรุปโครงการ การถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพีชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ดตัวอย่างง่าย
ข้อ 2	คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน กับหน่วยงานทั้งภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ ในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนตามจุดเน้นของคณะ (5.2-2-1 ถึง 5.2-2-6)	<p>5.2-2-1 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรจากมูลนิธิชัยพัฒนา ที่ ขพ (สบค) 3305/2555 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ผู้ทรงคุณวุฒิสนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์แปรรูปทางการเกษตร</p> <p>5.2-2-2 หนังสือเชิญเป็นวิทยากรแปรรูปเนื้อจากศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน จ.เชียงใหม่</p> <p>5.2-2-3 หนังสือราชการภายนอกจากองค์การบริหารส่วนตำบลชี้เหล็ก อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ ที่ ชม 75201/628 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นวิทยากร</p> <p>5.2-2-4 บันทึกข้อความ คณะวิทยากรจัดการ ที่ พิเศษ/ 2555 เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร (เรื่อง การยกระดับสินค้าชุมชนสู่แม่ฮ่องสอนไซเบอร์มอลล์)</p> <p>5.2-2-5 หนังสือราชการภายนอก จากคณะ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ที่ ศธ 6373(20)/400 เรื่อง ขอ ความอนุเคราะห์บุคลากรใน สังกัดเป็นกรรมการตรวจ และสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>5.2-2-6 บันทึกข้อความ จาก ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ ที่ 163/2555 เรื่อง ขอเชิญ บุคลากรเป็นวิทยากร บรรยาย เรื่อง ความสำคัญ ของทรัพยากรชีวภาพสำหรับ กลุ่มวิสาหกิจและผลิตภัณฑ์ ชุมชน</p>
ข้อ 3	<p>คณะมีการสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก การจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม (5.2-3-1) เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ดังกล่าวไปปรับปรุงการจัดทำโครงการบริการ วิชาการในปีถัดไป</p>	<p>5.2-3-1 รายงานสรุปโครงการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี ทางด้านพืชศาสตร์ การผลิต เชื้อเห็ดอย่างง่าย</p>
ข้อ 4	<p>คณะมีการนำผลการประเมินจากการบริการวิชาการ ต่อสังคมไปสู่การพัฒนาระบบและกลไกและกิจกรรม การให้บริการทางวิชาการ (5.2-4-1)</p>	<p>5.2-4-1 รายงานการสรุปผลการ ประเมินโครงการบริการ วิชาการแก่สังคม</p>
ข้อ 5	<p>คณะมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทาง วิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในและ ภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัย ซึ่งคณะได้จัดสัมมนา เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ ในการให้บริการวิชาการต่อสังคม (5.2-5-1) อีกทั้งมี การเผยแพร่งานบริการวิชาการสู่สาธารณะผ่านทาง เว็บไซต์ของคณะ (5.2-5-2, 5.2-5-3)</p>	<p>5.2-5-1 รายงานสรุปผลการจัด กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา เรื่อง การบริการ วิชาการเพื่อสร้างความ เข้มแข็งสู่ชุมชน</p> <p>5.2-5-2 Print Out การเผยแพร่ จากบริการวิชาการทาง เว็บไซต์ของคณะ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		5.2-5-3 Print Out บท สัมภาษณ์ ผศ.สุพจน์ บุญแรง เรื่อง ชาเชียงดา สถานีโทรทัศน์ ช่อง 8 เผยแพร่ในเว็บไซต์ของคณะ

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✗	5	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

1. มีความร่วมมือด้านการบริการวิชาการของภาครัฐ/เอกชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการจัดทำแผนบริการวิชาการ โดยมาจากความต้องการของชุมชน/ภาครัฐ
2. ควรมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไก

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.รัชนีพร สุทธิภาศิลป์
อาจารย์อภิษฎา ทองทับ
นางสาวจินตนา สุวรรณมณี
นายวิหาร์ โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนา
การเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ.8)

วิธีการคำนวณ

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	× 100
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ ใช้เกณฑ์การคำนวณตามเกณฑ์ สมศ.

1. ผลการบูรณาการต้องเสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2555
2. ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน :

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555
1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	1
2	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	0
3	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	0
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	100.00

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ในปี พ.ศ. 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้นำผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 1 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

**1. โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
จำนวน 1 โครงการ**

ที่	กิจกรรม/โครงการ	ผู้รับบริการ วิชาการ	ชื่องานวิจัย	ผู้วิจัย	ปีที่ บูรณาการ
1	โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้านพืชศาสตร์ เรื่อง “การอบรมขยายพันธุ์กล้วยไม้โดยวิธีเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่ออย่างง่าย”	เกษตรกร จำนวน 15 คน	การผลิตเห็ดแบบ ง่าย	ผศ.ดร.ชญญา ทะพงค์แก	2555

การคำนวณ :

$$\frac{1}{1} \times 100 = \text{ร้อยละ } 100.00$$

การคำนวณค่าคะแนน :

$$\frac{100.00}{30} \times 5 = 16.67 \text{ คะแนน}$$

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
ร้อยละ 15	ร้อยละ 100.00	✓	5	ร้อยละ 20

เอกสารอ้างอิงตามเกณฑ์ :

- 5.3-1 แนวการสอนรายวิชาการผลิตเห็ด
- 5.3-2 สรุปรงานวิจัย เรื่อง การผลิตเชื้อเห็ดอย่างง่าย

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. คณะฯ ควรมีการจัดทำโครงการบริการวิชาการต่อเนื่องทุกปีการศึกษา อย่างน้อย 2 เรื่อง/ปีการศึกษา และนำมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย
2. ควรมีการติดต่อประสานงานและให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ตั้งของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างเครือข่ายสำหรับการจัดทำโครงการบริการวิชาการของคณะ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

อาจารย์อภิษฎา ทองทับ

นางสาวจินตนา สุวรรณมณี

นายวิหาร โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก (สมศ.9)

เกณฑ์การพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

ปีการศึกษา 2555 ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตรไม่มีการดำเนินงานการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
5 ข้อ	-	×	-	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. ควรเพิ่มเครือข่าย หรือชุมชนในท้องถิ่น เพื่อประสานงานและบริการชุมชนและท้องถิ่นให้ยั่งยืนต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์
อาจารย์อภิษฎา ทองทับ
นางสาวจินตนา สุวรรณมณี
นายวิहार โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (สมศ.18.1)

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

อ้างอิงผลการดำเนินงานและใช้หลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

อ้างอิงคะแนนของมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถ อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.รัชนีพร สุทธิภาศิลป์

อาจารย์อภิษฎา ทองทับ

นางสาวจินตนา สุวรรณมณี

นายวิหาร โคตมะณี

ตัวบ่งชี้ 5.6 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

(สมศ.18.2)

เกณฑ์การพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ :

อ้างอิงผลการดำเนินงานและใช้หลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

อ้างอิงคะแนนของมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.รัชนีพร สุทธิภาศิลป์

อาจารย์อภิษฎา ทองทับ

นางสาวจินตนา สุวรรณมณี

นายวิหาร์ โคตมะณี

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมีระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีนโยบายและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของคณะในด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาคณะเทคโนโลยีการเกษตร (6.1-1-1 ถึง 6.1-1-3) มีการจัดทำระบบและกลไกงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐาน	6.1-1-1 ระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาคณะ เทคโนโลยีการเกษตร 6.1-1-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>การอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 ตามกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรของคณะได้เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกิจกรรมอื่นๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และจังหวัดเชียงใหม่จัดขึ้น โดยมี การจัดทำโครงการหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องทุกปี เช่น โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555 (6.1-1-4) กิจกรรมพิธีไหว้ครู เป็นการส่งเสริมความเข้าใจถึงความเชื่อ ความศรัทธาต่อครูบาอาจารย์ และค่านิยมที่สืบทอดปฏิบัติกันมาอย่างเหมาะสม (6.1-1-5) โครงการสืบสานประเพณีเดินขึ้นดอย รับเข็ม ผูกเนคไท ประจำปีการศึกษา 2555 (6.1-1-6) โครงการทำบุญถวายเทียนพรรษา เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติ ศาสนกิจและการปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางศาสนา (6.1-1-7) กิจกรรมรดน้ำดำหัวผู้อาวุโส และผู้บริหาร คณะเนื่องในประเพณีสงกรานต์ (6.1-1-8) กิจกรรมรดน้ำดำหัวอธิการบดี และแข่งขันทำลาบพื้นเมือง ขนมน้ำเงินน้ำเงิน ส้มตำ (6.1-1-9) ซึ่งได้สรุปผลการ ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ ไว้ในรายงานประจำปี 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร (6.1-1-10)</p>	<p>2555 คณะ เทคโนโลยีการเกษตร 6.1-1-4 รายงานสรุปโครงการ ค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปี การศึกษา 2555 6.1-1-5 ภาพกิจกรรมพิธีไหว้ครู มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ 6.1-1-6 ภาพกิจกรรมประเพณี เดินขึ้นดอย รับเข็ม ผูกเนค ไท ประจำปีการศึกษา 2555 6.1-1-7 ภาพกิจกรรมโครงการ แห่เทียนเข้าพรรษา 6.1-1-8 ภาพกิจกรรมพิธีรดน้ำ ดำหัวผู้อาวุโสเนื่องใน ประเพณีสงกรานต์ ประจำปี 2555 6.1-1-9 ภาพกิจกรรมรดน้ำดำหัว อธิการบดี และแข่งขันทำ ลาบพื้นเมือง ขนมน้ำเงินน้ำเงิน ส้มตำ 6.1-1-10 รายงานประจำปี 2555 ของคณะ เทคโนโลยีการเกษตร</p>
ข้อ 2	<p>คณะมีการสนับสนุนให้มีการบูรณาการด้านการทำงาน บำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับการจัดการเรียน การสอนในรายวิชา GSCI 2103 อาหารเพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิต ผู้สอนได้มอบหมายให้นักศึกษาแบ่งกลุ่ม ภูมิปัญญาอาหารพื้นเมืองของแต่ละภาค ได้แก่</p>	<p>6.1-2-1 ตัวอย่างรายงานภูมิ ปัญญาอาหารพื้นเมืองประจำ ท้องถิ่นของแต่ละภาค จาก นักศึกษารายวิชา GSCI 2103 อาหารเพื่อพัฒนาคุณภาพ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางและภาคใต้ให้นักศึกษาไปสืบค้นข้อมูลเมนูอาหารจากภูมิปัญญาท้องถิ่นของแต่ละภาค แล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียนและจัดทำรูปเล่มรายงาน (6.1-2-1) และได้จัดโครงการอบรมการผลิตน้ำพริกอ่อง พลาสเจอไรซ์ โดยคุณภาคิน มณีกุล และอาจารย์กัญจน์พัชร์ อุปถัมภ์ เป็นวิทยากร มีศิษย์เก่า นักศึกษาสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร ชั้นปีที่ 3 และ 4 เข้าร่วมการอบรมในครั้งนี้ ซึ่งการอบรมดังกล่าวสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาแปรรูปอาหาร 2 (6.1-2-2)</p> <p>นอกจากนี้ คณะได้มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา คือ โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555 และ โครงการเดินขึ้นดอยรับเข็ม ผูกเนคไท ประจำปีการศึกษา 2555 (6.1-2-3, 6.1-2-4)</p>	<p>ชีวิต</p> <p>6.1-2-2 รายงานโครงการอบรมการผลิตน้ำพริกอ่องพลาสเจอไรซ์</p> <p>6.1-2-3 รายงานโครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>6.1-2-4 รายงานโครงการเดินขึ้นดอย รับเข็ม ผูกเนคไท ปีการศึกษา 2555</p>
ข้อ 3	<p>คณะมีการเผยแพร่ผลการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนในหลายรูปแบบ เช่น การประชาสัมพันธ์ข่าวสารกิจกรรมต่างๆ และรูปภาพการดำเนินกิจกรรม ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และทางสื่อ face book ของคณะ โดยเผยแพร่ผ่านทาง face book ของงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มร.ชม. ได้แก่ โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555 โครงการเดินขึ้นดอย รับเข็ม ผูกเนคไท ประจำปีการศึกษา 2555 และโครงการอบรมการผลิตน้ำพริกอ่อง พลาสเจอไรซ์ (6.1-3-1, 6.1-3-2)</p>	<p>6.1-3-1 print out จากเว็บไซต์ คณะแสดงภาพกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ</p> <p>6.1-3-2 print out จาก face book ของงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มร.ชม.</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	คณะมีการติดตามผลและการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ในสาขาวิชาและนายกสโมสรนักศึกษาที่ทำกิจกรรมของแต่ละโครงการ มีการสรุปผลและการประเมินผลโครงการส่งมายังคณะ เพื่อนำเสนอผู้บริหารคณะพิจารณานำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการและพัฒนางานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น (6.1-4-1 ถึง 6.1-4-4)	6.1-4-1 รายงานประจำปี 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร 6.1-4-2 รายงานโครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาใหม่ประจำปี การศึกษา 2555 6.1-4-3 รายงานโครงการอบรมการผลิตน้ำพริกอ่อนงพลาสเจอไรซ์ 6.1-4-4 รายงานโครงการเดินขึ้นดอย รับเข็ม ผูกเนคไท ปีการศึกษา 2555
ข้อ 5	ผู้บริหารคณะพิจารณาการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยนำสรุปผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของแต่ละโครงการ มาวิเคราะห์และจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสำหรับการดำเนินโครงการหรือจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (6.1-5-1)	6.1-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2556 (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 1.1-7-4)

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
6 ข้อ	5 ข้อ	✘	5	6 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. ควรมีการประเมินความสำเร็จการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ

อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี

นางสาวอักษรา บุษบรรณ

นายสามารถ มณีมงคล

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

เกณฑ์การพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน : 4 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	<p>คณะจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2552-2556 ที่ครอบคลุมพันธกิจของคณะ ด้านการทํานุบำรุง ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม (6.2-1-1) และมีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติโดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งได้กำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน (6.2-1-2) และมีการดำเนินการจัดโครงการและกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 ทั้งนี้หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินงานในแต่ละโครงการ คณะได้กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลโครงการทุกโครงการทั้งในส่วนของการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป (6.2-1-3) และนำข้อมูลที่ได้เสนอต่อผู้บริหารคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป (6.2-1-4)</p>	<p>6.2-1-1แผนยุทธศาสตร์คณะ เทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2552-2556</p> <p>6.2-1-2แผนปฏิบัติการประจำปี 2555</p> <p>6.2-1-3 รายงานประจำปี 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>6.2-1-4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2556 (อ้างอิง เอกสารหมายเลข 1.1-7-4)</p>
ข้อ 2	<p>มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100 โดยสามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ และบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของโครงการทุกตัวบ่งชี้ (6.2-2-1)</p>	<p>6.2-2-1รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ 2555 ครั้งที่ 2</p>
ข้อ 3	<p>คณะจัดให้มีการดำเนินงานด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตลอดทั้งปี เช่น โครงการพิธีรดน้ำดำหัวผู้อาวุโสเนื่องในประเพณีสงกรานต์ โครงการแห่เทียนพรรษา (6.2-3-1) นอกจากนี้คณะยังมีการดำเนินกิจกรรมเพิ่มเติมร่วมกับมหาวิทยาลัยอีกด้วย อาทิ ประเพณีเดินขึ้นดอยสุเทพ รับเข็ม ผูกเนคไท กิจกรรมเดินขบวน ประเพณีลอยกระทง เป็นต้น (6.2-3-2)</p>	<p>6.2-3-1 ภาพกิจกรรมการจัดกิจกรรมทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับคณะ</p> <p>6.2-3-2 ภาพกิจกรรมการจัดกิจกรรมทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับมหาวิทยาลัย</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้น มีหลายกิจกรรมที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน เช่น การอนุรักษ์สืบสานประเพณีลอยกระทง ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอันดีงาม เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อชุมชน ทั้งเยาวชน นักเรียนและนักศึกษา รวมทั้งนักท่องเที่ยว (6.2.4-1)	6.2-4-1 ภาพกิจกรรมการเดินขบวนวันลอยกระทงและประกวดกระทงใหญ่

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	4 ข้อ	✗	4	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม :

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำไปสู่การได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ

อาจารย์วชิรนนท์ แก้วตาปี

นางสาวอักษรา บุษบรรณ

นายสามารถ มณีมงคล

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)

เกณฑ์การพิจารณา :

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมอันดี ด้วยการจัดทำแบบสำรวจการมีส่วนร่วมในการก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี (6.3-1-1) และดำเนินกิจกรรมแต่งกายผ้าไทยและชุดพื้นเมือง (6.3-1-2, 6.3-1-3) นอกจากนี้คณะได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยทำการสำรวจความพึงพอใจการพัฒนาสุนทรียภาพระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป (6.3-1-4, 6.3-1-5)	6.3-1-1 สรุปผลสำรวจการมีส่วนร่วมในการก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร 6.3-1-2 ภาพกิจกรรมร่วมใจแต่งกายผ้าไทยและชุดพื้นเมือง 6.3-1-3 บันทึกข้อความที่ สกว. 680/2555 เรื่อง ขอแจ้งผลการคัดเลือกผู้ได้รับรางวัลโครงการรณรงค์และประกวดการแต่งกายพื้นบ้านล้านนา ปี พ.ศ.2555 6.3-1-4 ผลการสำรวจความ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>พึงพอใจในการพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม ระดับคณะ</p> <p>6.3-1-5 ผลการสำรวจความ พึงพอใจในการพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม ระดับ มหาวิทยาลัย</p>
ข้อ 2	<p>คณะมีนโยบายในการดูแลและปรับปรุงอาคาร สถานที่ให้สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอาคาร สถานที่ภายในคณะให้สวยงาม โดยมอบหมายให้ สำนักงานคณบดีเป็นผู้กำกับดูแล นอกจากนี้ในช่วงที่ มีเทศกาลสำคัญต่างๆ คณะได้มีการปรับแต่งสถานที่ ให้สอดคล้องกับเทศกาลนั้นๆ เพื่อความสวยงาม และ เป็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.3-2-1)</p>	<p>6.3-2-1 ภาพสถานที่ต่างๆ ภายในคณะ และการ ปรับแต่งสถานที่ตาม เทศกาลต่างๆ</p>
ข้อ 3	<p>คณะมอบหมายให้สำนักงานคณบดี เป็นหน่วยงานที่ กำกับดูแลและปรับแต่งสภาพภูมิทัศน์ภายในคณะให้ แลดูสวยงามอยู่เสมอ โดยเน้นให้สอดคล้องกับ ธรรมชาติมากที่สุด ส่งผลให้สภาพแวดล้อมภายใน คณะสะอาด ร่มรื่น สวยงาม (6.3-3-1)</p>	<p>6.3-3-1 ภาพการปรับแต่งและ รักษาภูมิทัศน์บริเวณคณะ</p>
ข้อ 4	<p>คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่ เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมทางด้านศิลปะ และวัฒนธรรมหลายแห่ง เช่น สวนสมุนไพรหลวงอนุ สารสุนทร ฟาร์มต้นแบบเกษตรอินทรีย์ ศูนย์ศิลปะ และวัฒนธรรม อาคารสมเด็จพระเทพฯ รัตนราชสุดา ลานกิจกรรมจตุราคาร ศาลาจตุรทิศ (6.3-4-1)</p>	<p>6.3-4-1 ภาพพื้นที่ทาง วัฒนธรรมของคณะและ มหาวิทยาลัย</p>
ข้อ 5	<p>คณะมีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและ นักศึกษาในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม พบว่าบุคลากรและนักศึกษามี ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78 จากคะแนนเต็ม 5 (6.3-5-1)</p>	<p>6.3-5-1 รายงานสรุปผลการ ประเมินความพึงพอใจ คุณภาพการให้บริการ นักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		ประเด็นการพัฒนา สุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ

อาจารย์วัชรนนท์ แก้วตาปี

นางสาวอักษรา บุษบรรณ

นายสามารถ มณีมงคล

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ	2 หรือ 3 ข้อ	4 หรือ 5 ข้อ	6 ข้อ	7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า (7.1-1-1) ตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย พ.ศ. 2547 คณะกรรมการประจำคณะ	7.1-1-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ หรือวิทยาลัย พ.ศ. 2547
ข้อ 2	ผู้บริหารมีแผนกลยุทธ์ มีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศ ทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยัง บุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกล ยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการ ปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน (7.1-2-1) รวมทั้งมี การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะเพื่อให้สาธารณชนได้ ทราบ (7.1-2-2)	7.1-2-1 แผนยุทธศาสตร์คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ปี พ.ศ.2552-2556 7.1-2-2 Print out จากเว็บไซต์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
ข้อ 3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลโดย นำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (7.1-3-1)	7.1.3-1 รายงานประจำปี 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
ข้อ 4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการ โดยเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นโดยจัดให้ มีการสายตรงคนบดีเพื่อรับทราบเรื่องราวต่างๆ (7.1-4-1) และมีการมอบหมายงานให้รองคนบดี หัวหน้าสาขาวิชา และหัวหน้าสำนักงาน (7.1-4-2 ถึง 7.1-4-4)	7.1-4-1 สายตรงคนบดี 7.1-4-2 คำสั่งแต่งตั้งรองคนบดี และการมอบหมายภาระ งาน 7.1-4-3 ประกาศคณะ เทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง การมอบอำนาจหน้าที่ ภาระงานหัวหน้าสำนักงาน คนบดี 7.1-4-4 การมอบหมายภาระ งานหัวหน้าสาขาวิชา
ข้อ 5	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้ให้แก่คณาจารย์และ บุคลากรของคณะเรื่อง การปฏิบัติงานตามหน้าที่	7.1-5-1 รายงานการประชุม คณาจารย์และบุคลากร

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ ความก้าวหน้าในการ ทำงานสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น การทำ ผลงานทางวิชาการ การขอตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญ (7.1-5-1, 7.1-5-2)	7.1-5-2 กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับสิทธิประโยชน์ของ พนักงานมหาวิทยาลัย
ข้อ 6	ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ (7.1.6-1)	7.1-6-1 การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล 10 ประการ
ข้อ 7	ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผล การดำเนินงานมาปรับปรุง แก้ไข การบริหารงาน (7.1-7-1)	7.1-7-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก
ตำแหน่ง คณบดี

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ บุญแรง
อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล
นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อดำเนินงานตาม ขั้นตอนการจัดการความรู้ (7.2-1-1) และมีการ ดำเนินงานลงสู่ระดับสาขาวิชา (7.2-1-2, 7.2-1-3)	7.2-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการการจัดการ ความรู้ (KM) คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2555 7.2-1-2 รายงานการประชุม

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		สาขาวิชา 7.2-1-3 ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการความรู้ (KM)
ข้อ 2	คณะมีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของ การจัดการความรู้ รวมทั้งกำหนดบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะตาม ประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้ง 2 ด้าน (7.2-2- 1 ถึง 7.2-2-5)	7.2-2-1 ระเบียบวาระการ ประชุมบุคลากร ครั้งที่ 4/56 7.2-2-2 รายงานการประชุม สาขาวิชา 7.2-2-3 ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการความรู้ (KM) 7.2-2-4 รายงานผลโครงการสืบ สานอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีการลงแขกเกี่ยว ข้าวเฉลิมพระเกียรติฯ 7.2-2-5 รายงานสรุปผลการ ดำเนินงานโครงการการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้าน พืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ด อย่างง่าย
ข้อ 3	ในที่ประชุมฯ มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ในข้อ 1 (7.2-3-1 ถึง 7.2-3-3)	7.2-3-1 โครงการประชุมการ จัดการความรู้บุคลากร 7.2-3-2 รายงานการประชุม สาขาวิชา 7.2-3-3 ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการความรู้ (KM)
ข้อ 4	คณะมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ ที่ กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่ง เรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาจนได้เป็น แก่นความรู้ และขุมความรู้ มีการจัดเก็บอย่างเป็น ระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) (7.2-4-1 ถึง 7.2-4-3)	7.2-4-1 โปสเตอร์ แสดงการ รวบรวมความรู้และการ ประชุมแลกเปลี่ยน 7.2-4-2 รายงานการประชุม สาขาวิชา 7.2-4-3 ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการความรู้ (KM)

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	บุคลากรนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มา แก้ไขและปฏิบัติงานจริง (7.2-5-1 ถึง 7.2-5-4)	7.2-5-1 ตารางการเข้าแก้ไข ระบบน้ำอุปโภคบริโภค 7.2-5-2 ผลการดำเนินงานด้าน การจัดการความรู้ (KM) 7.2-5-3 รายงานผลโครงการสืบ สานอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีการลงแขกเกี่ยว ข้าวเฉลิมพระเกียรติฯ 7.2-5-4 รายงานสรุปผลการ ดำเนินงานโครงการการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางด้าน พืชศาสตร์ การผลิตเชื้อเห็ด อย่างง่าย

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- ควรดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้จนครบขั้นตอน และนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการ
ปฏิบัติงานจริง

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์ อัจฉริยมนตรี
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์ฯ สิงห์ลักษณ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ บุญแรง
นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล
นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนักฯ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุม การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อรับผิดชอบด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศของคณะ (7.3-1-1) และร่วมพัฒนาระบบสารสนเทศตามแผนพัฒนาระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี 2552-2556 (7.3-1-2)	7.3-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนา ระบบสารสนเทศ คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 7.3-1-2 แผนพัฒนาระบบ สารสนเทศ ปี 2552-2556
ข้อ 2	คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา เช่น มีระบบลงทะเบียนนักศึกษา (7.3-2-1) ระบบทะเบียนประวัตินักศึกษา (7.3-2-2) เพื่อใช้ในการตัดสินใจด้านการจัดการเรียนการสอน มีระบบข้อมูล	7.3-2-1 Print out แสดงระบบ การลงทะเบียนนักศึกษา 7.3-2-2 Print out แสดงระบบ ทะเบียนประวัตินักศึกษา 7.3-2-3 Print out แสดงระบบ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	สารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการระดับคณะ (FIS) เพื่อใช้ในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการ (7.3-2-3) ใช้ในการตัดสินใจด้านการวิจัย (7.3-2-4) มีระบบบัญชี 3 มิติ เพื่อใช้ในการตัดสินใจด้านการเงิน (7.3-2-5) มีระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA online) (7.3-2-6) โดยทุกระบบสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพได้เป็นอย่างดี	ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (FIS) 7.3-2-4 Print out แสดงระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (FIS) ด้านการวิจัย 7.3-2-5 Print out แสดงระบบบัญชี 3 มิติ 7.3-2-6 Print out แสดงระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA online)
ข้อ 3	คณะกรรมการฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ ปีละ 1 ครั้ง โดยสรุปคะแนนความพึงพอใจด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 คะแนน (7.3-3-1)	7.3-3-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ข้อ 4	คณะกรรมการฯ มีการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และรายงานผลต่อคณบดี เพื่อนำมาปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะต่อไป (7.3-4-1)	7.3-4-1 บันทึกข้อความ เรื่องขอส่งรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการนักศึกษา
ข้อ 5	คณะมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA online) โดยคณะต้องรายงานผลการประเมินตนเองต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านระบบ CHE QA online (7.3-5-1)	7.3-5-1 Print out แสดงระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA online)

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ บุญแรง

นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล

นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2555 โดยมีผู้บริหาร ตัวแทนสาขาวิชา และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบร่วมเป็นคณะกรรมการ (7.4-1-1)	7.4-1-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุม ภายใน คณะ เทคโนโลยีการเกษตร
ข้อ 2	คณะกรรมการฯ วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการปฏิบัติงาน เรื่อง การสร้างและพัฒนาหลักสูตร 2) ด้านบุคลากร เรื่อง การสร้างความตระหนักให้บุคลากรในคณะปฏิบัติตามจรรยาบรรณมหาวิทยาลัย และ 3) ด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก เรื่อง การสร้างแนวป้องกันไฟฟ้าบริเวณพื้นที่เสี่ยงภัย (7.4-2-1)	7.4-2-1 รายงานผลการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ข้อ 3	คณะกรรมการฯ มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน พบความเสี่ยงสูงสุด ดังนี้ 1) ด้านการปฏิบัติงาน คือ หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 2) ด้านบุคลากร คือ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ 3) ด้านความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก คือ สร้างแนวกันไฟไม่ตรงจุดที่เกิดไฟฟ้า	7.4-3-1 แบบประเมินความ เสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน 7.4-3-2 แบบประเมินความ เสี่ยง ด้านบุคลากร 7.4-3-3 แบบประเมินความ เสี่ยง ด้านความเสี่ยงจาก เหตุการณ์ภายนอก

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 4	คณะกรรมการฯ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน โดยให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม (7.4-4-1 ถึง 7.4-4-3)	7.4-4-1 แผนบริหารความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน 7.4-4-2 แผนบริหารความเสี่ยง ด้านบุคลากร 7.4-4-3 แผนบริหารความเสี่ยง ด้านความเสี่ยงจาก เหตุการณ์ภายนอก
ข้อ 5	คณะกรรมการฯ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และจัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยง (7.4-5-1) พร้อมทั้งรายงานต่อคณบดีและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (7.4-5-2)	7.4-5-1 รายงานผลการบริหาร ความเสี่ยง คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 7.4-5-2 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งรายงานผลการ บริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	4	6 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาบุคลากรภายในคณะทุกระดับให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์
ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ บุญแรง
อาจารย์เบญจมาศ อินทรส
นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล
นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.12) (เฉพาะสถาบัน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน :

ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน คณะไม่ขอรับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน :

ปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีคะแนนผลการประเมินการดำเนินงานของผู้บริหารคณะ เท่ากับ 4.32 คะแนน

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
3.51 คะแนน	4.32	✓	4.32	3.51 คะแนน

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

7.6-1 บันทึกข้อความ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ สสม.ว 431/2556 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2556 เรื่อง แจ้งคะแนนการประเมินผลคณบดี

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์เบญจมาศ อินทรส

นางสาวเกื้อกุล ปุ้ตผาม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (8.1-1-1) และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ (8.1-1-2) ซึ่งแผนดังกล่าวแสดงถึงแหล่งที่มาและ	8.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2553 – 2557)

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	แหล่งที่ใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (8.1-1-3, 8.1-1-4)	8.1-1-2 นโยบายและแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2552 – 2556 8.1-1-3 แผนปฏิบัติการคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปี 2555 8.1.1-4 แผนกลยุทธ์ทางการเงินคณะเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2552 - 2556
ข้อ 2	<p>คณะมีการจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ตามกรอบการจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน โดยพิจารณาจากงบประมาณประจำปีที่ได้รับจัดสรรให้ เป็นไปตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย (8.1-2-1) มีการวางแผนการปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง (8.1-2-2) ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการและมีประสิทธิภาพในการบริหารงานให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้จึงได้มีการแต่งตั้งผู้มีหน้าที่รับผิดชอบทางด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีคณะ ปี 2555 (8.1-2-3) มีแผนปฏิบัติการการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อให้การเบิกจ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนด (8.1.2-4 ถึง 8.1.2-6) เพื่อให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ มีรายได้และรายจ่ายอย่างเหมาะสม</p>	8.1-2-1 แบบขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2555 8.1-2-2 แบบรายงานแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ 2555 8.1-2-3 คำสั่ง แต่งตั้งผู้มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ 2555 8.1-2-4 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รายไตรมาส 8.1-2-5 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 8.1-2-6 รายงานผลการ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
ข้อ 3	คณะมีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มีการพิจารณาการใช้ไปของเงินงบประมาณในเรื่องของความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนด ความเพียงพอของเงินงบประมาณ และงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรมีความเพียงพอ (8.1-3-1)	8.1-3-1 แผนปฏิบัติการคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ประจำปี 2555 (อ้างอิง เอกสารหมายเลข 8.1-1-3)
ข้อ 4	คณะมีการจัดทำรายงานทางการเงินโดยมีการรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส (8.1-4-1) เพื่อให้สามารถตรวจสอบการใช้เงินและงบประมาณคงเหลือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ (8.1-4-2) เพื่อใช้ในการประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ (8.1-4-3)	8.1-4-1 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รายไตรมาส (อ้างอิง เอกสารหมายเลข 8.1-2-4) 8.1-4-2 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 8.1-2-5) 8.1-4-3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 อ้างอิงเอกสารหมายเลข 8.1-2-6)
ข้อ 5	คณะมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่เป็นปัจจุบัน โดยมีการติดตามการนำข้อมูลทางการเงินเพื่อเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินเพื่อใช้ในการตัดสินใจใน	8.1-5-1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 สาขาวิชา

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	การบริหารเงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง (8.1-5-1 ถึง 8.1-5-4)	<p>อุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>8.1-5-2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 สาขาวิชาเทคโนโลยี และพัฒนาการเกษตร</p> <p>8.1-5-3 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รายไตรมาส (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 8.1-2-3)</p> <p>8.1-5-4 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 8.1-2-5)</p>
ข้อ 6	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้มีแผนการตรวจสอบประจำปีเพื่อตรวจสอบการดำเนินงานให้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ (8.1-6-1, 8.1-6-2) เมื่อคณะได้รับข้อเสนอแนะจากหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว ได้นำผลการรับตรวจมาใช้ในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาในจุดบกพร่องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน (8.1-6-3)	<p>8.1-6-1 บันทึกข้อความ หน่วยตรวจสอบภายใน เรื่อง การตรวจสอบภายใน ประจำปี 2555 และการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ ปี 2555</p> <p>8.1-6-2 กฏบัตรการตรวจสอบภายใน</p> <p>8.1-6-3 บันทึกข้อความหน่วยตรวจสอบภายใน เรื่อง ส่งรายงานผลการตรวจสอบปี 2555</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 7	ผู้บริหารคณะมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย (8.1-7-1) และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในการบริหารเงินงบประมาณให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด (8.1-7-2, 8.1-7-3)	8.1-7-1 การใช้โปรแกรมระบบงบประมาณ การเงิน พัสดุ และบัญชีกองทุน โดยเกณฑ์พึงรับพึงจ่าย ลักษณะ 3 มิติ 8.1-7-2 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รายไตรมาส (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 8.1-2-4) 8.1-7-3 รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 8.1-2-5)

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
7 ข้อ	7 ข้อ	✓	5	7 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล

นางอรพินธ์ นาคำ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินงานตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของสถาบัน
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน และส่งผล ให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของสถาบัน
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 8 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบาย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (9.1-1-1) มีการดำเนินงานตามระบบที่กำหนดโดย การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษาระดับคณะ (9.1-1-2) แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานคุณภาพ (9.1-1-3) ดำเนินการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน (9.1-1-4) และจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 (9.1-1-5)	9.1-1-1 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน คณะ เทคโนโลยีการเกษตร 9.1-1-2 คำสั่งคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ที่ 19/2556 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1-3 คำสั่งคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ที่ 22/2556 เรื่อง แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตาม มาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1-4 คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะ เทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2554 9.1-1-5 รายงานการประเมิน

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		ตนเอง คณะ เทคโนโลยีการเกษตรประจำปี การศึกษา 2555
ข้อ 2	<p>1. คณะมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้การมีส่วนร่วม จากบุคลากรภายในคณะ ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร โดยกำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในคณะเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2554 (9.1-2-1)</p> <p>2. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรภายใน คณะ ได้ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้เข้าร่วมโครงการต่างๆ ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา เช่น โครงการศึกษาดูงานเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพและการจัดการความรู้ จ.เชียงราย (9.1-2-2) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และปฏิบัติการจัดทำโครงร่างองค์กร (EdPEX) (9.1-2-3) และโครงการอบรมการจัดทำโครงร่าง องค์กร (EdPEX) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (9.1-2-4) โครงการ ประชุมสัมมนาเรื่อง เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (9.1-2-5) โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ ประชาคมอาเซียนและสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาต่อ การดำเนินการตามพันธกิจของสถาบันและบทบาท หน้าที่ของบุคลากรทุกภาคส่วนรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (9.1-2-6) การส่งอาจารย์ ไปอบรมผู้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน (9.1-2-7) และมีการ ประชุมเพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพ (9.1-2-8) นอกจากนี้ ยังได้เข้า ร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเครือข่ายด้านการ</p>	<p>9.1-2-1 นโยบายการประกัน คุณภาพการศึกษา ในคู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะ เทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2554</p> <p>9.1-2-2 คำสั่ง ที่ 1644/2555 ให้ บุคลากรเข้าร่วมโครงการศึกษา ดูงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และการจัดการความรู้ จ.เชียงราย</p> <p>9.1-2-3 บันทึกข้อความ ที่ ว 268/2555 เรื่อง ขอนำส่งคำสั่งโครงการ (EdPEX) และกำหนดการฉบับแก้ไข</p> <p>9.1-2-4 บันทึกข้อความ ที่ ว 154/2556 เรื่องขอเชิญเข้าร่วมโครงการจัดทำ โครงร่างองค์กร (EdPEX) ตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาสู่ความ เป็นเลิศ</p> <p>9.1-2-5 บันทึกข้อความ ที่ สวพ. 524/2555 เรื่อง ขอความ อนุเคราะห์รายชื่อผู้เข้าร่วม ประชุมสัมมนาและเตรียมความ เตรียมข้อมูลลักษณะขององค์กร</p> <p>9.1-2-6 บันทึกข้อความ ที่ ว6/2556 เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมโครงการ พัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความ พร้อมสู่ประชาคมอาเซียน</p> <p>9.1-2-7 ประกาศนียบัตรผ่านการ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>ประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่และ มหาวิทยาลัยพายัพ (9.1-2-9) และอาจารย์ บุคลากร ของคณะได้เข้าร่วมโครงการสัมมนาและเปลี่ยน เรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา ณ รวี วารี รีสอร์ทแอนด์สปา อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ (9.1-2-10)</p> <p>3. ผู้บริหารของคณะได้ให้ความสำคัญเรื่องการ ประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีบันทึกข้อความการ ติดตามการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ (9.1-2-11)</p>	<p>ฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน</p> <p>9.1-2-8 รายงานการประชุมประกัน คุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2555</p> <p>9.1-2-9 บันทึกข้อความที่ ว 130/2556 เรื่อง ขอเชิญบุคลากรเข้าร่วม โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา</p> <p>9.1-2-10 คำสั่งเข้าร่วมโครงการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกัน คุณภาพการศึกษาระดับสาขาวิชา</p> <p>9.1-2-11 บันทึกข้อความที่ ว 212/2556 เรื่อง ติดตามการ จัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับคณะ</p>
ข้อ 3	<p>คณะมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ คือ องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้ที่ 97.1 อัตลักษณ์บัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร “สร้างคนดี มีประโยชน์ต่อ การเกษตรของท้องถิ่น” และมีการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ที่กำหนด (9.1-3-1)</p>	<p>9.1-3-1 รายงานการประเมิน ตนเอง องค์ประกอบที่ 97 ตัวบ่งชี้ที่ 97.1 อัตลักษณ์ บัณฑิตคณะ เทคโนโลยีการเกษตร “สร้าง คนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตร ของท้องถิ่น”</p>
ข้อ 4	<p>คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ครบถ้วน ได้แก่</p> <p>1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และ ประเมินคุณภาพ ตามวงจร PDCA โดยคณะได้ แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพทั้งในระดับ คณะ (9.1-4-1) และระดับสาขาวิชา (9.1-4-2, 9.1-4-3) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ (9.1-4-4) กำหนดนโยบายการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา</p>	<p>9.1-4-1 คำสั่งคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ที่ 19/2556 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>9.1-4-2 คำสั่งคณะ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	<p>(9.1-4-5) โดยกำหนดวงจรการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ (9.1-4-6) รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพสำหรับคณาจารย์และบุคลากรของคณะ (9.1-4-7)</p> <p>2) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะโดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารคณะ และเสนอต่อมหาวิทยาลัย (9.1-4-8) และบันทึกข้อมูลผ่านระบบ CHE QA Online ตามกำหนดเวลา</p> <p>3) การนำผลการประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2554 ซึ่งมีการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนแต่ละองค์ประกอบและนำข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน มาเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของปีการศึกษา 2555 และนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2555 (9.1-4-9)</p>	<p>เทคโนโลยีการเกษตร ที่ 20/2556 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สาขาวิชาเทคโนโลยีและการเกษตร</p> <p>9.1-4-3 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ 21/2556 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน สาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>9.1-4-4 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ 22/2556 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>9.1-4-5 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2554</p> <p>9.1-4-6 ตารางที่ 2.1 วงจรในการจัดกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ในคู่มือการประกันคุณภาพ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปี</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		<p>การศึกษา 2555</p> <p>9.1-4-7 รายงานการประชุม ประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2555</p> <p>9.1-4-8 รายงานการประเมิน ตนเอง คณะ เทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2555</p> <p>9.1-4-9 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2555</p>
ข้อ 5	<p>คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ระดับคณะและกำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ใน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ และการนำผล ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา 2554 (9.1-5-1) มาวิเคราะห์และ พัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของ คณะ ในปีการศึกษา 2555 โดยมีการประชุมเพื่อ ทบทวนผลการประเมิน และนำข้อเสนอแนะทั้งจาก กรรมการผู้ประเมินและกรรมการประกันคุณภาพ ของคณะ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางในการปรับปรุงการ ดำเนินงานภายในคณะ เพื่อส่งผลให้มีการพัฒนาผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และ ตัวบ่งชี้ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา (9.1-5-2 ถึง 9.1-5-4)</p>	<p>9.1-5-1 รายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปี การศึกษา 2554</p> <p>9.1-5-2 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvements Plan) ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>9.1-5-3 แนวปฏิบัติในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>9.1-5-4 รายงานการประชุม ประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 2/2555</p>
ข้อ 6	<p>คณะมีการเผยแพร่ข้อมูลการประกันคุณภาพผ่าน ระบบสารสนเทศและเว็บไซต์ของคณะ http://www.facagri.cmru.ac.th โดยนำเสนอ ข้อมูลผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ (9.1-6-1) คณะและ</p>	<p>9.1-6-1 print out จากเว็บไซต์ คณะแสดงข้อมูลการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>9.1-6-2 print out เว็บไซต์ระบบ</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
	มหาวิทยาลัย มีการใช้ระบบสารสนเทศ CHE QA Online เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ทั้ง 9 องค์ประกอบ ต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (9.1-6-2) อีกทั้งยังมีการใช้ระบบสารสนเทศร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบด้านงบประมาณ คือ ระบบบัญชี 3 มิติ (9.1-6-3) ระบบสารสนเทศนักศึกษา (9.1-6-4) ระบบสารสนเทศบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (9.1-6-5) ระบบประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-6-6)	CHE QA Online 9.1-6-3 print out โปรแกรมระบบบัญชี 3 มิติ 9.1-6-4 Print out ระบบสารสนเทศนักศึกษา 9.1-6-5 print out ระบบสารสนเทศบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 9.1-6-6 print out เว็บไซต์ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
ข้อ 7	คณะมีการส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ได้แก่ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ โดยการเข้าร่วมรับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ประเมินในกระบวนการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (9.1-7-1) 1) นักศึกษาได้รับการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพ (9.1-7-2) นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการต่อนักศึกษา (9.1-7-3) และนักศึกษาเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-7-4) 2) คณาจารย์และบุคลากร มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (9.1-7-5) 3) ผู้ใช้บัณฑิต เป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1-7-6) และมีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (9.1-7-7)	9.1-7-1 หนังสือเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ 9.1-7-2 โครงการถ่ายทอดความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษาสู่ผู้นำนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร 9.1-7-3 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการต่อนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 9.1-7-4 อ้างอิงเอกสารหมายเลข 9.1-7-1 9.1-7-5 คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ 22/2556 เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐานอ้างอิง
		เทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-7-6 อ้างอิงเอกสารหมายเลข 9.1-7-1 9.1-7-7 รายงานผลการสำรวจความ พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ปีการศึกษา 2554
ข้อ 8	คณะได้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ โดยมีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพ คือ มีการจัดกิจกรรมการ จัดการความรู้ (9.1-8-1) และคณะได้จัดโครงการการ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างเครือข่ายความร่วมมือด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ (9.1-8-2)	9.1-8-1 รายงานสรุปการจัดกิจกรรม เครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย แม่โจ้ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 9.1-8-2 โครงการการประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัย แม่โจ้ และมหาวิทยาลัย เชียงใหม่

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปิดไป
7 ข้อ	8 ข้อ	✓	4	8 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. คณะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ที่ชัดเจน และควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรทุกคน ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ และบุคลากรในคณะเข้าฝึกอบรมการเป็นผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพยา สิงห์ลักษณ์

อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ

นางสาวเกื้อกุล ปุ่ดผาม

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

วิธีการคำนวณ :

$\frac{\text{ผลคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด}}{\text{จำนวนปี}}$
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 23 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.41 คะแนน

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
4.00 คะแนน	4.41 คะแนน	✓	4.41	4.50 คะแนน

เอกสารหลักฐานอ้างอิง :

9.2-1 รายงานการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

จุดแข็งและแนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนิพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์ฯ สิงห์ลักษณ์

อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ

นางสาวเกื้อกุล ปุ๊ตผาม

องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 97.1 : อัตลักษณ์บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตร

“สร้างคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น”

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้กำหนดอัตลักษณ์ของคณะ คือ สร้างคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น โดยผ่านประชาคมคณะในการกำหนดอัตลักษณ์ มีการถ่ายทอดเผยแพร่ อัตลักษณ์และกำหนดโดยให้บุคลากรนำไปสอดแทรกในกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาคณะเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานของแต่ละสาขาวิชา เพื่อจะได้นำไปใช้ในการพัฒนาตนเองและสร้างประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดพฤติกรรมที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์จากคณาจารย์และบุคลากร มีการถ่ายทอด เผยแพร่อัตลักษณ์และกำหนดเป็นแผนให้บุคลากรในคณะสอดแทรกพฤติกรรมที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ในกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
2. มีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้หรือเป้าหมายความสำเร็จ
3. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการประเมินการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้
4. มีการนำผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะไปใช้ปรับปรุงแผนหรือการบริหารจัดการ
5. มีผลการประเมินผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและพฤติกรรมที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์จากผู้ใช้บัณฑิตโดยได้รับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

คำนิยาม

สร้างคนดี หมายถึง การจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม ตามที่กำหนดนโยบายในระดับคณะให้นักศึกษายึดถือปฏิบัติ 5 ข้อ ได้แก่

1. มีความซื่อสัตย์ สุจริต ดำรงชีวิตอย่างพอเพียง
2. มีวินัยในตนเอง เคารพกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย
3. มีความเสียสละ มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
4. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและไม่ทำให้เสียชื่อเสียงของคณะและมหาวิทยาลัย
5. มุ่งมั่น ขยันหมั่นเพียรในการศึกษาเล่าเรียน

มีประโยชน์ต่อเกษตรของท้องถิ่น หมายถึง บัณฑิตมีความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเองทั้งทฤษฎีทักษะการปฏิบัติ สามารถค้นคว้าพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเรียนรู้ที่จะนำไปใช้ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย มีทักษะชีวิต คิดอย่างมีเหตุผล การแก้ไขปัญหาด้านการจัดการในองค์กรธุรกิจและองค์กรภาครัฐได้เป็นอย่างดี การเผชิญสถานการณ์ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น รวมถึงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

ตัวบ่งชี้ บัณฑิต/นักศึกษา

การสร้างนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่เป็นคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น

- วัดโดย**
1. มีโครงการส่งเสริมพฤติกรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชา
 2. รายงานผลโครงการที่ส่งเสริมพฤติกรรมให้เป็นไปตามอัตลักษณ์โดยมีผลการบรรลุ

เป้าหมายของโครงการอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้หรือเป้าหมายความสำเร็จ

บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่เป็นคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น

- วัดโดย**
1. ผลการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและพฤติกรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์จากผู้ใช้บัณฑิตไม่ต่ำกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5

มาตรฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาระดับการศึกษา
2. มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
3. มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
4. แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี คณะเทคโนโลยีการเกษตร (พ.ศ. 2552-2556)
5. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ
6. รายงานผลการวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ : 5 ข้อ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 1	คณะมีการประชุมคณาจารย์และบุคลากรในการจัดทำอัตลักษณ์บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตร “สร้างคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น” ในการประชุมประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1/2554 (97.1-1-1) มีการถ่ายทอด เผยแพร่อัตลักษณ์ในเว็บไซต์ของคณะ (97.1-1-2) กำหนดให้มีโครงการอย่างเป็นรูปธรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 โดยกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน (97.1-1-3)	97.1-1-1 รายงานประชุมประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1/2554 97.1-1-2 print out อัตลักษณ์บัณฑิตหน้าเว็บไซต์ของคณะ 97.1-1-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555
ข้อ 2	คณะมีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์บัณฑิต “สร้างคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น” โดยแบ่งเป็น 1) โครงการสร้างคนดี เช่น - โครงการค่ายคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาชั้นปี 1 ประจำปีการศึกษา 2555 (97.1-2-1) - โครงการกิจกรรมนักศึกษาคณะ	97.1-2-1 รายงานสรุปโครงการค่ายคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555 97.1-2-2 รายงานสรุปโครงการวันเด็กแห่งชาติ พ.ศ. 2556 97.1-2-3 รายงานผลโครงการสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีลงแขกเกี่ยวข้าวเฉลิมพระเกียรติ

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
	<p>เทคโนโลยีการเกษตรบำเพ็ญประโยชน์วันเด็ก แห่งชาติปี พ.ศ. 2555 (97.1-2-2)</p> <p>2) โครงการเกี่ยวกับการสร้างประโยชน์ต่อ การเกษตรของท้องถิ่น เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสืบสานอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี ลงแขกเกี่ยวข้าวเฉลิมพระเกียรติ (97.1-2-3) - โครงการอบรมการผลิตน้ำพริกอ่อง พลาสเจอ ไรซ์ (97.1-2-4) <p>ผลประเมินโครงการหรือกิจกรรมที่สะท้อน อัตลักษณ์ทั้ง 2 ด้าน มีการระบุตัวบ่งชี้เป้าหมายของ ความสำเร็จ</p>	<p>97.1-2-4 รายงานโครงการอบรมการ ผลิตน้ำพริกอ่องพลาสเจอไรซ์</p>
ข้อ 3	<p>คณะได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามแผนปฏิบัติ การ ทั้งนี้เมื่อเสร็จสิ้นโครงการหรือกิจกรรมในแต่ละ ปีการศึกษา มีการประเมินตัวบ่งชี้ ด้านการสร้าง นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรให้เป็นคนดี มี ประโยชน์ต่อการเกษตรท้องถิ่น ที่เป้าหมายอย่าง น้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ทุกโครงการ (97.1-3-1 ถึง 97.1-3-4)</p>	<p>97.1-3-1 ตารางสรุปผลการบรรลุ เป้าหมายของโครงการสร้างคนดีมี ประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น</p> <p>97.1-3-2 รายงานสรุปโครงการค่าย คุณธรรมจริยธรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2555</p> <p>97.1-3-3 รายงานสรุปโครงการวันเด็ก แห่งชาติ พ.ศ. 2556</p> <p>97.1-3-4 รายงานสรุปโครงการสืบสาน อนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีลงแขก เกี่ยวข้าวเฉลิมพระเกียรติ</p>
ข้อ 4	<p>คณะมีการนำผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรม พัฒนานักศึกษาของคณะด้านการสร้างนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรให้เป็นคนดี มีประโยชน์ ต่อการเกษตรท้องถิ่น ไปใช้ปรับปรุงแผนหรือการ บริหารจัดการ เพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรม ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์ บัณฑิต “สร้างคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของ ท้องถิ่น” ของคณะให้เกิดผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น (97.1-4-1)</p>	<p>97.1-4-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2556 (อ้างอิงเอกสารหมายเลข 1.1-7-4)</p>

เกณฑ์ มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
ข้อ 5	คณะได้สำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและพฤติกรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์ “สร้างคนดี มีประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น” จากผู้ใช้บัณฑิต พบว่าคะแนนประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน (97.1-5-1)	97.1-5-1 รายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี พ.ศ.2554 หน้า ข-155

การบรรลุเป้าหมายและการประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนน	เป้าหมายปีถัดไป
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 ข้อ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีการกำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตเป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

-

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.รัชนีพร สุทธิภาศิลป์

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพยา สิงห์ลักษณ์

อาจารย์ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ

นางสาวเกื้อกุล ปุ๊ดผาม

จุดเด่น จุดอ่อน แนวทางแก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น

ไม่มี

จุดอ่อน

1. ควรมีการปรับแผนยุทธศาสตร์ของคณะเป็นประจำทุกปี
2. ควรนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. มีการสอดแทรกเนื้อหาที่ต้องใช้ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในรายวิชาต่างๆ ที่คณะเปิดสอน เช่น รายวิชาระบบสารสนเทศทางสัตว์ รายวิชาการวางแผนการตลาดและสถิติที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเกษตร รายวิชาสุขาภิบาลโรงงานอุตสาหกรรมอาหาร และรายวิชากฎหมายและมาตรฐานอาหาร
2. มีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการแปรรูป ห้องปฏิบัติการการทางเกษตร เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและเหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะด้านการเรียนการสอนเฉพาะทาง
3. มีระบบสาธารณสุขโรคและรักษาความปลอดภัยภายในอาคารเรียนตลอดจนบริเวณโดยรอบพื้นที่จัดการศึกษาอย่างเพียงพอ
4. มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นและเพียงพอต่อความต้องการใช้บริการของนักศึกษา เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ บริการการยารักษาโรคพื้นฐาน สนามกีฬา และโรงอาหาร

จุดอ่อน

1. ควรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. กลไกการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติยังไม่ครอบคลุม

3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด
4. ควรมีวิธีการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
5. ควรพัฒนาอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60
6. ควรวางแผนในการสำรวจของบัณฑิตที่พึงประสงค์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
7. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ระดับชาติ
8. คณะควรมีการติดตามสภาพการมีงานทำของนักศึกษาเป็นระยะๆ และมีมาตรการช่วยสนับสนุนให้นักศึกษามีงานทำเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น

ไม่มี

จุดอ่อน

1. ควรมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าและมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา
3. ควรมีการสำรวจความต้องการให้จัดโครงการพัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า
4. ควรปรับปรุงช่องทางการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่า เช่น เว็บไซต์ ให้สามารถใช้ได้จริงอย่างต่อเนื่อง
5. ควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าให้มีความเป็นปัจจุบันมากที่สุดและสามารถใช้ประโยชน์ได้จริง
6. คณะควรมีการติดตามประเมินความรู้ความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ระบบประกันคุณภาพในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของนักศึกษาแต่ละโครงการเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไปอย่างเป็นระบบ
7. ควรส่งเสริมกิจกรรมการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาทุกชั้นปี
8. ควรส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดเด่น

1. คณะมีอาจารย์ที่สนใจในการทำงานวิจัย และได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกสถาบัน

จุดอ่อน

1. ควรสนับสนุนและเพิ่มผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ระดับชาติ และนานาชาติ
2. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. ควรมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ
4. ควรมีระบบในการคัดสรรความรู้จากงานวิจัยมาเผยแพร่ให้แก่สาธารณชน
5. ควรสนับสนุนให้เกิดการเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยให้แก่สาธารณชน เช่น สนับสนุนเงินทุน สนับสนุนทรัพยากร เป็นต้น
6. ควรพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยตามระบบและกลไกที่ตั้งเอาไว้
7. คณาจารย์ควรผลิตงานวิจัยควบคู่ไปกับการบริการวิชาการ หรือนำผลการบริการวิชาการมาพัฒนาโจทย์วิจัยในชุมชน
8. คณะควรมีการกระตุ้นให้อาจารย์เขียนบทความทางวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ เพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น

1. มีความร่วมมือด้านการบริการวิชาการของภาครัฐ/เอกชน

จุดอ่อน

1. ควรมีการจัดทำแผนบริการวิชาการ โดยมาจากความต้องการของชุมชน/ภาครัฐ
2. ควรมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไก
3. ควรมีการจัดทำโครงการบริการวิชาการต่อเนื่องทุกปีการศึกษา อย่างน้อย 2 เรื่อง/ปีการศึกษา และนำมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย

4. ควรมีการติดต่อประสานงานและให้ความร่วมมือกับกิจกรรมของชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ตั้ง ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างเครือข่ายสำหรับการจัดทำโครงการบริการวิชาการของคณะ
5. ควรเพิ่มเครือข่าย หรือชุมชนในท้องถิ่น เพื่อประสานงานและบริการชุมชนและท้องถิ่นให้ยั่งยืนต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

1. คณะมีกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย

จุดอ่อน

1. คณะควรมีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. ควรมีการประเมินความสำเร็จการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน
3. คณะควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อนำไปสู่การได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น

ไม่มี

จุดอ่อน

1. ควรดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้จนครบขั้นตอน และนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการปฏิบัติงานจริง
2. ควรพัฒนาบุคลากรภายในคณะทุกระดับให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น

ไม่มี

จุดอ่อน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
--

จุดเด่น

1. คณะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ที่ชัดเจน และควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรทุกคน ควรตระหนักและให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ และบุคลากรในคณะเข้าฝึกอบรมการเป็นผู้ตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น
3. มีการกำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตเป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ	7 ข้อ		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (สมศ.16.1)	N/A	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย		N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.16.2)	N/A	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย		N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 (สมศ.17)	N/A	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย		N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	3 ข้อ		×	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	5 × 100	ร้อยละ 26.32	✓	4.39
		19			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 35	7 × 100	ร้อยละ 36.84	✓	3.07
		19			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 70	38 × 100	ร้อยละ 49.35	×	2.47
		77			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	3.52 คะแนน	-	N/A	N/A	N/A
		-			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 25	0.50 x 100	ร้อยละ 50	✓	5
		1			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.4)	N/A	คณะไม่ขอรับการประเมิน		N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 (สมศ.14)	3 คะแนน	3.26 x 5	2.72 คะแนน	×	2.72
		6			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.06
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	6 ข้อ		×	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	3 ข้อ		×	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					3.50
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ		✓	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	30,000 บาท	2,398,400	141,082.35 บาท	✓	5
		17			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 10	2.25 x 100	ร้อยละ 11.84	✓	2.96
		19			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 10	3 x 100	ร้อยละ 15.79	✓	3.95
		19			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 5	5 x 100	ร้อยละ 26.32	✓	5
		19			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					4.15

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ, × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 15	1 x 100	ร้อยละ 100	✓	5
		1			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	-		×	0
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.18.1)	N/A	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย		N/A	N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 (สมศ.18.2)	N/A	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย		N/A	N/A
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.75
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ		×	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	4 ข้อ		×	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					4.67
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 (สมศ.12)	N/A	N/A		N/A	เฉพาะ สถาบัน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	3.51 คะแนน	4.32 คะแนน		✓	4.32

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 7					4.66
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 8					5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	8 ข้อ		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.00 คะแนน	4.41 คะแนน		✓	4.41
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 9					4.21
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์กรประกอบ (23 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.41
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์กรประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สมศ.)					3.74
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ สกอ.+ สมศ.					4.18

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	4.15	4.50	3.55	4.06	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	3.50	-	3.50	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.00	3.46	4.15	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	2.50	3.75	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	-	4.75	4.32	4.66	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.36	4.44	3.70	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.82	3.82	ระดับดี
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.57	4.32	4.54	ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ข	4.36	4.22	3.34	4.01	ระดับดี
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	3.97	4.38	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.36	4.44	3.70	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการ บริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1.ด้านนักศึกษาและผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	3.29	3.95	ระดับดี
2.ด้านกระบวนการ ภายใน	5.00	4.22	4.44	4.33	ระดับดี
3.ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4.ด้านบุคลากรการ เรียนและนวัตกรรม	3.73	5.00	3.66	4.01	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.36	4.44	3.70	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.73	4.33	2.72	3.86	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านบริหารจัดการ	-	4.50	4.32	4.47	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.15	4.50	3.52	4.30	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.00	3.82	3.91	ระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00	3.97	4.15	ระดับดี
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	2.50	3.75	ระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5.00	4.38	3.74	4.07	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	4.36	4.44	3.70	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	

รายการข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ที่จะจัดเก็บในระบบ CHE QA Online ประจำปีการศึกษา 2555

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16.2	คน / คะแนน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมิน คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมิน คุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ ตามอัตลักษณ์	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
			ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 3-8	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	5
			- ระดับปริญญาตรี	4
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 3-8	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตร(ที่ไม่ใช่วิชาชีพ)ที่เปิดสอนทั้งหมด	5
			- ระดับปริญญาตรี	4
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 3-6	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กร วิชาชีพทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
			จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งและผ่าน การรับทราบจาก สกอ.	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TOF	4
			- ระดับปริญญาตรี	4
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผล ตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตาม ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัว บ่งชี้ที่กำหนด)	4
			- ระดับปริญญาตรี	4
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	1
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	1
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 6	หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหาร หลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
			- ระดับปริญญาตรี	-
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ก)	-
			- ระดับปริญญาโท (แผน ก และแผน ข) (ที่มีนศ.ลงทะเบียนเรียนในแผน ข)	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 8	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	468
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	465
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	3
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	3
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และ สมศ.ที่ 14	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	19
			- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	19
			- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 และ สมศ. ที่14	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	12
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	8
			- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	6
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	5
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	1
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ข้อ 8 และ 2.5	FTES	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	546.04
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	546.04

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
ข้อ 1			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
			- ระดับปริญญาเอก	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อ 1	เครื่อง	ปีการศึกษา	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	35
			จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	377
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ข้อ 6	คะแนน (เทียบ จาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา	3.67
			ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.67
			ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	3.67
			ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.67
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	คะแนน (เทียบ จาก คะแนน เต็ม 5)	ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	N/A
			- ระดับอนุปริญญา	-
			- ระดับปริญญาตรี	N/A
			- ระดับ ป.บัณฑิต	-
			- ระดับปริญญาโท	-
			- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
- ระดับปริญญาเอก	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 4.3, ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5,6,7,14	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามคุณวุฒิ	19
			- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาตรี	-
			- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาโท	14
			- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอก	5
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 และ 2	คน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	78
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำ	77
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	38

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	1
			เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำ ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	9,680.44
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 และ 2	คน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2	คน / คะแนน	ปีการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
			จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
			ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
			ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สาร นิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาโท)	1
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (Proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	1
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการ ยอมรับในสาขา	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏใน ประกาศของ สมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ ปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อ	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 3	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐาน ข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบัน หรือจังหวัด	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	-
			- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	-			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 4	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏ ในประกาศของ สมศ.	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	-	
		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-	
		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	
		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	
		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	
		- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4	คะแนน5	ปีการศึกษา	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	N/A
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	-
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	-
	คน		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ สมค.ที่ 5	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	-
			- จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้าน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	19
			จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	19
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 4 และ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	บาท	ปีงบประมาณ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	195,590
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	195,590
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
		ปีงบประมาณ	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	2,202,818
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,202,818
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	17
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ข้อ 6	ชื่อเรื่อง	ปีปฏิทิน	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร	-
			จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2, 2.3, 4.3, ตัวบ่งชี้ สมค.ที่ 5,6,7,14	คน	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3, ตัวบ่งชี้ สมค.ที่ 5,6,7	คน	ปีการศึกษา	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
ตัวบ่งชี้ สมค.ที่ 5	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	9
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	9
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			(สมศ.)จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน			
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล การจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-			
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-			
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			
			จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูล การจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	-			
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-			
			- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-			
			- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-			
			ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
						- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
						- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
						- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-						
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	-						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-						
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-						
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-						
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 6	ชิ้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	3			
			จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-			

ข้อมูล อ้างอิง สำหรับ KPI	หน่วย นับ	รอบปีของ การเก็บ ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555	จำนวน
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 7	ชั้นงาน	ปีปฏิทิน	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	10
			- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	6
			- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	-
			- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	2
			- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ข้อ 2-4	โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	1
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	-
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	-
			จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	กิจกรรม หรือ โครงการ	ปีการศึกษา	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	6
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 12,13	คะแนน	ปีการศึกษา	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	-
			คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	4.32



คำสั่ง คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๙ / ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีคุณภาพตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด รวมทั้งทำให้เกิดระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมาย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

- ๑.๑. คณบดี
- ๑.๒. รองคณบดีรับผิดชอบงานวิชาการและวิจัย
- ๑.๓. รองคณบดีรับผิดชอบงานบริหารและแผนงาน
- ๑.๔. รองคณบดีรับผิดชอบงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
- ๑.๕. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีและพัฒนากิจการเกษตร
- ๑.๖. หัวหน้าสาขาวิชาอุตสาหกรรมเกษตร
- ๑.๗. หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
๒. กำกับ ดูแล และตรวจสอบการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และนโยบายของคณะ

๒. คณะกรรมการดำเนินการ ประกอบด้วย

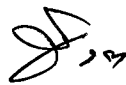
- | | | |
|-------------------------------------|--------------|---------------|
| ๒.๑. อาจารย์ ดร.รัชนีพร | สุทธิภาศิลป์ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒. รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย | ศรีอิวงค์ | กรรมการ |
| ๒.๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ | พริบไหว | กรรมการ |
| ๒.๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพยา | สิงห์ลักษณ์ | กรรมการ |
| ๒.๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา | อินทะกุล | กรรมการ |
| ๒.๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์ | บุญแรง | กรรมการ |
| ๒.๗. อาจารย์วชิรนนท์ | แก้วตาปี | กรรมการ |

๒.๘.	อาจารย์กัญจน์พัชร	อุปลศิลป์	กรรมการ
๒.๙.	อาจารย์เบญจมาศ	อินทรส	กรรมการ
๒.๑๐.	อาจารย์อภิษฐา	ทองทับ	กรรมการ
๒.๑๑.	อาจารย์อภिरดา	รินพล	กรรมการ
๒.๑๒.	นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	กรรมการ
๒.๑๓.	นางอรพินธ์	นาคำ	กรรมการ
๒.๑๔.	นางสาวจินตภา	อัจฉริยากร	กรรมการ
๒.๑๕.	นายธีรพงศ์	เตชาติ	กรรมการ
๒.๑๖.	นางสาวอักษรา	บุษบรรณ	กรรมการ
๒.๑๗.	นายวิหาร	โคตมะณี	กรรมการ
๒.๑๘.	นางสาวปัทมสุทธิ	สุวรรณเลิศ	กรรมการ
๒.๑๙.	นางสาวเกตุณา	ไทยหนุ่ม	กรรมการ
๒.๒๐.	นางสาวจินตนา	สุวรรณมณี	กรรมการ
๒.๒๑.	นายสามารถ	มณีมงคล	กรรมการ
๒.๒๒.	อาจารย์ดิรัตน์	หน่อสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๓.	นางสาวเกื้อกุล	ปุดผาม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. พิจารณารายละเอียดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่คณะกำหนด
๒. กำหนดแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามนโยบายมหาวิทยาลัยและนโยบายของคณะ
๓. พัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่คณะกำหนด
๔. ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
๕. รวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพที่คณะกำหนด และเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ
๖. ติดตาม ตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูล และปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพจากผลการดำเนินงานและผลการตรวจประเมิน

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร



คำสั่ง คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๒ / ๒๕๕๖

เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีระบบและกลไก การประกันคุณภาพที่สัมฤทธิ์ผลและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง อีกทั้งเพื่อให้ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในทั้งระบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องและยั่งยืน จึงขอ แต่งตั้งผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บข้อมูล
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน			
๑.๑ (สกอ. ๑.๑)	กระบวนการพัฒนาแผน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผนงาน	ผศ.บัญชา อินทะกุล นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
๑.๒ (สมศ. ๑๖.๑)	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	คณบดี	ผศ.บัญชา อินทะกุล นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
๑.๓ (สมศ. ๑๖.๒)	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	คณบดี	ผศ.บัญชา อินทะกุล นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
๑.๔ (สมศ. ๑๗)	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่น ที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของ สถาบัน	คณบดี	ผศ.บัญชา อินทะกุล นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต			
๒.๑ (สกอ. ๒.๑)	ระบบกลไกการพัฒนาและบริหาร หลักสูตร	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.กัญจน์พัชร อุลศิลป์ นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ
๒.๒ (สกอ. ๒.๒)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.กัญจน์พัชร อุลศิลป์ นายธีรพงศ์ เตชาติ
๒.๓ (สกอ. ๒.๓)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.กัญจน์พัชร อุลศิลป์ นายธีรพงศ์ เตชาติ
๒.๔ (สกอ. ๒.๔)	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.เบญจมาศ อินทรส นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกตุณา ไทยหนุ่ม นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ

/ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ (สกอ. ๒.๕)...

ตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๒.๕ (สกอ. ๒.๕)	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.เบญจมาศ อินทรส นางสาวอักษรา บุชบรรณ นางสาวเกตุณฑา ไทยหนุ่ม นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ
๒.๖ (สกอ. ๒.๖)	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.เบญจมาศ อินทรส นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกตุณฑา ไทยหนุ่ม นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ
๒.๗ (สกอ. ๒.๗)	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.เบญจมาศ อินทรส นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกตุณฑา ไทยหนุ่ม นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ
๒.๘ (สกอ. ๒.๘)	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	อ.เบญจมาศ อินทรส นายธีรพงศ์ เตชาติ นางสาวเกตุณฑา ไทยหนุ่ม นางสาวปิ่นธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ
๒.๙ (สมศ. ๑)	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.เบญจมาศ อินทรส นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
๒.๑๐ (สมศ. ๒)	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และปริญญาเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.เบญจมาศ อินทรส นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
๒.๑๑ (สมศ. ๓)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	อ.เบญจมาศ อินทรส นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
๒.๑๒ (สมศ. ๔)	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์	ไม่รับการประเมิน	
๒.๑๓ (สมศ. ๑๔)	การพัฒนาคณาจารย์	คณบดี	อ.เบญจมาศ อินทรส นางสาวเกื้อกุล ปืดผาม
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา			
๓.๑ (สกอ. ๓.๑)	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	อ.ดร.มงคล ยะไชย อ.นริศรา วิจิต นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายสามารถ มณีมงคล
๓.๒ (สกอ. ๓.๒)	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	อ.ดร.มงคล ยะไชย อ.นริศรา วิจิต นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายสามารถ มณีมงคล
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย			
๔.๑ (สกอ. ๔.๑)	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.ดร.นครินทร์ พรธิไพ อ.อภิรดา รินพล นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหาร โคตมะณี

ตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๔.๒ (สกอ. ๔.๒)	ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.ดร.นครินทร์ พริบไหว อ.อภิรดา รินพล นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
๔.๓ (สกอ. ๔.๓)	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.ดร.นครินทร์ พริบไหว อ.อภิรดา รินพล นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
๔.๔ (สมศ. ๕)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.ดร.นครินทร์ พริบไหว อ.อภิรดา รินพล นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
๔.๕ (สมศ. ๖)	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.ดร.นครินทร์ พริบไหว อ.อภิรดา รินพล นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
๔.๖ (สมศ. ๗)	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรอง คุณภาพ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.ดร.นครินทร์ พริบไหว อ.อภิรดา รินพล นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการวิชาการแก่สังคม			
๕.๑ (สกอ. ๕.๑)	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการ แก่สังคม	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ อ.อภิชญา ทองทับ นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
๕.๒ (สกอ. ๕.๒)	กระบวนการบริการทางวิชาการให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคม	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ อ.อภิชญา ทองทับ นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
๕.๓ (สมศ. ๘)	การนำความรู้และประสบการณ์จาก การให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนหรือการ วิจัย	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ อ.อภิชญา ทองทับ นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
๕.๔ (สมศ. ๙)	การเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ อ.อภิชญา ทองทับ นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี
๕.๔ (สมศ. ๙)	การเรียนรู้และเสริมสร้างความ เข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ อ.อภิชญา ทองทับ นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหαρ โคตมะณี

ตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บข้อมูล
๕.๕ (สมศ. ๑๘.๑)	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหา สังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	คณบดี	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ อ.อภิชญา ทองทับ นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหาร โคตมะณี
๕.๖ (สมศ. ๑๘.๒)	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหา สังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอก สถาบัน	คณบดี	รศ.น.สพ.ศุภชัย ศรีวิวงศ์ อ.อภิชญา ทองทับ นางสาวจินตนา สุวรรณมณี นายวิหาร โคตมะณี
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
๖.๑ (สกอ. ๖.๑)	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์	อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ นางสาวอักษรา บุษบรรณ นายสามารถ มณีมงคล
๖.๒ (สมศ. ๑๐)	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์	อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ นางสาวอักษรา บุษบรรณ นายสามารถ มณีมงคล
๖.๓ (สมศ. ๑๑)	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทาง ศิลปะและวัฒนธรรม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์	อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ นางสาวอักษรา บุษบรรณ นายสามารถ มณีมงคล
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารการจัดการ			
๗.๑ (สกอ. ๗.๑)	ภาวะผู้นำสภาสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	คณบดี	ผศ.สุพจน์ บุญแรง อ.เบญจมาศ อินทรส นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางสาวเกื้อกุล ปืดพาม
๗.๒ (สกอ. ๗.๒)	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์ ผศ.สุพจน์ บุญแรง นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางสาวเกื้อกุล ปืดพาม
๗.๓ (สกอ. ๗.๓)	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผนงาน	ผศ.สุพจน์ บุญแรง นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางสาวเกื้อกุล ปืดพาม
๗.๔ (สกอ. ๗.๔)	ระบบบริหารความเสี่ยง	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผนงาน	ผศ.สุพจน์ บุญแรง อ.เบญจมาศ อินทรส นางธัญวรรณ ศรีเดชะกุล นางสาวเกื้อกุล ปืดพาม
๗.๕ (สมศ. ๑๒)	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน	ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน	
๗.๖ (สมศ. ๑๓)	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารสถาบัน	คณบดี	อ.เบญจมาศ อินทรส นางสาวเกื้อกุล ปืดพาม

ตัวบ่งชี้	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บข้อมูล
องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ			
๘.๑ (สกอ. ๘.๑)	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผนงาน	นางธัญวรรณ ศรีเดชกุล นางอรพินธ์ นาคำ
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา			
๙.๑ (สกอ. ๙.๑)	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผนงาน	ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์ อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ นางสาวเกื้อกุล ปืดพาม
๙.๒ (สมศ. ๑๕)	ผลการประเมินการประกันคุณภาพ ภายในรับรองโดยต้นสังกัด	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผนงาน	ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์ อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ นางสาวเกื้อกุล ปืดพาม
๙.๓ (ตัวบ่งชี้ตาม อัตลักษณ์)	อัตลักษณ์บัณฑิตคณะ เทคโนโลยีการเกษตร “สร้างคนดี มี ประโยชน์ต่อการเกษตรของท้องถิ่น”	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผนงาน	ผศ.ทิพยา สิงห์ลักษณ์ อ.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ นางสาวเกื้อกุล ปืดพาม

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบ

๑. ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้

๑.๑ กำกับและติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายในของ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา
(สมศ.) และมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๑.๒ กำหนดแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้เป็นไปตามนโยบาย
มหาวิทยาลัยและนโยบายของคณะ

๑.๓ พัฒนาระบบและกลไกงานประกันคุณภาพภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑.๔ สอบทานรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และยืนยันความมีคุณภาพของการ
ดำเนินงาน

๒. ผู้จัดเก็บข้อมูล

๒.๑ รวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐาน และเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ (SAR)
ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

๒.๒ เตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะ

๒.๓ จัดเตรียมและตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

๒.๔ นำผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา มาวิเคราะห์หา
แนวทางพัฒนาและปรับปรุงแก้ไข

ขอให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตาม
วัตถุประสงค์ และบังเกิดผลดีต่อคณะเทคโนโลยีการเกษตรและมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา ทะพิงค์แก)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
อาจารย์ ดร.รัชนีพร	สุทธิภาศิลป์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัคร์	อัจฉริยมนตรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
อาจารย์ ดร.มงคล	ยะไชย	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
อาจารย์ธนมนต์	ธนรัตน์พิมลกุล	หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยี และพัฒนากการเกษตร
อาจารย์ ดร.วิศนี	สุประดิษฐ์อารมณ์	หัวหน้าสาขาวิชา อุตสาหกรรมเกษตร

ผู้จัดทำ

รองศาสตราจารย์ น.สพ.ศุภชัย	ศรีธวิวงศ์	อาจารย์ประจำคณะ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัญชา	อินทะกุล	อาจารย์ประจำคณะ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพยา	สิงห์ลักษณ์	อาจารย์ประจำคณะ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพจน์	บุญแรง	อาจารย์ประจำคณะ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์	พริบไหว	อาจารย์ประจำคณะ
อาจารย์กัญจน์พัชร	อุปลศิลป์	อาจารย์ประจำคณะ
อาจารย์อภิษฐา	ทองทับ	อาจารย์ประจำคณะ
อาจารย์อภิรดา	รินพล	อาจารย์ประจำคณะ
อาจารย์นริศรา	วิชิต	อาจารย์ประจำคณะ
อาจารย์วชิรนนท์	แก้วตาปี	อาจารย์ประจำคณะ
อาจารย์เบญจมาศ	อินทรส	อาจารย์ประจำคณะ
อาจารย์ธิดารัตน์	หน่อสุวรรณ	อาจารย์ประจำคณะ
นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
นางสาวเกื้อกุล	ปู้ดผาม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นางอรพินธ์	นาคำ	นักวิชาการเงินและบัญชี
นางสาวอักษรา	บุษบรรณ	บรรณารักษ์
นายสามารถ	มณีมงคล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์

คณะผู้จัดทำ (ต่อ)

นางสาวเกตุณา	ไทยหนุ่ม	นักวิชาการศึกษา
นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	นักวิชาการศึกษา
นายธีรพงศ์	เตชาติ	นักวิชาการศึกษา
นางสาวจินตนา	สุวรรณมณี	นักวิชาการศึกษา
นางสาวจินตภา	อัจฉริยากร	นักวิชาการศึกษา
นายวิหาร	โคตมะณี	นักวิชาการศึกษา