



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2554

ระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน พ.ศ.2555

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-----------------------|---------------------|----------------------------|
| 1. คุณพองจันทร์ | สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ทวีวรรณ | ธารพิพัฒน์ | กรรมการ |
| 3. รศ.ดร.ยงยุทธ | ข้ามสี่ | กรรมการ |
| 4. คุณโสภา | สุทธิยุทธ์ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ | โกศลย์พัฒน์ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2554**

1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามเกณฑ์การตรวจประเมินดังกล่าวในหัวข้อที่ 4.2 แล้ว พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินงานครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.71 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1529/2555 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2554 ในระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน พ.ศ.2555 ดังนี้

1. คุณฟองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ทวีวรรณ	ธารพิพัฒน์	กรรมการ
3. รศ.ดร.ยงยุทธ	ข้ามสี่	กรรมการ
4. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดตั้งเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามกฎกระทรวง ให้ไว้ ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 6 และมาตรา 11 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 20 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548 ซึ่งมีการรวมหน่วยงานศูนย์วิทยบริการ และศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ เป็นหน่วยงานเดียวกันภายใต้ชื่อ “สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” และวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2552 แต่งตั้ง อาจารย์ ดร. ศุภกฤษ เมธีโศกพงษ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ มีการแบ่งส่วนราชการตามภารกิจไว้ 4 ส่วน ดังนี้

- 1) งานบริหารงานทั่วไป
- 2) งานการเงินพัสดุ งานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ
- 3) งานหอสมุด
- 4) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งอยู่ ณ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ และ อาคารวิทยบริการ เป็นแหล่งบริการทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย เพื่อให้บริการวิชาการทางการศึกษา และดูแลระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

3.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

บริหารจัดการงาน ด้วยระบบธรรมาภิบาลและเน้นการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนางานด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

ปณิธาน

มุ่งมั่นตั้งใจทำงานเพื่อพัฒนางานด้านวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วิสัยทัศน์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นแหล่งรวมความรู้และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการเรียนรู้ของสังคมท้องถิ่น

พันธกิจ

- 1) พัฒนาการบริหารจัดการของสำนักฯ ให้เป็นแหล่งรวมความรู้ เป็นศูนย์กลางบริการวิชาการ ในการสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย
- 2) พัฒนาระบบงานสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
- 3) พัฒนาและส่งเสริมระบบการเรียนการสอนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- 4) พัฒนางานการบริการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและบริการห้องสมุดแก่ชุมชนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น
- 2) เพื่อสนับสนุนการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอนด้วยระบบสารสนเทศ ให้กับบุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

- 3) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์
- 4) เพื่อพัฒนางานบริการห้องสมุดให้ทันสมัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) เพื่อให้บริการงานวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและห้องสมุดแก่ชุมชนและท้องถิ่น

นโยบาย

- 1) พัฒนาการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการเรียนรู้ของชุมชน
- 2) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประยุกต์ใช้งานของสำนักวิทยบริการฯ ในทุกด้านเพื่อความสะดวก รวดเร็ว รวมทั้งให้ข้อมูลที่สมบูรณ์แก่ผู้รับบริการ
- 3) พัฒนาระบบการดำเนินงาน การประสานงาน และการให้บริการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ
- 4) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยและสำนักวิทยบริการฯ
- 5) พัฒนาระบบการผลิตและการใช้สื่อการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แบบไร้พรมแดนของนักศึกษา และประชาชน
- 6) พัฒนาหอสมุดให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ (Learning Center)
- 7) พัฒนาระบบการเรียนรู้และห้องปฏิบัติการที่จะสนับสนุนความเป็นเลิศทางด้านภาษา และคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา
- 8) พัฒนาระบบบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) สู่ชุมชน โดยเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และการฝึกอบรมของประชาชนในท้องถิ่น
- 9) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ที่จะสนับสนุนส่งเสริม ด้านประเพณี ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 10) พัฒนางานบริหารสำนักงานให้มีความเป็นระเบียบ โปร่งใส สามารถรองรับการตรวจสอบได้ มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน รวมทั้งพัฒนาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริม การบริการที่มีคุณภาพ
- 11) พัฒนากระบวนการประกันคุณภาพอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อปรับปรุง และพัฒนาระบบการบริหารงานในสำนักวิทยบริการฯ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
- 12) พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรและคุณภาพของการทำงานในองค์กร โดยมีระบบการบริหารจัดการที่ดี ให้บุคลากรมีประสบการณ์ทั้งด้าน ความรู้ทางวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม ด้วยการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาต่อรวมทั้งจัดวิทยุณในการ ให้บริการ
- 13) การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการใช้ประโยชน์เพื่อแสวงหารายได้

ให้แก่มหาวิทยาลัย

- 14) บริหารจัดการสำนักวิทยบริการฯ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. โดยให้มีผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ไม่ต่ำกว่า 5.00

อัตลักษณ์

สำนักวิทยบริการฯ แหล่งสื่อสารการเรียนรู้ มุ่งมั่นให้บริการ สรรค์สร้างความรู้สู่ชุมชน

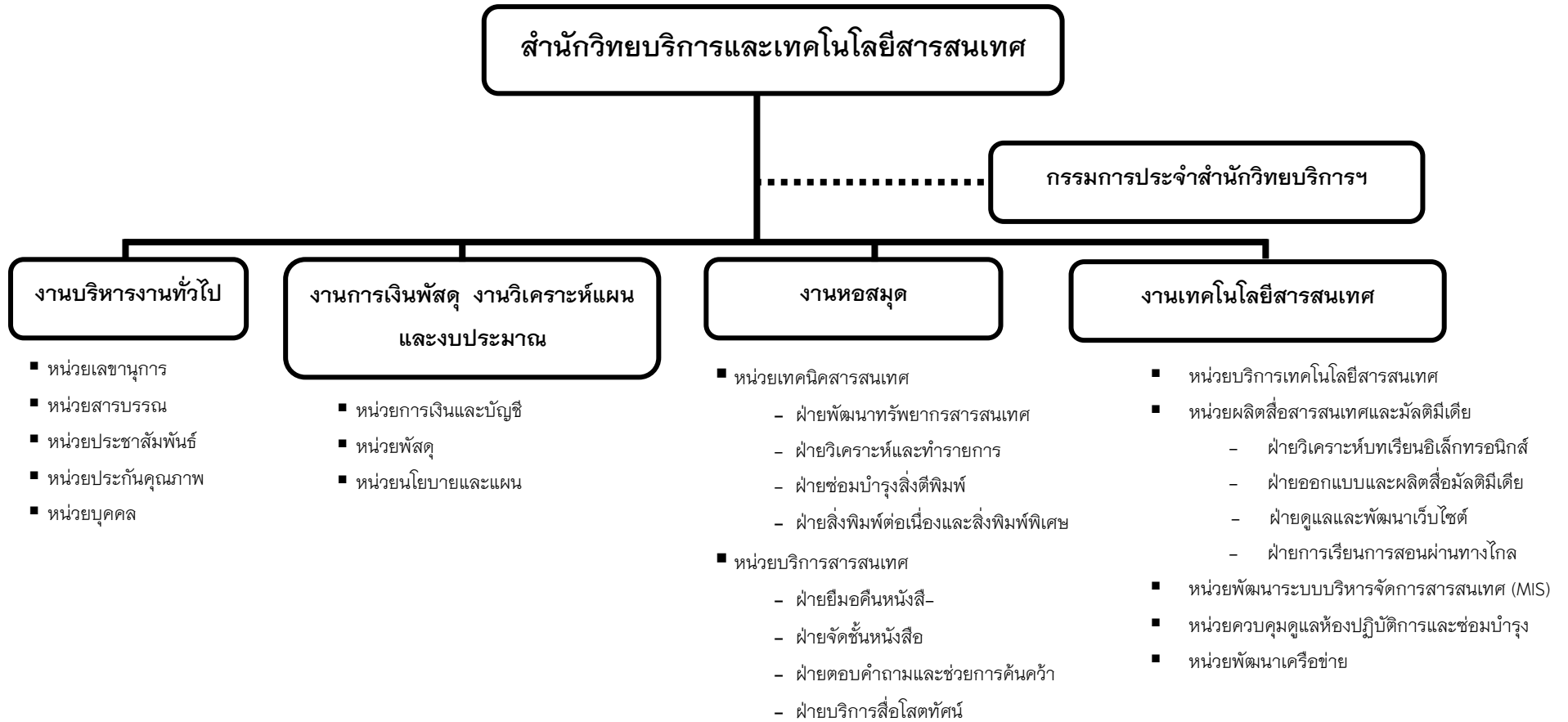
คำขวัญ

SMART @ CMRU Library

SMART @ CMRU IT

SMART @ CMRU ARIT

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



3.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

คณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ	เมธีโภาคพงษ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรพจน์	วีรพลิน	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนินทร์	มหัทธนชัย	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. อานนท์	เที่ยงตรง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ทัศนาศนา	สลัดยะนันท์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพงษ์	เลิศทัศน์ีย์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี	ปานชาง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชวิทย์	นิลวรรณ	กรรมการ
อาจารย์พัฒน์นรินทร์	ศุขโรจน์	กรรมการ
นางศิริเพ็ญ	ผ่องจัตรัส	เลขานุการ
นางสาวนันท์ทาวดี	คุณศิลป์	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางเสาวนีย์	สุริยะเจริญ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
นางสาวนภพรรณ	รุ่งทองคำกุล	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

3.5 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2554 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2554 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ	-	-	2	-	2
2. ลูกจ้างประจำ	4	1	-	-	5
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	3	28	5	-	36
4. พนักงานชั่วคราว	-	-	-	-	-
5. พนักงานราชการ	-	1	-	-	1
6. พนักงานลูกจ้าง โครงการ	-	-	-	-	-
รวม					44

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ						
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7 ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8 ข้อ	4.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ					4.71	

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	-	4.71	-	4.71	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับมาก	-		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา (18)	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ (2)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.71	-	4.71	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการ ประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.60	-	4.60	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และ นวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	4.71	-	4.71	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	-	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	-	4.71	-	4.71	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-				
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
รวม	-	4.71	-	4.71	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	-	ระดับดีมาก	-	ระดับดีมาก	

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายชื่อประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ภารกิจ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง: ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา : ไม่มี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

1. สำนักฯมีการบริหารจัดการที่ดีมาก และแสดงภาวะผู้นำได้อย่างชัดเจน
2. มีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้และเป้าหมายที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนดไว้
3. มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ นำไปปฏิบัติ และเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบ
4. มีระบบสารสนเทศของหน่วยงานอย่างชัดเจน และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ
5. มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะ
6. สำนักฯมีระบบบริหารความเสี่ยงที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ล่วงหน้าในการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารประจำหน่วยงาน
2. สำนักฯมีการประเมินการบริหารงานของหน่วยงาน แต่การนำผลการประเมินไปปรับปรุงยังขาดความชัดเจน
3. การระบุความเสี่ยง ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นทั้งหน่วยงาน รวมทั้งการจัดลำดับ เพื่อระบุความเสี่ยงที่ต้องจัดการในแต่ละปี
4. การระบุความเสี่ยง ควรเน้นเหตุการณ์ที่เสี่ยงต่อการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเป็นหลัก
5. สำนักฯมีการประเมินแผนความเสี่ยง แต่ยังขาดความชัดเจนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการจัดการความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง: ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีกลยุทธ์การแสวงหารายได้เพิ่มเติม จากความเชี่ยวชาญของบุคลากรในสำนักฯ เนื่องจากวิชาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศยังมีความต้องการสูงของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
2. การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อความคุ้มค่าคุ้มทุนในกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของสำนักฯ จะช่วยในการวางแผน และเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการได้ดี

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง:

1. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ และมีความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
2. ได้เริ่มพัฒนาการเขียนรายงานการประเมินตนเองบนระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-sar)
3. มีการเขียนผลการดำเนินงานที่ชัดเจนตอบเกณฑ์การประเมินได้ตรงประเด็น และเอกสารอ้างอิงสามารถสืบค้นได้ง่าย
4. มีเครือข่ายและทำ MoU กับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ และมีกิจกรรมการประกันคุณภาพร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนา e-SAR ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ และเผยแพร่ให้คณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้นำไปใช้เป็นระบบเดียวกัน
2. ควรมีกระบวนการตรวจประเมินภายในสำนักฯ โดยกรรมการประเมินภายใน ก่อนรับการตรวจประเมินจากกรรมการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้
3. ควรมีการทำวิจัยด้านการประกันคุณภาพ เพื่อพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. ควรพัฒนาเครือข่ายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศกับมหาวิทยาลัยอื่นเพิ่มขึ้น
5. เป้าหมายปีถัดไปควรเป็น 9 ข้อ
6. ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์น่าจะแสดงถึงความโดดเด่น เป็นเอกลักษณ์ของหน่วยงานให้ชัดเจน

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการตามองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน ดังปรากฏอยู่ในตารางที่ ป. 1 และ ป. 2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

องค์ประกอบที่ 7

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการตามองค์ประกอบที่ 7 การบริหารการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ 7.1 – 7.4) ดังปรากฏอยู่ในตารางที่ ป. 1 และ ป. 2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 8

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการตามองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ดังปรากฏอยู่ในตารางที่ ป. 1 และ ป. 2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

องค์ประกอบที่ 9

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการตามองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ดังปรากฏอยู่ในตารางที่ ป. 1 และ ป. 2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 โดยจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 องค์ประกอบคุณภาพที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 โดยมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ และมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ข้อ ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 4.67 ตามลำดับ

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของคณะกรรมการตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 โดยด้านการเงิน และด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ ด้านกระบวนการภายใน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ตามลำดับ

ภาคผนวก

(ภาพประกอบ)

(คำสั่ง)

(กำหนดการ)