



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2554

ระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน พ.ศ.2555

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|----------------------|---------------------|----------------------------|
| 1. คุณพองจันทร์ | สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.ยงยุทธ | ข้ามสี่ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ดร.ทวีวรรณ | ธารพิพัฒน์ | กรรมการ |
| 4. คุณโสภา | สุทธิยุทธ์ี | กรรมการ |
| 5. นายนราธิป | ปากหวาน | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2554**

1. บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามเกณฑ์การตรวจประเมินดังกล่าว ในหัวข้อที่ 4.2 แล้ว พบว่า สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินงานครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย 3.43 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนนผลอยู่ในระดับพอใช้

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1529/2555 ลงวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2554 ในระหว่างวันที่ 20-22 มิถุนายน พ.ศ.2555 ดังนี้

1. คุณพองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ดร.ยงยุทธ	ข้ามสี่	กรรมการ
3. อาจารย์ดร.ทวีวรรณ	ธารพิพัฒน์	กรรมการ
4. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์	กรรมการ
5. นายนราธิป	ปากหวาน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

ที่ตั้ง ชั้น 6 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อปีพ.ศ. 2544 โดยใช้ชื่อว่าหน่วยประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารที่ได้รับการมอบหมายจากอธิการบดี และมีหัวหน้าสำนักงานปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายด้านคุณภาพการจัดการศึกษา ต่อมาในปีพ.ศ.2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2550 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย ให้งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษาเป็นส่วนราชการภายในกองนโยบายและแผนสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้เกิดการพัฒนาต่อไปตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ในปี 2554 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (2) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2554 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย โดยให้สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานภายในที่มีการบริหารจัดการอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความคล่องตัว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยให้มีหน้าที่ประสาน สนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ และติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมทั้งให้มีการบริหารจัดการสำนักงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบงานของสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

“การประกันคุณภาพการศึกษา นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพที่ได้มาตรฐานการศึกษา”

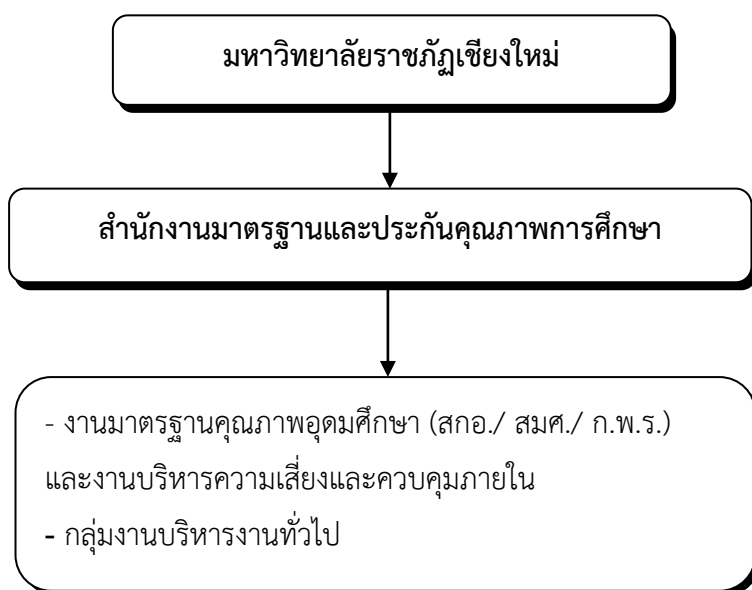
วิสัยทัศน์

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานประสานและสนับสนุนการประกันคุณภาพให้เกิดประสิทธิผล และสร้างความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ

พันธกิจ

1. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนาและส่งเสริมระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก
4. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณชน

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



3.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร



รองศาสตราจารย์พิทยาภรณ์ มานะจตุติ
ผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา



นางสาวพยอมรัก กันตียะ
นักวิชาการศึกษา



นายพีราวัฒน์ เมืองชื่น
นักวิชาการศึกษา



นางกัญชลิ ทุมพั้น
นักวิชาการศึกษา



นางสาวจุฬารัตน์ แสงอรุณ
นักวิชาการศึกษา

บุคลากร

บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2554 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามประเภทบุคลากรและวุฒิการศึกษา

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. พนักงานมหาวิทยาลัย	0	4	0	0	4
รวม	0	4	0	0	4

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อหน่วยงาน : สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา							
ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน				หมายเหตุ (เหตุผล ของการประเมินที่ ต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)	
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ		0	ข้อ	0.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,5)		4	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,4,7,8)		4	ข้อ	3.00	
ค่าคะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้คุณภาพ						3.43	

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	0.00	-	0.00	ระดับปรับปรุง ด่วน
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.25	-	4.25	ระดับดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
รวม	-	3.43	-	3.43	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	-	พอใช้	-		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	3.17	-	3.17	ระดับพอใช้
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	3.43	-	3.43	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	-	พอใช้	-		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-	-
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
3. ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	-	3.43	-	3.43	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	-	พอใช้	-	พอใช้	

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-	-
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.33	-	3.33	ระดับพอใช้
เฉลี่ยรวมมาตรฐานที่ 1	-	3.43	-	3.43	ระดับพอใช้
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	-	-	-
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมมาตรฐานที่ 2	-	-	-	-	-
รวม	-	3.43	-	3.43	ระดับพอใช้
ผลการประเมิน	-	พอใช้	-	พอใช้	

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนา :

เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ตั้งใหม่ในช่วงหลังการประเมินผลประกันคุณภาพการศึกษาในปี 2554 การกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีจึงไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การตรวจประเมินคือในปี 2554

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีความชัดเจนของการกำหนดประเด็นความรู้
2. ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบโดยตรง เพื่อพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพ
4. ควรมีการจัดทำแผนระบบสารสนเทศให้ชัดเจนตรงประเด็น
5. ควรมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เหมาะสมต่อไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดที่ควรพัฒนา : ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้เหมาะสมและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

องค์ประกอบที่ 9

จุดแข็ง:

บุคลากรมีจำนวนจำกัดแต่สามารถทำงานเป็นทีมได้อย่างเข้มแข็งและมีจิตบริการเป็นเยี่ยม

จุดที่ควรพัฒนา :

สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานใหม่ซึ่งทำหน้าที่ประสานงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และแต่งตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในการทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในปีการศึกษา 2554 ตามบริบทของหน่วยงานทำได้ยาก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เพิ่งได้รับการแต่งตั้งเมื่อเดือน เมษายน พ.ศ.2554 ยังไม่มีองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เช่นหน่วยงานอื่น ดังนั้น จึงควรมีตัวบ่งชี้เฉพาะที่สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษากำหนดขึ้นเอง เพื่อใช้ในการประเมินตนเองเท่านั้น

ภาพรวมข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

เสนอมหาวิทยาลัยพัฒนาเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักด้านการส่งเสริมสนับสนุนและการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเต็มรูปแบบ มีโครงสร้างองค์กร โครงสร้างการบริหารงาน ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรสนับสนุนอย่างพอเพียงในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยรวม