



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2554

ระหว่างวันที่ 4-6 กรกฎาคม พ.ศ.2555

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2554**

**1. บทสรุปผู้บริหาร**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามเกณฑ์การตรวจประเมินดังกล่าวในหัวข้อที่ 4.2 แล้ว พบว่า คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินงานครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยได้รับคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด 35 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 3.77 คะแนน สามารถจำแนกเป็นคะแนนประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. เฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเท่ากับ 3.98 คะแนน และคะแนนตามเกณฑ์ของ สมศ. เฉลี่ยรวม 9 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 คะแนน

คณะครุศาสตร์มีผู้บริหารที่บริหารงานด้วยความตั้งใจและทุ่มเทตามหลักธรรมาภิบาล คณะมีสถานวิจัยที่เข้มแข็งและเป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนระบบและกลไกในการดำเนินการวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย นอกจากนี้ยังได้จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการ เช่น ที่แสดงถึงการได้มาของรายได้และการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับแนวโน้มการลดลงของงบประมาณที่มีโอกาสเกิดได้ในอนาคต อย่างไรก็ตามคณะควรทบทวนการประเมินตนเองทางกรรมการประจำคณะให้สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ทางการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ที่กำหนด ในด้านแผนคณะควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละกลยุทธ์ศาสตร์ให้ชัดเจน เพื่อวัดความสำเร็จทางการดำเนินงานตามแผนในด้านการเรียนการสอน คณะควรเตรียมความพร้อมเพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานของคุรุสภาสาขาวิชาชีพครู ด้านการวิจัยคณะยังมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการด้วย ควรหาสาเหตุเพื่อแก้ไขในด้านการประกันคุณภาพคณะควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพแก่ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง

**2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน**

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1597 /2555 ลงวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2554 ในระหว่างวันที่ 4-6 มิถุนายน พ.ศ. 2555 ดังนี้

- |                               |            |               |
|-------------------------------|------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย     | บุญเกียรติ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เรืองศรี | วัฒนศักดิ์ | กรรมการ       |

3. รองศาสตราจารย์ ดร.วารุณี	บุญ-หลง	กรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ อาคม	กาญจนประโชติ	กรรมการ
5. อาจารย์ชุตินา	ชวลินธุ์	กรรมการ
6. ดร.ฐติกุล	ไชยวรรณ	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์	ศิลาเดช	กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคม	คำวีรัตน์	กรรมการ
9. อาจารย์วชิรภรณ์	ภัทโรวาสน์	กรรมการ
10. รองศาสตราจารย์ วรียาวรรณ	คำไทย	กรรมการและเลขานุการ
11. อาจารย์ ดร.ศุภกฤษ	เมธีโภคพงษ์	กรรมการและเลขานุการ
12. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการและเลขานุการ
13. อาจารย์ ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการและเลขานุการ
14. อาจารย์ ดร.มงคล	ยะไชย	กรรมการและเลขานุการ
15. อาจารย์เดชา	ตาละนีก	กรรมการและเลขานุการ
16. คุณเสาร์คำ	เมืองแก้ว	กรรมการ
17. คุณนราธิป	ปากหวาน	กรรมการและเลขานุการ
18. คุณปนัดดา	โตคำนุช	กรรมการและเลขานุการ
19. คุณนันทาวดี	คุณศิลป์	กรรมการและเลขานุการ
20. คุณณัฐพงษ์	ใจนันทา	กรรมการและเลขานุการ

### 3. บทนำ

#### 3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กล่าวคือ ก่อนจะมาเป็นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เช่นในปัจจุบัน ได้มีวิวัฒนาการมาตามลำดับตั้งแต่พ.ศ. 2467 ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ

- พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2503 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่

- พ.ศ. 2518 ได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 ทำให้มีวิทยาลัยสามารถเปิดสอนระดับปริญญาตรีได้ ในสาขาวิชาต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามภารกิจทั้งหมดก็คือการผลิตและพัฒนาครู

- พ.ศ. 2528 ได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 ทำให้มีการแยกสาขาการผลิตบัณฑิตออกเป็น 3 สาขา คือ สาขาการศึกษา ศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์จึงได้รับการประกาศจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ผลิตครูและพัฒนาครูตามภารกิจเดิมที่เคยปฏิบัติมา ชื่อในขณะนั้นเรียกว่า คณะวิชาครุศาสตร์

- พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครูเป็น “สถาบันราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535
- พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาครุศาสตร์ได้รับการประกาศภารกิจที่ชัดเจนพร้อมกับปรับชื่อใหม่เป็น “คณะครุศาสตร์”
- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ ลงพระราชปรมาภิไธย พระราชทานนามเปลี่ยนสถานะสถาบันราชภัฏ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2547

### 3.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

#### ปรัชญา

“ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครุศาสตร์สร้างครู”

#### วิสัยทัศน์

ภายในปี 2555 คณะครุศาสตร์เป็นองค์กรผลิตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณธรรม มีความรู้และทักษะในด้านวิชาการ การวิจัย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยสนองตอบความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานสูง

#### อัตลักษณ์

“คณะครุศาสตร์สร้างครูดี มีวัฒนธรรม นำท้องถิ่น”

ความหมายของอัตลักษณ์

ครูดี หมายถึง การประกอบความดีในทุกด้าน ไม่ว่าจะ...

- การประพฤติตนดี มีคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- การปฏิบัติดีในหน้าที่ฯ รับผิดชอบและมีความรู้ความสามารถดี
- การเป็นผู้มีความดีดี มีการคิดสร้างสรรค์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อให้การพัฒนาตนและพัฒนางาน

โดยไม่หยุดนิ่ง สร้างจิตสาธารณะเพื่อส่วนรวมมีวัฒนธรรม : การประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีงามต่อสังคมและท้องถิ่นเพื่อให้เกิด “วัฒนธรรมเอาอย่างครูดี” มีการปรับตนให้ประสานสอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกับท้องถิ่น โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้งการสร้างจิตอาสา เพื่อพัฒนาบ้านเกิดการเป็นผู้ที่ริเริ่มจุดประกายความคิด ปลุกฝัง สืบสาน และอนุรักษ์รักษาวัฒนธรรมอันดีงามให้คงอยู่สืบไปรวมทั้งการเป็นครูที่มีวิสัยทัศน์ที่เข้าใจถึงวัฒนธรรมสากลและนำมาปรับใช้ในการดำรงชีวิตและเป็นแบบอย่างที่ดีได้

นำท้องถิ่น : การนำความรู้ความสามารถและความดีที่มีอยู่ ในฐานะแม่พิมพ์ของชาติ มาเป็นแบบอย่างในการสร้างวัฒนธรรมที่ดีงามทั้งการครองตน, ครองคนและครองงาน เพื่อให้สังคมท้องถิ่นเกิดความคล้อยตามและยอมรับในการเป็นผู้นำทางวิชาการ ทางด้านความคิด การกระทำ และวางตนที่เหมาะสม อันจะนำมาซึ่งความร่วมมือเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในระดับท้องถิ่นให้ก้าวสู่ความเป็นสากลต่อไป

## พันธกิจ

คณะครุศาสตร์จะเป็นแหล่งผลิตและส่งเสริมการศึกษาที่มีมาตรฐาน เป็นศูนย์ของการศึกษาค้นคว้าวิจัย เผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา วัฒนธรรม วิถีชีวิต โดยมุ่งสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น

1. พัฒนาหลักสูตรสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะความสามารถทางวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย
3. พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีมาตรฐานสูง
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีมาตรฐานกับ พรบ.ครู
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล
6. พัฒนาการศึกษโดยใช้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

## เป้าประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรี โดยสนองต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. เป็นแหล่งทรัพยากรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ ทำนุ บำรุง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะครุศาสตร์กับสถาบันการศึกษา และองค์กรอื่น ๆ



### 3.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

1. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดรการ	คณบดี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์	รองคณบดี	กรรมการ
3. ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล	รองคณบดี	กรรมการ
4. รศ.สุรินทร์ ยอดคำแปง	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
5. รศ.ดร.เกตุมณี มากมี	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
6. รศ.ดร.วีระศักดิ์ ชมภูคำ	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
7. ผศ.ดร.ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8. ผอ.โกศล ปราคำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9. รศ.ดร.วรรณวดี ม้าลำพอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. นายสันหันธ์ชัย ไชยลังการ	หัวหน้าสำนักงาน	เลขานุการ

### 3.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2554 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางแสดงรายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน (จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา)

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		ระดับการศึกษา
1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา การประถมศึกษา	ปริญญาตรี
2	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา การวัดผลและการวิจัย	ปริญญาตรี
3	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา การศึกษานอกระบบ	ปริญญาตรี
4	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย	ปริญญาตรี
5	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา การศึกษาพิเศษ	ปริญญาตรี
6	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	ปริญญาตรี
7	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษาและการ แนะแนว	ปริญญาตรี
8	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา	ปริญญาตรี
9	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชา พลศึกษา	ปริญญาตรี
10	หลักสูตรครุศาสตรมหา บัณฑิต	สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน	ปริญญาโท
11	หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต	สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์	ปริญญาเอก

### 3.6 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 (ข้อมูล ณ ภาคเรียนที่ 2/2554)

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 จำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			ผลรวมทั้งหมด
	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	
สาขาวิชา การประถมศึกษา	797	236	1,033							1,033
สาขาวิชา การวัดผลและการวิจัย	14		14							14
สาขาวิชา การศึกษานอกระบบ	133		133							133
สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย	366	211	577							577
สาขาวิชา การศึกษาพิเศษ	215		215							215
สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	532		532							532
สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	272		272							272
สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา	51		51							51
สาขาวิชา พลศึกษา	398		398							398
สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน				11	35	46				46
สาขาวิชา ผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์					12	12				12
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>2,778</b>	<b>447</b>	<b>3,225</b>	<b>11</b>	<b>47</b>	<b>58</b>				<b>3,283</b>



### 3.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

#### อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2554

คณะครุศาสตร์มีอาจารย์ประจำทั้งหมด....75...คน ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2554

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2554

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับการศึกษา	1 มิ.ย.2554 – 31 พ.ค. 2555			
					วันที่เข้าทำงาน	วันที่ออกงาน	วันที่ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
1	อาจารย์	นุศรินทร์ นุเสน	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาตรี	6 มิถุนายน 2554	-		1
2	อาจารย์	สาโรจน์ สอาดเยี่ยม	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาโท	10 สิงหาคม 2526	-		1
3	อาจารย์	สำเนา หมั่นแจ่ม	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาโท	16 พฤษภาคม 2537	-		1
4	อาจารย์	กิตตินันท์ หอมฟุ้ง	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2547	-		1
5	อาจารย์	สุวินัย น่วมเจริญ	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2541	-		1
6	อาจารย์	แสงจันทร์ เกษากิจ	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2540	-		1
7	อาจารย์	ทัศนันท์ จันทร	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาโท	22 ตุลาคม 2553	-		1
8	อาจารย์	พิรุฬห์ แก้วฟุ้งรังสี	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาโท	1 ตุลาคม 2550	-		1
9	อาจารย์	สมรวี อร่ามกุล	คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีฯ	ปริญญาโท	6 มิถุนายน 2554	-		1
10	อาจารย์	ปภัส ฉัตรยาลักษณ์	จิตวิทยา	ปริญญาโท	15 กรกฎาคม 2541	-		1
11	อาจารย์	จุฑารัตน์ เปลวทอง		ปริญญาโท	3 พฤศจิกายน 2552	-		1
12	อาจารย์	ทัศนีย์ บุญแรง		ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2541	-		1

ลำดับ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิ.ย.2554 – 31 พ.ค. 2555			
					วันที่เข้าทำงาน	วันที่ออก งาน	วันที่ลา ศึกษาต่อ	นับเป็น
12	อาจารย์	ทัศนีย์ บุญแรง		ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2541	-		1
13	อาจารย์	โทโมเอะ อซาอิ		ปริญญาโท	21 ตุลาคม 2551	-		1
14	อาจารย์	ธนะดี สุริยะจันทร์หอม		ปริญญาโท	3 มิถุนายน 2553	-		1
15	อาจารย์	นริศรา ศรีทองสุข		ปริญญาโท	3 มิถุนายน 2553	-		1
16	อาจารย์	พัชชา ปิณฑะดิษ		ปริญญาโท	25 ตุลาคม 2548	-		1
17	อาจารย์	มนทกานต์ เมฆรา		ปริญญาโท	23 มิถุนายน 2547	-		1
18	อาจารย์	ยุทธนา อารักษ์พุทธนันท์		ปริญญาโท	22 กรกฎาคม 2551	-		1
19	อาจารย์	สิริกัญจน์ สง่า		ปริญญาโท	3 มิถุนายน 2553	-		1
20	อาจารย์	อนุรักษ์ แทนทอง		ปริญญาโท	1 ตุลาคม 2550	-		1
21	อาจารย์	อิทธิศักดิ์ อินทรประสิทธิ์		ปริญญาโท	22 กรกฎาคม 2551	-		1
22	อาจารย์	มนตรี อินตา		ปริญญาโท	25 พฤษภาคม 2554	-		1
23	อาจารย์	นิรันดร พัฒนกุล		ปริญญาโท	6 พฤศจิกายน 2528	-		1
24	อาจารย์	คะนอง ธรรมจันทา		ปริญญาโท	14 มิถุนายน 2543	-		1
25	อาจารย์	ปริญญา สำราญบำรุง		ปริญญาโท	7 ธันวาคม 2547	-		1
26	อาจารย์	อภิสิทธิ์ ชัยมั่ง		ปริญญาโท	17 ตุลาคม 2546	-		1
27	อาจารย์	ธีรธร เลอศิลป์		ปริญญาโท	2 สิงหาคม 2549	-		1
28	อาจารย์	อาภา พัฒนประสิทธิ์		ปริญญาโท	17 พฤษภาคม 2548	-		1

ลำดับ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิ.ย.2554 – 31 พ.ค. 2555			
					วันที่เข้าทำงาน	วันที่ออก งาน	วันที่ลา ศึกษาต่อ	นับเป็น
29	อาจารย์	จิตติ แก้ววรรณี พรหมบุตร		ปริญญาโท	7 มิถุนายน 2554	-		1
30	อาจารย์	อาทิตยา อินยง		ปริญญาโท	26 ตุลาคม 2554	-		0.5
31	อาจารย์	สนิท หาจตุรัส		ปริญญาโท	24 พฤษภาคม 2525	-		1
32	อาจารย์	จักรปรุพท์ วิชาอัครวิทย์		ปริญญาโท	27 สิงหาคม 2527	-		1
33	อาจารย์	นันทน์ภัส รัตนศิลป์ชัย		ปริญญาโท	2 กรกฎาคม 2535	-		1
34	อาจารย์	ดร. ประพิน ขอดแก้ว		ปริญญาเอก	15 พฤศจิกายน 2526	-		1
35	อาจารย์	สมบุญ ยาวินัง		ปริญญาโท	3 พฤษภาคม 2536	-		1
36	อาจารย์	ทัศนีย์ อารมณเกลี้ยง		ปริญญาโท	1 ธันวาคม 2544	-		1
37	อาจารย์	วลัยพร ทองหยอด		ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2547	-		1
38	อาจารย์	อรทัย อินตา		ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2547	-		1
39	อาจารย์	พิมพ์ทอง สังสุทธิพงศ์		ปริญญาโท	22 พฤษภาคม 2527	-		1
40	อาจารย์	อุบล พวงมาลา		ปริญญาโท	3 ตุลาคม 2521	-		1
41	อาจารย์	จิตา ยารังสี		ปริญญาโท	14 ตุลาคม 2539	-		1
42	อาจารย์	ไพโรศิลป์ ปินทะนา		ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2541	-		1
43	อาจารย์	ปวีณา ไชยสิทธิ์		ปริญญาโท	15 มิถุนายน 2547	-	ปี 51-54	1
44	อาจารย์	สุพัตรา ทาวงค์		ปริญญาโท	15 สิงหาคม 2551	-	1 มิ.ย 54- 31 พ.ค. 57	1

ลำดับ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ - สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับการศึกษา	1 มิ.ย.2554 – 31 พ.ค. 2555			
					วันที่เข้าทำงาน	วันที่ออกงาน	วันที่ลาศึกษาต่อ	นับเป็น
45	อาจารย์	สายฝน แสนใจพรม		ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2547	-	1 มิ.ย.54-31 พ.ค. 57	1
46	อาจารย์	เสาวภา ปัญจจริยะกุล		ปริญญาโท	1 ตุลาคม 2541	-	1 มิ.ย 53 – 1 พ.ค. 55	1
47	อาจารย์	ดร.บุญเลิศ คำปิ่น		ปริญญาเอก	1 กรกฎาคม 2552	-		1
48	อาจารย์	ดร.ขจร ตริโสภณากร		ปริญญาเอก	26 พฤษภาคม 2543	-		1
49	อาจารย์	ดร.ชิตินทรีย์ บุญมา		ปริญญาเอก	17 พฤษภาคม 2548	-		1
50	อาจารย์	ดร.ไพรัช โกศลย์พิพัฒน์		ปริญญาเอก	17 พฤษภาคม 2548	-		1
51	อาจารย์	ดร.อัจฉริยา กสิยะพัท		ปริญญาเอก	1 เมษายน 2552	-		1
52	อาจารย์	ดร.ชไมমন ศรีสุรักษ์		ปริญญาเอก	22 ธันวาคม 2535	-		1
53	อาจารย์	ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์		ปริญญาเอก	1 มิถุนายน 2547	-		1
54	อาจารย์	ดร.วชิรา เครือคำอ้าย		ปริญญาเอก	1 พฤศจิกายน 2543	-		1
55	อาจารย์	ดร.ศศิธร อินต๋น		ปริญญาเอก	1 พฤศจิกายน 2554	-		0.5
56	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สนธยา สวัสดิ์		ปริญญาโท	18 ธันวาคม 2528	-		1
57	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เพิ่มศักดิ์ สุริยจันทร์		ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2522	-		1
58	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พิชัยณรงค์ กงแก้ว		ปริญญาโท	1 มิถุนายน 2547	-		1
59	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สมเกตุ อุทธโยธา		ปริญญาโท	23 กรกฎาคม 2540	-		1
60	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ		ปริญญาโท	11 พฤษภาคม 2525	-		1
61	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อภิญญา มนูญศิลป์		ปริญญาโท	30 ตุลาคม 2523	-		1

ลำดับ	ตำแหน่งทาง วิชาการ	ชื่อ - สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิ.ย.2554 – 31 พ.ค. 2555			
					วันที่เข้าทำงาน	วันที่ออก งาน	วันที่ลา ศึกษาต่อ	นับเป็น
62	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปิยะดา พูลทาจักร์		ปริญญาโท	17 กันยายน 2529	-		1
63	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศันธานี คุณขยางกูร		ปริญญาโท	23 กรกฎาคม 2540	-		1
64	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศิพันธ์ สุขบุญพันธ์		ปริญญาโท	3 พฤษภาคม 2536	-	1 ต.ค. 51- 16 ก.พ. 56	1
65	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.ชูภักดิ์ เขมวิมุตติวงศ์		ปริญญาเอก	10 มิถุนายน 2534	-		1
66	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.พวงพยอม ชิดทอง		ปริญญาเอก	29 กรกฎาคม 2530	-		1
67	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.ชาตรี มณีโกศล		ปริญญาเอก	22 พฤษภาคม 2527	-		1
68	รองศาสตราจารย์	สุรินทร์ ยอดคำแปง		ปริญญาโท	14 พฤศจิกายน 2524	-		1
69	รองศาสตราจารย์	พิทยาภรณ์ มานะจตุติ		ปริญญาโท	1 เมษายน 2524	-		1
70	รองศาสตราจารย์	ประวัติ พันผาสุข		ปริญญาโท	21 พฤษภาคม 2516	-		1
71	รองศาสตราจารย์	สกล แก้วศิริ		ปริญญาโท	5 มิถุนายน 2518	-		1
72	รองศาสตราจารย์	อนงค์ศิริ วิชาลัย		ปริญญาโท	1 พฤษภาคม 2515	-		1
73	รองศาสตราจารย์	ยุพิน อินทยะ		ปริญญาโท	3 กรกฎาคม 2517	-		1
74	รองศาสตราจารย์	ดร.เกตุมณี มากมี		ปริญญาเอก	11 กรกฎาคม 2518	-		1
75	รองศาสตราจารย์	ดร.วีระศักดิ์ ชมภูคำ		ปริญญาเอก	22 พฤษภาคม 2521	-		1

ตารางแสดงสรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2554 จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ

สาขาวิชา	จำแนกตามคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ																	รวม ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ลา ศึกษา ต่อ
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม							
	อ	ผศ	รศ	ศ	อ	ผศ	รศ	ศ	อ	ผศ	รศ	ศ	อ	ผศ	รศ	ศ				
1.จิตวิทยา					15	1			1	1			16	2			18	16	2	
2.หลักสูตรและการสอน					7	2	4		2	1	1		9	3	5		17	17	-	
3.พลศึกษาและนันทนาการ					4	2			4				8	2			10	10	-	
4.คอมพิวเตอร์ศึกษาและ เทคโนโลยีการศึกษา					9					1							10	10	-	
5.การประเมินและการวิจัย					6	1							6	1			7	6	1	
6.การศึกษาปฐมวัยและ การศึกษาพิเศษ					4	4	2		2		1		6	4	3		13	12	1	
<b>รวม</b>					45	10	6		9	3	2		54	13	8		75	71	4	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555

2 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2554 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2554 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. ข้าราชการ		1	1		2
2. ลูกจ้างประจำ		2			2
3. พนักงานมหาวิทยาลัย		16			16
4. พนักงานชั่วคราว		3			3
5. พนักงานราชการ		2	1		3
6. พนักงานลูกจ้างโครงการ		2			2
<b>รวม</b>		<b>26</b>	<b>2</b>		<b>28</b>

ข้อมูลบัณฑิต (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2554)

ในปี พ.ศ.2554 คณะครุศาสตร์มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งหมด ..363.....คน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน (คน)
1	สาขาวิชา การประถมศึกษา	95
2	สาขาวิชา การวัดผลและการวิจัย	3
3	สาขาวิชา การศึกษานอกระบบ	6
4	สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย	69
5	สาขาวิชา การศึกษาพิเศษ	34
6	สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา	57
7	สาขาวิชา จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	31
8	สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา	-
9	สาขาวิชา พลศึกษา	56
10	สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน	10
11	สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	2
	<b>รวม</b>	<b>363</b>

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### 4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้ดังต่อไปนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก



## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน				
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,5,6)		5	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 (สมศ.16.2)	ร้อยละ 3.52	0		ร้อยละ 0.00		0.00
		1				
ตัวบ่งชี้ 1.4 (สมศ.17)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2)		2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 20	14.5		ร้อยละ 19.59		3.27
		74.0				
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 35	20		ร้อยละ 27.03		2.25
		74.0				
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,)		6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)		4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ. 1)	ร้อยละ 70	531		ร้อยละ 82.71		4.14
		642				
ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ. 2)	ร้อยละ 3.52	26,590		ร้อยละ 4.17		4.17
		6,380				
ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ. 3)	ร้อยละ 30	5.5		ร้อยละ 9.48		1.90
		58				
ตัวบ่งชี้ 2.12 (สมศ. 4)	ร้อยละ 30	0.75		ร้อยละ 37.50		3.75
		2				
ตัวบ่งชี้ 2.13 (สมศ.14)	ร้อยละ 30	265		ร้อยละ 3.58		2.98
		74				
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	5.00

## ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน				
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	30,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะครุศาสตร์, คณะมนุษยศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ)				
		3,247,650.00		47,067.39 บาท	5.00	
		69.0				
ตัวบ่งชี้ 4.4 (สมศ. 5)	ร้อยละ 10	0.5		ร้อยละ 0.68	0.34	
		74				
ตัวบ่งชี้ 4.5 (สมศ. 6)	ร้อยละ 10	6		ร้อยละ 8.11	2.03	
		74				
ตัวบ่งชี้ 4.6 (สมศ. 7)	ร้อยละ 5	3.00		ร้อยละ 4.05	2.03	
		74				
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ. 8)	ร้อยละ 15	1		ร้อยละ 25.00	4.17	
		4				
ตัวบ่งชี้ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.5 (สมศ. 18.1)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 5.6 (สมศ. 18.2)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.2 (สมศ. 10)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)		3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ. 12)	ประเมินเฉพาะสถาบัน					
ตัวบ่งชี้ 7.6 (สมศ. 13)	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ		0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,6,7,8)		7	ข้อ	4.00

ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน				คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ. 15)	..... คะแนน	มีการดำเนินการ		ข้อ	0.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)					3.98	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สมศ. (12 ตัวบ่งชี้)					3.38	
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. + สมศ.) ทุกองค์ประกอบ					3.77	

หมายเหตุ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 (สมศ.16.1) รอคคะแนนผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.16.2) รอคคะแนนผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.17) รอคคะแนนผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 (สมศ.18.1) รอคคะแนนผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 (สมศ.18.2) รอคคะแนนผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15) รอคคะแนนผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.12) คณะไม่ต้องดำเนินการประเมิน

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน	สกอ.	สมศ.
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม			
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	3.00	0.00	3.00	ระดับพอใช้	3.00	-
2. การผลิตบัณฑิต	3.17	3.75	3.49	3.50	ระดับพอใช้	3.57	3.39
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	4.00	-
4. การวิจัย	5.00	4.00	1.47	2.90	ระดับพอใช้	4.33	1.47
5. การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	5.00	2.29	4.79	ระดับดีมาก	5.00	4.59
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	5.00	5.00
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.00	0.00	4.00	ระดับดี	4.00	-
8. การเงินและงบประมาณ	-	4.00		4.00	ระดับดี	4.00	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	0.00	4.00	ระดับดี	4.00	-
รวม	3.63	4.06	3.42	3.77	ระดับดี	3.98	3.38
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้				

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.59	3.59	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.00	0.00	4.00	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.63	4.11	4.43	4.09	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้	-	4.00	1.47	2.48	ระดับปรับปรุง
รวม	3.63	4.06	3.42	3.77	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	3.80	4.16	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	3.78	5.00	4.00	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	5.00	4.00	-	4.50	ระดับดี
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.76	4.00	1.85	2.61	ระดับพอใช้
รวม	3.63	4.06	3.42	3.77	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้		

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความ พร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ระดับดี
(2) ด้านวิชาการ	2.76	3.33	2.98	3.08	ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.83	-	3.83	ระดับดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1</b>	<b>3.17</b>	<b>3.70</b>	<b>2.98</b>	<b>3.54</b>	<b>ระดับดี</b>
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	3.59	3.87	ระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.00	1.47	2.90	ระดับพอใช้
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.59	4.79	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2</b>	<b>5.00</b>	<b>4.50</b>	<b>2.97</b>	<b>3.59</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>รวม</b>	<b>3.63</b>	<b>4.06</b>	<b>3.42</b>	<b>3.77</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับพอใช้</b>		

## 5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายชื่อประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง: -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบาย และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน
2. ควรทบทวนการกำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตและเอกลักษณ์ของคณะให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง (ตัวบ่งชี้ 1.2, 1.3 และ 9.1 ข้อ 3)
3. ควรดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้กลยุทธ์ของคณะโดยให้เน้นจุดเด่นของตนเองเพื่อให้สอดคล้องกับระดับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของความเป็นครูได้อย่างสมบูรณ์
4. ควรติดตามผลการดำเนินงานในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาในการปรับแผนให้ทันกับสถานการณ์ต่อไป
5. ควรนำข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นของคณะกรรมการคณะให้การประเมินผลของตัวบ่งชี้ทั้งแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีนำมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีในปีถัดไปอย่างเป็นรูปธรรม

### องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง:

คณะมีหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานทำให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนสามารถได้ทำงานภายใน 1 ปี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้ชัดเจน เพื่อให้คณะบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศคุณวุฒิสาขาวิชา (มคอ 1) เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ทั้งนี้พบเห็นว่า ในปีการศึกษา 2554 คณะได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแล้ว 1 หลักสูตร แต่ดำเนินการได้เพียง 5 ตัวบ่งชี้แรก และไม่ได้ดำเนินการในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ 5) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ 7)

2. ควรมีการเตรียมความพร้อมด้านหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานของครุสภาสาขาวิชาชีพครู ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานของครุสภา สำหรับปีการศึกษา 2555
3. ควรมีโครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้เพิ่มมากขึ้นตามแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่คณะกำหนดไว้
4. คณะควรมีโครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้เพิ่มมากขึ้นตามแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่คณะกำหนดไว้
5. ข้อ 3,5 ขาดแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์ที่เป็นรูปธรรม(มีแต่การสำรวจอัตรากำลัง)
6. จากผลการประเมินคุณภาพบริการของคณะที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยพบว่าคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพ /สาธารณูปโภค สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นต่ำกว่า 3.51
7. ควรมีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ อย่างเป็นรูปธรรม
8. ควรมีการวางแผนและการดำเนินการเพื่อให้มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ
9. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการให้มากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

#### จุดแข็ง:

มีการจัดกิจกรรมบริการศิษย์เก่า การจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสอบบรรจุ ที่เหมาะสม สำหรับการพัฒนาความรู้แก่ศิษย์เก่า

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีจัดเก็บข้อมูลการให้บริการที่ปรึกษาและมีผลประเมินผล
2. ควรจัดให้มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารหลายช่องทางและสม่ำเสมอและมีการประเมินผล
3. ชมรมศิษย์เก่าควรมีวัตถุประสงค์สร้างเครือข่ายบริการศิษย์เก่า
4. การจัดทำกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการสอนเพื่อบรรจุเป็นพนักงานราชการครู เป็นกิจกรรมเด่น ควรกำหนดไว้ในแผนและรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

#### จุดแข็ง:

คณะมีสถานวิจัย ซึ่งเป็นหน่วยงานช่วยขับเคลื่อนระบบและกลไกในการดำเนินการวิจัยและเผยแพร่ ผลงานวิจัย



#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. คณะมีผลงานตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการน้อย ควรกระตุ้นและสนับสนุนให้บุคลากรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น และหาสาเหตุที่บุคลากรไม่ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
2. คณะควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับบุคลากรให้มากขึ้น
3. คณะควรกระตุ้นหรือวางมาตรการให้บุคลากรทำงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

#### จุดแข็ง:

มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานจากข้อ 1-5 โดยครบถ้วน โดยเฉพาะในข้อ 5 มีการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรผ่านจุลสารของสถาบันและเอกสารแนบแนวผู้ปกครอง

#### จุดที่ควรพัฒนา :

รายงานผลการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ควรเพิ่มความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมของผู้ปกครอง ไม่ใช่เป็นการประเมินผลการบูรณาการ ไม่ใช่ประเมินผลโครงการ

### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดแข็ง:

คณะให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรสรุปผลการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้ และนำผลการประเมินไปพัฒนาการดำเนินงานที่อย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรมีการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ และแสดงหลักฐานให้เห็นที่เป็นรูปธรรม มากกว่า เช่น รายงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงาน
3. ควรมีกระบวนการนำผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมไปวางแผนดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

### จุดแข็ง:

1. คณบดีและผู้บริหารมีความตั้งใจในการดำเนินงาน

### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรทบทวนแผนกลยุทธ์ และกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามกลยุทธ์ที่กำหนด
2. ทบทวนการประเมินผลการบริหารงานตามพันธกิจของคณะ เพื่อเป็นข้อมูลที่คณะผู้บริหารสามารถนำไปปรับปรุงการบริหารงานได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรสร้างระบบและกลไก ที่จะผลักดันให้เกิดการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย
4. ยังไม่มีความชัดเจนด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนบริหารจัดการและการตัดสินใจ
5. อาจจัดทำหรือพัฒนาระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานประจำของบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. ควรให้ความสำคัญกับประเด็นความเสี่ยงสูงในทุกด้าน และดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ
7. การประเมินคณะกรรมการควรดำเนินการตามเกณฑ์ที่ได้ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
8. ควรสร้างการติดตามกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
9. การจัดการความรู้ควรดำเนินการในภาพของคณะ โดยใช้จุดเด่นของบางสาขาที่มีความเข้มแข็งอยู่แล้วเป็นต้นแบบทั้งนี้ต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยและควรมีการรวบรวมประเด็นความรู้เพื่อใช้ในการเผยแพร่ต่อไป
10. ควรมีการนำผลประเมินการจัดการบริหารความเสี่ยงมาจัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษาต่อไป

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง: -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ และการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับแนวโน้มการลดลงของงบประมาณที่มีโอกาสเกิดมากขึ้นในอนาคต

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสนับสนุน โดยเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกคณะ

### 5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	อยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2	การผลิตบัณฑิต	อยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	อยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	อยู่ในระดับดี

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับดี
ผลการประเมินกระบวนการ	อยู่ในระดับดี
ผลการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์	อยู่ในระดับพอใช้
ผลการประเมินภาพรวม	อยู่ในระดับดี

### 5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

- มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับดี
- มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา
- ก.มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี
  - ข.มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี
- มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ อยู่ในระดับปรับปรุง

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับดี
ผลการประเมินกระบวนการ	อยู่ในระดับดี
ผลการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์	อยู่ในระดับพอใช้
ผลการประเมินภาพรวม	อยู่ในระดับดี

### 5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

- มุมมองด้านที่ 1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี
- มุมมองด้านที่ 2 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดี
- มุมมองด้านที่ 3 ด้านการเงิน อยู่ในระดับดี
- มุมมองด้านที่ 4 ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับพอใช้

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับดี
ผลการประเมินกระบวนการ	อยู่ในระดับดี
ผลการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์	อยู่ในระดับพอใช้
ผลการประเมินภาพรวม	อยู่ในระดับดี

### 5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

- มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่ 1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา
- (1) ด้านกายภาพ อยู่ในระดับดี
  - (2) ด้านวิชาการ อยู่ในระดับพอใช้
  - (3) ด้านการเงิน อยู่ในระดับดี
  - (4) ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี
- เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1 อยู่ในระดับดี
- มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่ 2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา
- (1) ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี
  - (2) ด้านการวิจัย อยู่ในระดับพอใช้

(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	อยู่ในระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อยู่ในระดับดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	<b>อยู่ในระดับดี</b>

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า	อยู่ในระดับดี
ผลการประเมินกระบวนการ	อยู่ในระดับดี
ผลการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์	อยู่ในระดับพอใช้
ผลการประเมินภาพรวม	อยู่ในระดับดี

#### ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรตรวจสอบหลักฐานประกอบการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของแต่ละตัวบ่งชี้ให้ถูกต้องอย่างละเอียด โดยทำความเข้าใจในเกณฑ์และนิยามศัพท์ตามคู่มือประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยและส่วนเพิ่มเติมจาก สกอ.
2. ควรระบุหลักฐานจากรายงานการประชุม ให้ชัดเจน โดยอาจแสดงให้เห็นว่าอยู่ในประเด็นหรือการพิจารณาในวาระใดของการประชุม
3. ควรจัดแบ่งเอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ เพื่อความสอดคล้องต่อการตรวจสอบและชัดเจนของหลักฐาน
4. หลักฐานยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ค่อนข้างเขียนคลุมเครือไม่ชัดเจน
5. การเขียนผลการดำเนินงาน ไม่คล้องกับเอกสารหลักฐานอ้างอิง
6. เอกสารหลักฐานโครงการเป็นสำเนา (ที่ไม่มีการเซ็นรับทราบของผู้รับผิดชอบผู้บริหาร)

## ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

### การสัมภาษณ์ (อาจารย์)

1. ภาระงานสอนของอาจารย์เฉลี่ยประมาณ 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาตนเองของคณาจารย์
2. อาจารย์ทำการวิจัยประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
3. สถานวิจัยคณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่มีประโยชน์ เพราะสนับสนุนและผลักดันให้บุคลากรทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย นอกจากนั้นยังให้คำแนะนำต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี
4. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจที่ได้ทำงานที่คณะ

## ภาคผนวก