



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2553

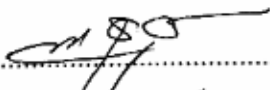
ระหว่างวันที่ 28 - 30 มิถุนายน พ.ศ.2554

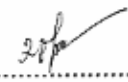
โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

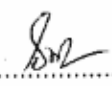
- | | | |
|---------------------|---------------------|--------------------------------|
| 1. คุณพองจันทร์ | สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์วชิราภรณ์ | ภัทโรวาสน์ | กรรมการ |
| 3. คุณโสภา | สุทธิยุทธ์ | กรรมการ |
| 4. คุณสันห์ธนะช | ไชยลังการ | กรรมการ |
| 5. คุณกัญชลิ | หมุ่ฝั้น | ผู้ช่วยกรรมการและ
เลขานุการ |

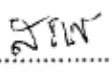
เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

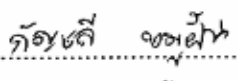
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุน
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

1.  ประธานกรรมการ
(คุณฟองจันทร์ สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา)

2.  กรรมการ
(อาจารย์วชิราภรณ์ ภัทรโรจนาม)

3.  กรรมการ
(คุณโสภา สุธิชูทธิ์)

4.  กรรมการ
(นายสันต์อนันท์ ไชยลังการ)

5.  เลขานุการ
(นางกัญชลี หมูฝั้น)

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับ หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

1. **รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1448 / 2554 ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2553 ในระหว่างวันที่ 28 - 30 มิถุนายน พ.ศ.2554 ดังนี้

1. คุณพองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรวาศน์	กรรมการ
3. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์	กรรมการ
4. คุณสันต์ธนะ	ไชยลังการ	กรรมการ
5. นางกัญชลี	หมื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

2. **วันที่ทำการประเมิน**

วันที่ 28 - 30 มิถุนายน พ.ศ.2554

3. **สถานที่ทำการประเมิน**

ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

4. **วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- 4.1 เพื่อศึกษาวิเคราะห์ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีระบบและกลไกกำกับควบคุมคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ และนำไปปฏิบัติตามระบบและกลไกที่กำหนด
- 4.2 เพื่อให้ข้อคิดเห็น จุดแข็งหรือโอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดียิ่งขึ้น
- 4.3 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการและผู้บริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมกับชี้แจงและให้รายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อสร้างความเข้าใจถึงแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 4.4 เพื่อเสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

5. **วิธีการดำเนินการ**

- 5.1 คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 5.2 คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานของหน่วยงานสนับสนุน ณ จุดตรวจที่จัดเตรียมไว้ พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานรับตรวจ

- 5.3 คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ ผู้แทนผู้บริหาร และผู้แทนพนักงาน เป็นต้น
- 5.4 คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษาส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
- 5.5 คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- 5.6 คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรของหน่วยงานสนับสนุน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
- 5.7 คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

6. เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 - 1.50	การดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน	ปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน	ปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน	พอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน	ดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานของหน่วยงานสนับสนุน	ดีมาก

7. ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ เชียงใหม่ ตามเกณฑ์การตรวจประเมินดังกล่าวในหัวข้อที่ 5 แล้ว พบว่าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 1.1, ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 และตัวบ่งชี้ที่ 9.1

อนึ่ง ในส่วนของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ยังไม่ได้รับการประเมินในรูปของค่าคะแนนเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เริ่มก่อตั้งจึงให้เพียงข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพภายใน รายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	8		5	0		0	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				5.00			0.00			

ข้อเสนอแนะ :

- 1 ควรจัดให้มีโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานทุกคนเพื่อให้กระบวนการพัฒนาแผนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=...)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=...)	คะแนน (1-5)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
7.1 ภาวะผู้นำสถาบันและผู้บริหาร ทุกระดับของสถาบัน	5 ข้อ	0		0	0		0			
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	3 ข้อ	0		0	0		0			
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	3 ข้อ	5		5	0		0			
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	4 ข้อ	0		0	0		0			
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				5.00			0.00			

จุดเด่น :

- 1 มีระบบสารสนเทศในหน่วยงานและนำไปใช้ในการบริหารและการตัดสินใจต่อสภามหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี
- 2 มีการเริ่มต้นในการดำเนินการประกันคุณภาพที่ดี

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการดำเนินการ ตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ต่อไปอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
8.1 ระบบและกลไกการเงินและ	5 ข้อ	0		0	0		0			
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				0.00			0.00			
จุดเด่น :										
จุดควรพัฒนา :										
ข้อเสนอแนะ :										

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6 ข้อ	7		4	0		0			
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				4.00			0.00			

จุดเด่น :

1 มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยได้พัฒนาระบบสารสนเทศมิตสภามหาวิทยาลัย และ ระบบการบริหารจัดการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ :

- สนับสนุนให้บุคลากรมีโอกาสในการเพิ่มพูนความรู้ เช่น ความรู้ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ และความรู้ที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการพัฒนางาน เป็นต้น
- หาวิธีการ / กระบวนการที่แสดงให้เห็นถึงการที่หน่วยงานอื่นนำระบบงานที่สำนักงานได้พัฒนาขึ้น นำไปใช้จริงและเกิดประโยชน์จริงจนเป็นแบบอย่างที่ดีได้

{ 7 }

สรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2553

ภาพรวมข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารและบุคลากรให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและหน่วยงานตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. บุคลากรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
4. มีการกำหนดอัตลักษณ์ของทุกหน่วยงาน แสดงถึงความเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างความเข้าใจในตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินให้เข้าใจความหมายและการอ้างอิงให้ตรงกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละหน่วยงานก่อนการประเมินจากคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย
2. การจัดเอกสารอ้างอิงบางหน่วยงานยังไม่เอื้อต่อการสืบค้น รวมทั้งการจัดหมายเลขอ้างอิงไม่เป็นระบบเดียวกันทุกหน่วยงาน
3. รูปแบบการเขียน SAR ไม่เป็นรูปแบบเดียวกันทุกหน่วยงาน และควรให้ประเมินบนระบบออนไลน์ ควบคู่กับการตรวจเอกสาร
4. ควรมีการกำหนดแบบฟอร์มการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานเพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับทุกหน่วยงาน
5. ควรมีการกำหนดช่วงเวลาในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น 3 เดือน หรือ 6 เดือน ให้ชัดเจน เพราะหากไม่เป็นไปตามแผนจะได้มีการวิเคราะห์หาสาเหตุและเสนอแนวทางในการแก้ไข หรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป
6. ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ขององค์กร พร้อมทั้งการดำเนินการจัดทำแผนเพื่อตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ (ระดับหน่วยงานสนับสนุน)

ผู้รับการสัมภาษณ์ : ผู้บริหาร

ประเด็นการสัมภาษณ์ : ด้านการบริหารจัดการ

- ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทั้งในเชิงของนโยบาย และงบประมาณจงบแผ่นดินและงบประมาณจากเงินรายได้
- การบริหารวิทยาเขตเป็นแบบ Center Base และแหล่งการเรียนรู้
- ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการปรับปรุงสถานที่ เพื่อพัฒนานำไปสู่ความเป็นห้องสมุดอาเซียนตะวันออกการศึกษา
- ระบบออนไลน์มีการประสานงานกับสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบ โดยมหาวิทยาลัยมีระบบ E-document, ข้อมูลภาวะการมีงานทำซึ่งได้รับความร่วมมือจากสำนักส่งเสริมวิชาการ, ระบบ E-Personal พัฒนาเป็นฐานข้อมูลกลางพร้อมกับสังเคราะห์เป็น Decision making System
- มีระบบ CHE QA Online แต่ยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร
- มีการนำระบบการ Scan ลายนิ้วมือมาใช้ แทนการลงลายมือชื่อเพื่อมาปฏิบัติงานตามระบบเดิมกับบุคลากรสายสนับสนุน ตั้งแต่ปี 2552 แต่เนื่องจากเครื่อง Scan ลายนิ้วมือ มีปัญหาบ่อยครั้ง และเลิกใช้ไปในปี 2554 ส่วนบุคลากรสายวิชาการไม่ได้ใช้วิธีดังกล่าวเนื่องจากบริบทการทำงานมีความแตกต่างกัน
- ให้การสนับสนุนการวิจัยเต็มที่ เช่น ด้านเวลาทำวิจัย บริการวิชาการ มีเครือข่าย และ Connection กับมหาวิทยาลัยอื่นที่ดี แต่ยังขาดการบันทึกข้อมูลในคอมพิวเตอร์ บุคลากรสายสนับสนุน สามารถอำนวยความสะดวกได้ดี แต่มีข้อจำกัดในเรื่องของเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งาน และเจ้าหน้าที่ยังขาดทักษะที่จำเป็นในการดูแลรักษาความปลอดภัยระบบ เช่น เรื่องไวรัสต่าง ๆ อย่างไรก็ตามสำนักวิทยบริการฯ ได้ให้การสนับสนุนโดยการมอบโปรแกรมสแกนไวรัสที่มีลิขสิทธิ์ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ได้นำไปใช้
- มีการนำระบบบัญชี 3 มิติ ที่พัฒนามาเพื่อใช้แทนที่โปรแกรมช่างเผือก เป็นระบบที่ดี ซึ่งมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ มาศึกษาดูงาน และเป็นโปรแกรมที่สามารถใช้งานได้ครอบคลุมทั้งงานการเงิน พัสดุ ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

ประเด็นการสัมภาษณ์ : ด้านปัญหาและอุปสรรค

- ปัญหารวมไม่เด่นชัด มีข้อจำกัดเรื่องบุคลากรและงบประมาณที่ไม่เพียงพอ บางหน่วยงานควรแยกส่วนงานออกจากกัน เนื่องจากลักษณะงานมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน เช่น วิเทศสัมพันธ์, สถาบันภาษา, สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม เป็นต้น
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับการจัดสรรงบประมาณได้เฉพาะงบดำเนินการเท่านั้น
- บางหน่วยงานมีภาระงานที่เพิ่มขึ้น ไม่สมดุลระหว่างสัดส่วนของบุคลากรที่มีอยู่กับปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีจำนวนบุคลากรและผู้บริหารทั้งสิ้น 25 คน แต่ต้องดูแลนักศึกษาทั้งสิ้น 30,000 คน

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับมอบหมายภาระงานหรือโครงการอื่น ๆ ที่นอกเหนือ ความรับผิดชอบ ทำให้มีภาระงานเพิ่มมากขึ้น แต่มีบุคลากรที่ทำงานเท่าเดิม ซึ่งอาจทำได้ไม่ เต็มที่ควรเนื่องจากไม่ใช่งานในบริษัทที่มีความชำนาญ
- ขาดผู้ชำนาญการโดยตรงด้านบรรณารักษ์ และด้านเทคโนโลยี
- บุคลากรที่เป็นข้าราชการมีจำนวนน้อย ส่วนใหญ่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ทำให้การทำงานล่าช้า เช่น การลงนามเอกสารด้านการเงิน ควรมีพนักงานชำนาญการที่สามารถลงนามอนุมัติเอกสาร สำคัญด้านการเงินได้ในเอกสารเพิ่มเติม ขณะที่ในปัจจุบันกองคลังมีข้าราชการเพียง 1 คน ที่ สามารถลงนามเอกสาร GFMS ดังนั้น จึงควรมีการมอบหมายภาระงานให้พนักงานทำหน้าที่ด้าน การเงิน และการลงนามเอกสารของ GFMS เพื่อป้องกันความเสี่ยงและเพิ่มความรวดเร็วในการ ทำงาน
- มหาวิทยาลัยได้จ้างหน่วยงานภายนอกมาช่วยงาน เช่น การทำความสะอาด การรักษาความ ปลอดภัย การดูแลอาคารสถานที่ และปัญหาที่จอดรถ ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญมาก มหาวิทยาลัย กำลังหาแนวทางในการแก้ไข
- สภามหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์ เป็นหน่วยงานใหม่ซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานของสภา มหาวิทยาลัย ในการทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) หากใช้เกณฑ์จาก สกอ. มาประเมินจะ เข้ากับบริบทของหน่วยงานได้ยากมาก เนื่องจากเป็นหน่วยงานใหม่ ยังมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน เช่นหน่วยงานอื่น จึงควรมีตัวบ่งชี้เฉพาะที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นเอง เพื่อใช้ในการประเมิน ตนเอง
- สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสภาคณาจารย์ยังไม่มีหัวหน้าสำนักงานเนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ตั้ง ใหม่ จึงขอมหาวิทยาลัยพิจารณาอัตรากำลังและงบประมาณสนับสนุนเพื่อให้สามารถดำเนินการ ตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

สรุป

- บุคลากรขาดความชำนาญในการทำงานส่งผลต่อศักยภาพในการทำงานที่ลดลง
- บุคลากรมีภาระงานมาก ส่วนใหญ่ทำงานทุกวัน ตั้งแต่วันจันทร์ – วันอาทิตย์ ควรมีการพัฒนา กระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรมีระบบกลไกการพัฒนาที่ดี และมีการนำระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้มาช่วยในการทำงาน
- เนื่องจากเป็นหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณอย่างจำกัด ทำให้การบำรุงรักษา วัสดุอุปกรณ์สำนักงานไม่ทั่วถึง เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ ชำรุด ทรุดโทรม จึงขอมหาวิทยาลัย พิจารณาให้การสนับสนุนให้พอเพียง
- ควรเพิ่มค่าตอบแทนการทำงานภาคพิเศษ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนทุก ประเภท

การสัมภาษณ์ : ตัวแทนพนักงาน

ประเด็นในการสัมภาษณ์ : ความพึงพอใจในสำนักงานและมหาวิทยาลัย

- พนักงานมีความพึงพอใจในระดับที่ดีถึงดีมากต่อ เงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการทุกด้านที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย เช่น ที่พักอาศัย การพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมด้านการกีฬา งานเลี้ยงสังสรรค์ประจำปี การช่วยเหลือกรณีเจ็บป่วย ฯลฯ ส่งเสริมให้เกิดขวัญกำลังใจที่ดีมาก มหาวิทยาลัยไม่เคยเอาเปรียบบุคลากรที่ปฏิบัติงาน
- มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการให้ทุนการศึกษาต่อในสายที่ไม่ตรงกับงานที่ทำอยู่เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองและปรับเปลี่ยนงานสายงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว
- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับบุคลากรทุกคน ไม่ว่าจะทำงานในหน้าที่ใด
- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร เช่น สนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้บุคลากรสายสนับสนุนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อที่จะได้นำความรู้มาพัฒนาองค์กรต่อไป
- ในภาพรวมมหาวิทยาลัยฯ มีการจัดการอบรมบุคลากร มีการสนับสนุนการอบรมอยู่เสมอ และมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้พร้อมเพียง

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดสวัสดิการที่พักอาศัยคอนโดให้บุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้เสมอภาคกับสายวิชาการ
- มหาวิทยาลัย ควรมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับสวัสดิการด้านการกู้ยืมเงินโดยให้มีสิทธิเท่าเทียมกันสำหรับบุคลากรทุกประเภท
- ควรมีการทำสัญญาจ้างในการทำงานให้เหมือนกับข้าราชการ คือสัญญา 1 ปี , 4 ปี และเมื่อผ่านการทำสัญญา 4 ปีแล้ว ต่อจากนั้นควรทำสัญญาจ้างแบบตลอดไป
- ควรเพิ่มค่าตอบแทนการทำงานภาคพิเศษ ซึ่งจะเป็นขวัญ กำลังใจ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนทุกประเภทในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ (ระดับหน่วยงานสนับสนุน)

ผู้รับการสัมภาษณ์ : ผู้แทนนักศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์ : ด้านกิจการนักศึกษา

- นักศึกษามีความภูมิใจในสถาบันการศึกษาที่ตัวเองศึกษา
- นักศึกษามีความเคารพในครูบาอาจารย์
- มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาที่ดีเข้ามาเรียน
- ควรเพิ่มความเข้มแข็งทางด้านภาษาต่างประเทศ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๔๔๔ / ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ วันที่ ๒๔-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

คณะกรรมการ ชุดที่ ๑ ประกอบด้วย

๑. รศ.วันชัย	ผู้ภักดี	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ไพฑูริย์	เวทการ	กรรมการ
๓. รศ.อาดม	กาญจนประโชติ	กรรมการ
๔. อาจารย์สิริเลิศ	กระแสชัย	กรรมการ
๕. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสฤณี	กรรมการ
๖. ผศ.เขาวภา	ตั้งชะศิลป์	กรรมการ
๗. คุณพยอมรัก	กันตियะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๘. คุณพีรวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๒๔-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

คณะกรรมการ ชุดที่ ๒ ประกอบด้วย

๑. ผศ.ประพนธ์	ธนารักษ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อนันตดา	กรพิทักษ์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.กมลณัฐร์	พลวัน	กรรมการ
๔. คุณจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ระหว่างวันที่ ๒๔-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

คณะกรรมการ ชุดที่ ๓ ประกอบด้วย

๑. คุณฟองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทโรภาส	กรรมการ
๓. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์	กรรมการ
๔. คุณกัญชลี	หมีฝัน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา สภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์ ระหว่างวันที่ ๒๔-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๕๓๖ / ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ วันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

- | | | |
|---------------------|---------------|---------|
| ๑. ผศ.ดร.ทัศนพันธ์ุ | กุตลลลิตย์ | กรรมการ |
| ๒. ดร.สาคร | สร้อยสังวาลย์ | กรรมการ |

โดยให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีแก่ทางมหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2553



คณะกรรมการตรวจประเมิน



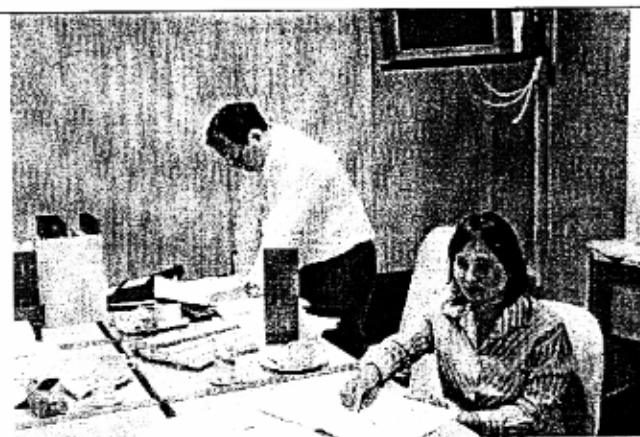
คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2553



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน
พร้อมสัมภาษณ์หน่วยงานเพิ่มเติม

ภาพบรรยากาศการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2553



อธิการมอบของที่ระลึกแก่ คณะผู้ประเมิน



อธิการมอบของที่ระลึกแก่ คณะผู้ประเมิน



อธิการมอบของที่ระลึกแก่ คณะผู้ประเมิน



อธิการมอบของที่ระลึกแก่ คณะผู้ประเมิน



คณะผู้บริหารและคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน