



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2553

ระหว่างวันที่ 28-30 มิถุนายน พ.ศ.2554

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |                     |              |                            |
|---------------------|--------------|----------------------------|
| 1. รศ.วันชัย        | ผู้กำกับดี   | ประธานกรรมการ              |
| 2. รศ.อาคม          | กาญจนประโชติ | กรรมการ                    |
| 3. รศ.ไพฑูรย์       | เวทการ       | กรรมการ                    |
| 4. ผศ.ดร.ทัศนพันธ์ุ | กุลลสติดิย์  | กรรมการ                    |
| 5. อาจารย์สิริเลิศ  | กระแสชัย     | กรรมการ                    |
| 6. ผศ.สุกัญญา       | คำนวนสกุณี   | กรรมการ                    |
| 7. ผศ.เยาวภา        | สังขะศิลป์   | กรรมการ                    |
| 8. ดร.สาคร          | สร้อยสังวาล  | กรรมการ                    |
| 9. คุณพยอมรัก       | กันตियะ      | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 10. คุณพีรวัฒน์     | เมืองชื่น    | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

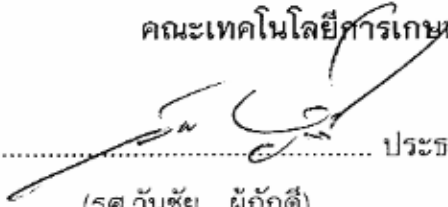
เสนอต่อ


มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

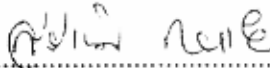
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

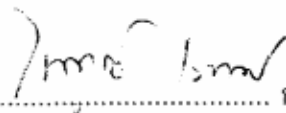
ระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุน

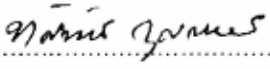
คณะเทคโนโลยีการเกษตร


1.....  ..... ประธานกรรมการ  
(รศ.วันชัย ผู้ภักดี)

2.....  ..... กรรมการ  
(รศ.อาดม กาญจนประโชติ)

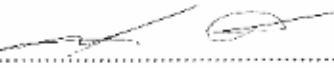
3.....  ..... กรรมการ  
(อาจารย์สิริเลิศ กระแสชัย)

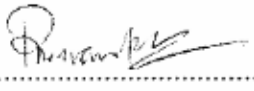
4.....  ..... กรรมการ  
(รศ.ไพฑูรย์ เวทการ)

5.....  ..... กรรมการ  
(ผศ.ดร.ทัศนพันธุ์ กุศลสถิตย์)

6.....  ..... กรรมการ  
(ดร.สาคร สร้อยสังวาลย์)

7.....  ..... กรรมการ  
(ผศ.เยาวภา ตั้งชะศิลป์)

8.....  ..... กรรมการ  
(ผศ.สุกัญญา คำนวนสฤณี)

9.....  ..... เลขานุการ  
(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

10..... ..... เลขานุการ  
(นางสาวพยอมรัก กันตียะ)

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2553**

**1. รายงานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1448 /2554 ลงวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2553 ในระหว่างวันที่ 28-30 มิถุนายน พ.ศ.2554 ดังนี้

1. รศ.วันชัย	ผู้ภักดี	ประธานกรรมการ
2. รศ.อาคม	กาญจนประโชติ	กรรมการ
3. รศ.ไพฑูรย์	เวทการ	กรรมการ
4. ผศ.ดร.ทัศนุพันธ์	กุศลสถิตย์	กรรมการ
5. อาจารย์สิริเลิศ	กระแสดชัย	กรรมการ
6. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสกุณี	กรรมการ
7. ผศ.เยาวภา	สังขะศิลป์	กรรมการ
8. ดร.สาคร	สร้อยสังวาล	กรรมการ
9. คุณพยอมรัก	กันตियะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
10. คุณพีรวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

**2. วันที่ทำการประเมิน**

วันที่ 28-30 มิถุนายน พ.ศ.2554

**3. สถานที่ทำการประเมิน**

ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**4. วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- 4.1 เพื่อศึกษาวิเคราะห์ว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีระบบและกลไกกำกับควบคุมคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ และนำไปปฏิบัติตามระบบและกลไกที่กำหนด
- 4.2 เพื่อให้ข้อคิดเห็น จุดแข็งหรือโอกาสในการพัฒนา จุดอ่อนหรือข้อเสนอนะเพื่อการพัฒนา และให้ข้อเสนอนะเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดียิ่งขึ้น

- 4.3 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมกับชี้แจงและให้รายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อสร้างความเข้าใจถึงแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานให้แก่คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 4.4 เพื่อเสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

## 5. วิธีการดำเนินการ

- 5.1 คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในระดับคณะ
- 5.2 คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงานระดับ คณะ สถาบัน และสำนัก พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
- 5.3 คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
- 5.4 คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษาส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
- 5.5 คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
- 5.6 คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรของคณะ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
- 5.7 คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

## 6. เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตรใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

## 7. ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามเกณฑ์การตรวจประเมินที่ตั้งแจ้งในหัวข้อที่ 5 แล้ว พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินงานครบถ้วนในทุกองค์ประกอบ โดยได้รับคะแนนเฉลี่ย 4.26 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

## ผลการประเมินคุณภาพภายใน รายตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ	6		4	6		4	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				4.00			4.00			
<b>จุดเด่น :</b>  <div style="text-align: center; padding: 10px;">ไม่มี</div>										
<b>จุดควรพัฒนา :</b> 1 ควรให้คณาจารย์ และบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมและมีความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาแผนของคณะ อย่างแท้จริง และมีการติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้อย่างครบถ้วนอย่างสม่ำเสมอ 2 มีการทบทวนความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายคณะ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์										

5

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานตาม SAR			การบรรลุเป้าหมาย (✓)บรรลุ (✗)ไม่บรรลุ	
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)		
2.1 ระบบกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	3 ข้อ	3		3	3		3	✓	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	ปีก่อนประเมิน	ปัจจุบัน	ร้อยละ 8.33	5	ปีก่อนประเมิน	ปัจจุบัน	ร้อยละ 8.33	5
		3	5			3	5		
		18	20			18	20		
		ร้อยละ 16.67	ร้อยละ 25.00			ร้อยละ 16.67	ร้อยละ 25.00		
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	5	ร้อยละ 25.00	2.08	5	ร้อยละ 25.00	2.08	✓	
		20			20				
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	4 ข้อ	7		5	7		5	✓	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	5 ข้อ	6		4	6		4	✓	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5 ข้อ	7		5	5		3	✓	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	3 ข้อ	5		5	5		5	✓	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	3 ข้อ	4		4	4		4		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				4.14			3.89		

จุดเด่น :

- 1 มีบุคลากรทีมงานและทรัพยากรที่มีศักยภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพ

จุดควรพัฒนา :

- 1 ยังมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างน้อย เพียง 25% ของอาจารย์ทั้งหมด
- 2 คณะควรให้ความสนใจและสื่อสารถ่ายทอดตัวบ่งชี้กับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ หรือทบทวนสิ่งที่ปฏิบัติในปัจจุบันให้สอดคล้องหรือเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ :

- 1 คณะควรดำเนินการประเมินคุณภาพของการบริการด้วยตนเอง เพื่อให้ครอบคลุมความต้องการของนักศึกษาในสังกัด
- 2 ควรมีระบบกระตุ้นสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
- 3 ควรมีการปรับปรุงแผนการบริการและพัฒนาอาจารย์ให้ครบทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และจัดทำแผนการบริการและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
- 4 ควรมีการจัดทำระบบการติดตามการพัฒนาของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมโดยกำหนดขั้นตอนให้ชัดเจน
- 5 ควรกำหนดให้ทุกหลักสูตรของการฝึกอบรมกำหนดแนวทางการติดตามโดยอาจกำหนดช่วงเวลาของการรายงานผลที่ชัดเจน เช่น 6-7 เดือน เป็นต้น
- 6 ควรเตรียมการในการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรในระยะยาวขึ้นไป
- 7 อาจารย์ควรมีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์การสอนที่ผ่านมาโดยการทำวิจัย วิธีการสอนและกระบวนการเรียนการสอน ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 8 ควรให้มีการสัมมนาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนระหว่างอาจารย์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง
- 9 คณะควรมีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ภายใต้บริบทและศักยภาพของหน่วยงาน ตามแนวกระบวนการ PDCA
- 10 โครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรม คุณธรรม จริยธรรม ต้องระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่สำคัญๆ ของกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม
- 11 ผลการประเมินโครงการหรือกิจกรรม ควรนำมาใช้ปรับปรุงครั้งต่อไป
- 12 ควรเร่งดำเนินการให้หลักสูตรในรอบปีการประเมินต่อไป ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
- 13 ทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกระดับเกี่ยวกับระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ทุกหลักสูตรของคณะให้เป็นไปตามกระบวนการและเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง



องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR	
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=...)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=...)	คะแนน (1-5)	บรรลุ	ไม่บรรลุ		
								(✓)	(x)		
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	5 ข้อ	7		5	7		5	✓			
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	4 ข้อ	5		4	1		1		x		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน					4.50				3.00		

จุดควรพัฒนา :

- 1 ขาดข้อมูลความต้องการของนักศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดกลไกให้คำปรึกษาและบริการนักศึกษา
- 2 ขาดฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อจะเป็นข้อมูล เพื่อกำหนดกลไกในการให้บริการพัฒนาแก่ศิษย์เก่า
- 3 ขาดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาทำให้นักศึกษาขาดความรู้การดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานด้านอื่น จึงขาดการจัดกิจกรรมและดำเนินการประกัน

ข้อเสนอแนะ :

- 1 ควรมีการสำรวจรวบรวมข้อมูลความต้องการนักศึกษาใหม่เพื่อมาเป็นข้อมูลในการให้บริการแก่นักศึกษา
- 2 ควรมีจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าเผยแพร่สร้างความสัมพันธ์และจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ศิษย์เก่าโดยจัดไว้ในยุทธศาสตร์เพื่อเป็นระบบและกลไกที่พัฒนาศิษย์เก่า
- 3 ควรมีการประเมินผลโดยใช้หลักการประเมินคุณภาพ และนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าต่อไป
- 4 ควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ มีการจัดระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน มีแผนการจัดกิจกรรม ส่งเสริมเรียนรู้ ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ
- 5 ควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานโดยเฉพาะประเด็นที่มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	6		4	6		4	✓		
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3 ข้อ	5		5	5		5	✓		
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	30,000 บาท	1,374,000.00	76,333.33	5.00	1,374,000.00	76,333.33	5.00			
		18.00			18.00			✓		
<b>คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน</b>				<b>4.67</b>			<b>4.67</b>			

จุดเด่น :

- 1 มีสถานวิจัยคณะ และบุคลากรที่มีความชำนาญด้านการทำวิจัย
- 2 มีทุนสนับสนุน และงานวิจัยมีจำนวนมาก

จุดควรพัฒนา :

- 1 ควรพัฒนาระบบ ควบคุมระบบ โดยเฉพาะระบบเผยแพร่ คຸ້ມครองสิทธิ์ และระบบแรงจูงใจการวิจัย และควรจัดทำแผนพัฒนางานวิจัย และกรอบการวิจัยทุก ๆ ปี โดยกระบวนการมีส่วนร่วม
- 2 ควรเพิ่มการสังเคราะห์งานวิจัย และจัดการความรู้ทางการวิจัยให้มากขึ้น ตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อผลักดันให้งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ และคຸ້ມครองสิทธิ์
- 3 ควรปรับปรุงระบบที่พัฒนาขึ้นให้มีประสิทธิภาพส่งผลต่อคุณภาพงานวิจัยจนได้รับการตีพิมพ์และนำผลไปใช้ เช่น ระบบเผยแพร่งานวิจัย พร้อมทั้งสนับสนุนให้มีการได้รับลิขสิทธิ์มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (X)	
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	3 ข้อ	5		5	5		5	✓		
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3 ข้อ	5		5	5		5	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				5.00			5.00			

จุดเด่น :

- 1 มีการกำหนดนโยบายการบริการวิชาการอย่างชัดเจน มีระบบและกลไกขับเคลื่อนการบริการแบบบูรณาการกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัย มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการบริการวิชาการของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง
- 2 มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการและมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการบริการทางวิชาการ มีพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรและสาธารณชน

จุดควรพัฒนา :

- 1 ควรพัฒนาการประเมินผลกระทบ (Impact) ของงานบริการทางวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นเห็นคุณค่าของการบริการทางวิชาการของคณะฯ อย่างชัดเจน
- 2 ควรจัดให้มีนโยบายการบริการทางวิชาการเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พันธกิจทุกด้าน เพื่อสร้างผลกระทบที่สามารถวัดและประเมินผลกระทบได้อย่างชัดเจนซึ่งจะเป็นต้นแบบการสร้างและพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR	
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=...)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=...)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)		
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	5		5	5		5	✓			
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน					5.00				5.00		

จุดควรพัฒนา :

- 1 ควรมีการเผยแพร่ในสื่อที่หลากหลาย หรือเผยแพร่ ในสื่อเพิ่มขึ้น เช่นทางเว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ อื่นๆ
- 2 การประเมินผลความสำเร็จของบูรณาการการทำงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาควรเป็นการประเมินที่นำผลการประเมินไปปรับปรุงบูรณาการต่อไป

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
7.1 ภาวะผู้นำสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	5 ข้อ	7		5	7		5	✓		
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	3 ข้อ	5		5	5		5	✓		
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	3 ข้อ	5		5	5		5	✓		
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	4 ข้อ	6		5	5		4	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน					5.00		4.75			

ข้อเสนอแนะ

- 1 ควรเพิ่มช่องทางการถ่ายทอดและสื่อสารนโยบาย วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ ตลอดจนข้อมูลต่าง ๆ จากระดับบนสู่ระดับล่าง (top - down) และมีช่องทางในการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นจากระดับล่างสู่ระดับบน (bottom - up)
- 2 ควรผลักดันให้มีการดำเนินการด้านการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบและสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร
- 3 ควรจัดทำแผนระบบสารสนเทศให้ชัดเจน โดยในแต่ละระบบควรประกอบด้วยวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะ ทรัพยากร งบประมาณ ความคุ้มค่า ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จ
- 4 ควรกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของคณะและนำผลการประเมินตามแผนบริหารความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงในรอบปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5 ข้อ	7		5	7		5	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				5.00			5.00			

จุดเด่น :

- 1 มีระบบสารสนเทศช่วยในการติดตามการใช้เงินภายในคณะ ในแต่ละโปรแกรมด้วยโปรแกรมข้างเลือก

จุดควรพัฒนา :

- 1 ให้เก็บร่องรอยการดำเนินการทุกเรื่อง เพื่อการเชื่อมโยงข้อมูล เช่น บันทึกการประชุม

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6 ข้อ	8		4	7		4	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				4.00			4.00			
จุดเด่น :										
1 มีระบบและกลไก ติดตามการดำเนินการตามแผน										
ข้อเสนอแนะ :										
1 ควรมีการกำหนดอัตลักษณ์ของคณะ										
2 ควรมีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน										

องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล "สถานศึกษา 3D"

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือเหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR
		ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	ระดับ/ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-5)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	0		0	0		0			
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	0		0	0		0			
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				0.00			0.00			
<p>จุดเด่น :</p> <p>1 มีการวางแผนและจัดกิจกรรมครบ 3 ด้าน</p>										
<p>จุดควรพัฒนา :</p> <p>1 ควรพัฒนาคุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี</p> <p>2 ควรมีการกำกับติดตามการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี</p>										



ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน รายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อคณะ/วิทยาลัย : คณะเทคโนโลยีการเกษตร					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินคุณภาพภายใน			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		6 / ข้อ	4 ✓
ตัวบ่งชี้ 2.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		3 / ข้อ	3 ✓
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 20	ปีก่อนประเมิน	ปีปัจจุบัน	ร้อยละ 8.33	5.00 ✓
		3	5		
		18	20		
		ร้อยละ 16.67	ร้อยละ 25.00		
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 30	5		ร้อยละ 25.00	2.08 ✓
		20			
ตัวบ่งชี้ 2.4	4 ข้อ	มีการดำเนินการ		7 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 2.5	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		6 / ข้อ	4 ✓
ตัวบ่งชี้ 2.6	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	3 ✓
ตัวบ่งชี้ 2.7	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 2.8	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		4 / ข้อ	4 ✓
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		7 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 3.2	4 ข้อ	มีการดำเนินการ		1 / ข้อ	1 ✓
ตัวบ่งชี้ 4.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		6 / ข้อ	4 ✓
ตัวบ่งชี้ 4.2	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 4.3	3,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณะวิทยาศาสตร์, คณะเทคโนโลยีการเกษตร)			
		1,374,000.00		76,333.33	5.00 ✓
	18				
ตัวบ่งชี้ 5.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 5.2	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 6.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 7.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		7 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 7.2	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 7.3	3 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 7.4	4 ข้อ	มีการดำเนินการ		5 / ข้อ	4 ✓
ตัวบ่งชี้ 8.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ		7 / ข้อ	5 ✓
ตัวบ่งชี้ 9.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ		7 / ข้อ	4 ✓
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด					4.26

ตาราง ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวปั่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	-	4.00		4.00	ระดับดี
2. การผลิตบัณฑิต	3.69	4.00	4.00	3.89	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
4. การวิจัย	5.00	4.50		4.67	ระดับดีมาก
5. การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75		4.75	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00		5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00		4.00	ระดับดี
รวม	4.02	4.33	4.00	4.26	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

ตาราง ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	4.00	4.00	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	4.57	-	4.57	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (18)	4.02	4.00	-	4.01	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้ (2)	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>รวม</b>	<b>4.02</b>	<b>4.33</b>	<b>4.00</b>	<b>4.26</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>		

ตาราง ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.00	3.89	4.00	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.33	-	4.30	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.54	5.00	-	4.27	ระดับดี
<b>รวม</b>	<b>4.02</b>	<b>4.33</b>	<b>4.00</b>	<b>4.26</b>	<b>ระดับดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>	<b>ระดับดี</b>		

ตาราง ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านสัถยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ระดับดี
(2) ด้านวิชาการ	3.54	3.67	-	3.62	ระดับดี
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.69	4.30	-	4.16	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	3.67	4.00	3.75	ระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	-	4.67	ระดับดีมาก
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.38	4.00	4.40	ระดับดี
รวม	4.02	4.33	4.00	4.26	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

# ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ที่ ๑๔๔๘/๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ วันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

คณะกรรมการ ชุดที่ ๑ ประกอบด้วย

๑. รศ.วันชัย	ผู้กักตัก	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ไพฑูริย์	เวทการ	กรรมการ
๓. รศ.อาดม	กาญจนประโชติ	กรรมการ
๔. อาจารย์สิริเลิศ	กระแสชัย	กรรมการ
๕. ผศ.สุกัญญา	คำนวนสฤณี	กรรมการ
๖. ผศ.เยาวภา	คังชะศิลาปิน	กรรมการ
๗. คุณพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๘. คุณพีรวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร  
ระหว่างวันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

คณะกรรมการ ชุดที่ ๒ ประกอบด้วย

๑. ผศ.ประพนธ์	ธนารักษ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธันตธา	กรพิทักษ์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.กมลณัฐ์	พลวัน	กรรมการ
๔. คุณจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยนานาชาติ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ระหว่างวันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

คณะกรรมการ ชุดที่ ๓ ประกอบด้วย

๑. คุณพองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์วงษิราภรณ์	ภัทโรวาสน์	กรรมการ
๓. คุณโสภา	สุทธิยุทธ์	กรรมการ
๔. คุณกัญชลิ	หมีฝัน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

โดยดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา สภามหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์ ระหว่างวันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีแก่ทางมหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๔



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๕๗๖ / ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ วันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

- |                     |               |         |
|---------------------|---------------|---------|
| ๑. ผศ.ดร.ทัศนพันธ์ุ | กุตลลติตย์    | กรรมการ |
| ๒. ดร.สาคร          | สร้อยสังวาลย์ | กรรมการ |

โดยให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๒๘-๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีแก่ทางมหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ภาพประกอบการประเมินคุณภาพ ภายในระดับคณะ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2554



อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กล่าว  
ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมิน



รศ. วันชัย ผู้ภักดี ประธานคณะกรรมการ



คณะกรรมการตรวจประเมิน ระดับคณะ



คณะกรรมการตรวจประเมิน ระดับคณะ



คณะกรรมการตรวจประเมินระดับสาขาสันนิษฐาน



อาจารย์ บุคลากร ร่วมต้อนรับคณะประเมิน

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพ ภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2554

คณะกรรมการตรวจดำเนินเอกสาร หลักฐาน คณะเกษตรและเทคโนโลยี



ภาพประกอบการประเมินคุณภาพ ภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2554

คณะกรรมการตรวจดำเนินเอกสาร หลักฐาน คณะเกษตรและเทคโนโลยี



ภาพประกอบการประเมินคุณภาพ ภายในระดับคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2554



ผู้ให้สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



สัมภาษณ์ อาจารย์



สัมภาษณ์ ศิษย์เก่า



สัมภาษณ์ ศิษย์ปัจจุบัน



คณะกรรมการประชุมสรุปผล



คณะกรรมการประชุมสรุปผล

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพ ภายในระดับคณะ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2554



คณะกรรมการรายงานสรุป



คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน



ผู้บริหารเข้าร่วมรับฟังผลการประเมิน



อาจารย์ บุคลากร เข้าร่วมรับฟังผลการประเมิน

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพ ภายในระดับคณะ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2554

อธิการบดีมอบของที่ระลึกแก่ผู้ประเมิน และถ่ายรูปหมู่ร่วมกัน

