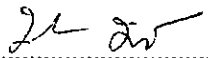


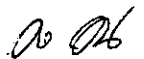



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2552
(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

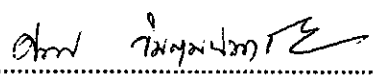
งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 5 – 7 กรกฎาคม 2553

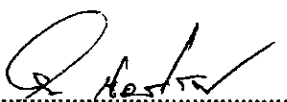
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น)


1.  ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.ปรีชาดิ บัวเจริญ)

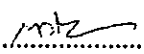
2.  กรรมการ
(ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน)

3.  กรรมการ
(คุณพืมา จันทะแก้ว)

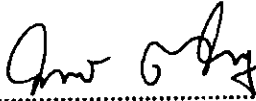
4.  กรรมการ
(อาจารย์ศิริพร วิษณุหมิมาชัย)


5.  กรรมการ
(อาจารย์รัชฎู เชื้อวิโรจน์)

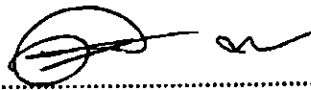
6.  กรรมการ
(อาจารย์ดวงดี แสนรักษ์)

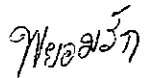
7.  กรรมการ
(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)

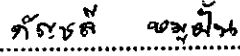
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น)

8.  กรรมการ
(อาจารย์รัตน์ ตันชาจารย์)

9.  กรรมการ
(อาจารย์พิเศษร์ ทานิด)

10.  กรรมการ
(อาจารย์ดารกา พลัง)

11.  กรรมการ
(น.ส.พยอมรัก กันดิยะ)

12.  กรรมการ
(นางกัญชดี หมูฝั้น)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1473/2553 ลงวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ในระหว่างวันที่ 5-7 กรกฎาคม พ.ศ.2553 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร อ่อนหวาน	กรรมการ
3. คุณพินา จันทะแก้ว	กรรมการ
4. อาจารย์ศิริพร วิษณุหิมาชัย	กรรมการ
5. อาจารย์รัชฎา เชื้อวิโรจน์	กรรมการ
6. อาจารย์ดวงดี แสนรักษ์	กรรมการ
7. อาจารย์เชาวลิต เต็มปาน	กรรมการ
8. อาจารย์รัตน์ คณิตจรรย์	กรรมการ
9. อาจารย์พิเชษฐ์ ทานิล	กรรมการ
10. อาจารย์ดารกา พลัง	กรรมการ
11. นางสาวพยอมรัก กันคิยะ	กรรมการและเลขานุการ
12. นางกัญชลี หมูฝั้น	กรรมการและเลขานุการ
13. นางสาวกรรณิการ์ คำห้ำ	กรรมการและเลข

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 5-7 กรกฎาคม พ.ศ.2553

สถานที่ทำการประเมิน

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครุศาสตร์สร้างครู

วิสัยทัศน์ ภายในปี 2555 คณะครุศาสตร์เป็นองค์กรผลิตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีคุณธรรม มีความรู้และทักษะในด้านวิชาการ การวิจัย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยสนองตอบความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนพัฒนาวิชาชีพครูให้มี มาตรฐานสูง

พันธกิจ

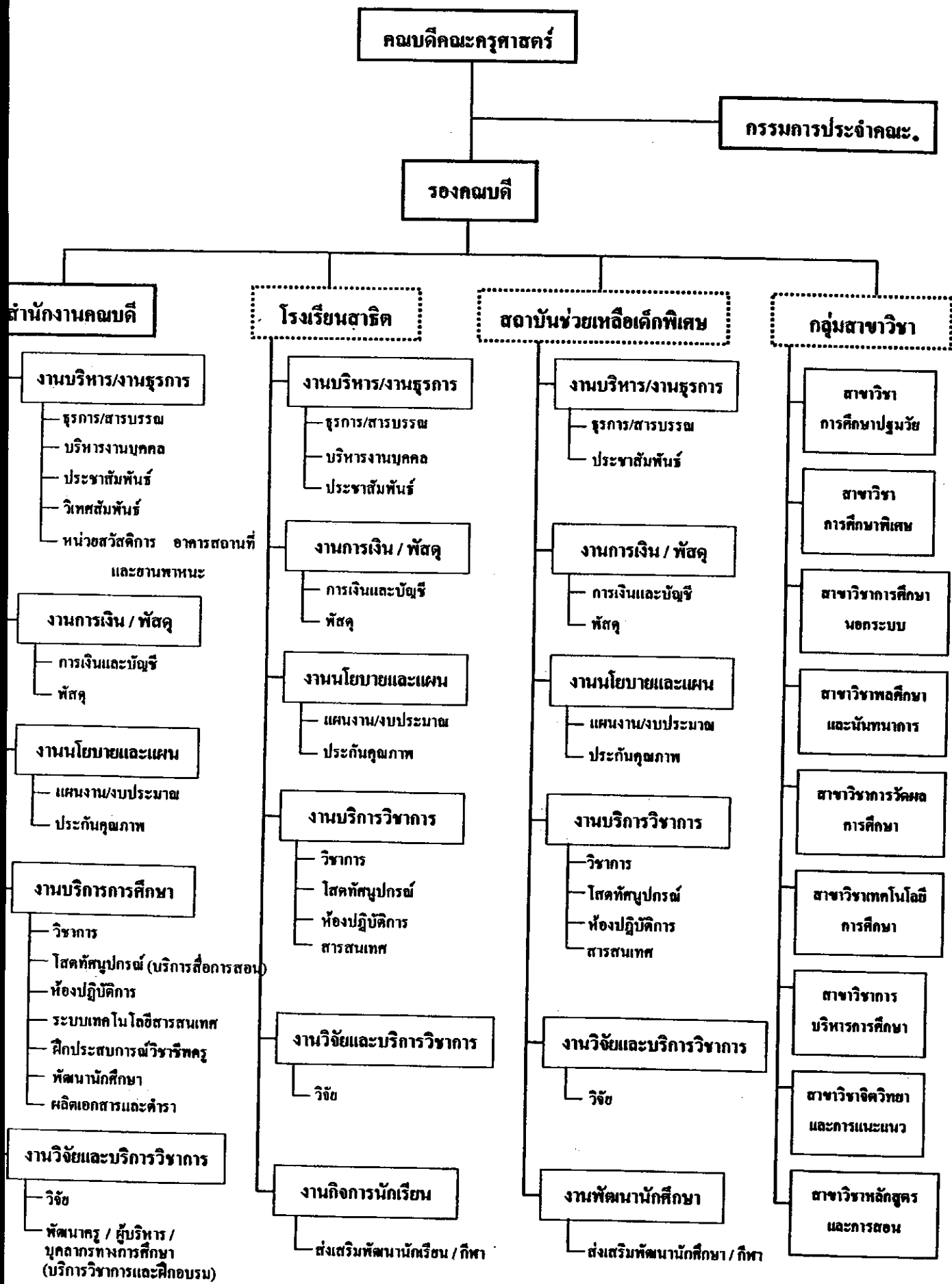
คณะครุศาสตร์จะเป็นแหล่งผลิตและส่งเสริมการศึกษาที่มีมาตรฐาน เป็นศูนย์กลางของการศึกษา ก้นคว้าวิจัย เผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา วัฒนธรรม วิถีชีวิต โดยมุ่งสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น

1. พัฒนาหลักสูตรสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีให้ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะความสามารถทางวิชาการ การเรียนการสอนและ การวิจัย
3. พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความรู้มาตรฐานสูง
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้มาตรฐานกับ พรบ.ครู
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส มี ธรรมาภิบาล
6. พัฒนาการศึกษโดยใช้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรี โดยสนองตอบต่อ ความ ต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. เป็นแหล่งทรัพยากรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนาหลักสูตร ผูกอบรมพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา
3. ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ ทำนุ บำรุง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะครุศาสตร์กับสถาบันการศึกษา และองค์กรอื่น ๆ

โครงสร้างการบริหารงาน



คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

1. ผศ. เข็มลักษณ์	อุดาการ	คณบดี	ประธานกรรมการ
2. อ. ปลั่ง	ฉัตรยาลักษณ์	รองคณบดี	กรรมการ
3. อ. ชาตรี	มณี โกศล	รองคณบดี	กรรมการ
4. อ. สาโรจน์	สอาดเอี่ยม	รองคณบดี	กรรมการ
5. อ. ปริญา	สำราญบำรุง	ผู้ช่วยคณบดี	กรรมการ
6. รศ. ประวัติ	พินผาสุข	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
7. ผศ. สุรินทร์	ยอดคำแปง	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
8. อ. จินตนา	ปิ่นทวงศ์	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
9. ผศ. บรรจบ	วงศ์ยัง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. อ. สิริลักษณ์	เฟื่องกาญจน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
11. อ. บรรจง	พลฤทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
12. นายจรูญ	วงศ์คำ	หัวหน้าสำนักงาน	เลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

คณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ. 2467 เป็นต้นมา โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552 จำนวนทั้งสิ้น 25 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 23 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร และมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 75 คน โดยแยกเป็นอาจารย์ข้าราชการที่มีวุฒิปริญญาเอก 9 คนปริญญาโท 34 คน อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยที่มีวุฒิปริญญาเอก 1 คน วุฒิปริญญาโท 31 คน และมีจำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้น 2,658 คน

พันธกิจของ คณะครุศาสตร์ คือ

คณะครุศาสตร์จะเป็นแหล่งผลิตและส่งเสริมการศึกษาที่มีมาตรฐาน เป็นศูนย์กลางของการศึกษาค้นคว้าวิจัย เผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา วัฒนธรรม วิถีชีวิต โดยมุ่งสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น

1. พัฒนาหลักสูตรสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะความสามารถทางวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย
3. พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีมาตรฐานสูง
4. พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีมาตรฐานกับ พรบ.ครู
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล
6. พัฒนาการศึกษาค้นคว้าวิจัยโดยใช้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ในปีการศึกษา 2552 คณะครุศาสตร์ได้ขอรับการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 9 องค์กรประกอบ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในเฉลี่ย 1.93 อยู่ในระดับ พอใช้ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะครุศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

1. ในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยขององค์กรประกอบ 9 ด้าน อยู่ในระดับ พอใช้ หรือประกอบด้วย
องค์กรประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ อยู่ในระดับ พอใช้
องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอน อยู่ในระดับ พอใช้
องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา อยู่ในระดับ ดี
องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย อยู่ในระดับ พอใช้
องค์กรประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับ พอใช้
องค์กรประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับ ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับ พอใช้
องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับ ดี

2. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานอุดมศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้

ข.ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้

มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ พอใช้

3. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ ประกอบด้วย

ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับ พอใช้

ด้านการเงิน อยู่ในระดับ ดี

ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับ พอใช้

วิธีการประเมิน

1. คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าร่วมประเมินโดยตกลงร่วมกับงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะครุศาสตร์ ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้ศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของคณะ
2. ประธานประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมินถึงแนวทางและวิธีการประเมินการศึกษา เอกสาร การตรวจเยี่ยม และกำหนดเวลาในการตรวจเยี่ยม ตกลงร่วมกัน และกำหนดให้ผู้ประเมินมาประชุมสรุปผลงาน นำเสนอปัญหาในช่วงเวลาเสร็จสิ้นการตรวจเยี่ยมประจำวัน
3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 - 3.1 คณะผู้ประเมินพบผู้บริหารและทีมงานประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมินและแนะนำคณะผู้ประเมินกับทีมบริหารงานคณะ คณบดี บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะผู้ประเมินทราบ
 - 3.2 การสัมภาษณ์ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนนักศึกษา สโมสรนักศึกษา
 - 3.3 ศึกษาหลักฐานเอกสาร จากรายงานการประเมินตนเองคู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหน่วยงานและหลักฐานเชิงประจักษ์
 - 3.4 เชิญหน่วยงานคณะพร้อมสัมภาษณ์ พูดคุยกับผู้บริหารและทีมงาน พร้อมกับเยี่ยมชมคณะ
 - 3.5 สรุปผลการประเมินและนำเสนอทางวาจาให้ทีมผู้บริหาร คณาจารย์ของคณะรับทราบ
 - 3.6 สรุปรายงานการประเมิน จัดทำรูปเล่ม ส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์การประเมินผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้คะแนนผลลัพธ์ไว้ที่คะแนน 1 ถึง 3 และพิจารณาตัดสินผลดังนี้

≤1.50	การดำเนินงานของคณะ	ยังไม่ได้คุณภาพ	
1.51-2.00	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	พอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	ดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพภายใน รายตัวบ่งชี้ (คณะกรรมการ)
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ ภิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
1.1) มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนถึงกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 6		2	ระดับ 4		1		✗	หลักฐานเอกสารระดับ 5 ไม่ครบถ้วน
1.2) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่ กำหนด	ร้อยละ 90	$\frac{18 \times 100}{19}$	94.74%	3	$\frac{21}{22}$	96.00%	3	✓		การนับจำนวนตัวบ่งชี้ นับได้เพิ่มขึ้น
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.50			2.00			

จุดเด่น

1. คณะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่ชัดเจน

จุดควรพัฒนา :

1. คณะกรรมการจัดทำกลยุทธ์ของคณะควรมีการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threats) เพื่อนำมาสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของคณะ ทุก ๆ ปีงบประมาณอย่างต่อเนื่อง
2. การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ควรดำเนินการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหาร ตลอดจนการนำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. ควรกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ให้มีความท้าทายเพิ่มขึ้น
4. การกำหนดตัวบ่งชี้ของการทำงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของงานที่แสดงถึงการพัฒนา และ ควรมีการนำตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ที่กำหนดไว้ในแผนมาใช้ด้วย เพราะส่วนใหญ่ใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. หรือ ก.พ.ร.

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
2.1) มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 6		3	ระดับ 4		2		✗	
2.2) มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	ระดับ 6	ระดับ 6		2	ระดับ 6		2	✓		
2.3) มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 4		2	ระดับ 3		1		✗	
2.4) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง	6-9.99% และ 6-9.99%	$\frac{6,297.74}{67}$	275.98%	1		275.98%	1		✗	
2.5) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอก หรือเทียบเท่าของอาจารย์ประจำทั้งหมด	ป.เอก >40%	$\frac{10}{67}$	14.93%	1	$\frac{10}{75}$	ป.เอก 13.33%	1		✗	คณะไม่ได้นับจำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
2.6) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.รศ. ศ.>40% รศ.ขึ้นไป ไม่>10%	$\frac{17}{67}$ $\frac{6}{67}$	25.37% 8.96%	1	$\frac{23}{75}$	ผศ. รศ. ศ. ร้อยละ 30.67	1		✗	คณะไม่ได้นับจำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
2.7) มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์ (ระดับ)	ระดับ 4		ระดับ 4	3	ระดับ 4		3	✓		
2.8) มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	4 ข้อ	5 ข้อ		3	5 ข้อ		3	✓		
2.9) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	> 60%	$\frac{546}{584}$	93.5%	3	$\frac{584}{708}$	82.48%	3	✓		การใช้สูตรในการคำนวณมีความเข้าใจ คลาดเคลื่อน

2.10) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	75%	$\frac{478}{584}$	81.8%	3	$\frac{226}{584}$	38.69%	1		X	
2.11) ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	> 3.5		3.98	3		3.99	3	✓		
2.12) ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ	> 0.030%	$\frac{22}{786}$	2.80%	3	$\frac{23}{2,658}$	0.86%	3	✓		การคิดเกี่ยวกับบัณฑิตและนักศึกษามีปัจจุบันในรอบ 5 ปี มีความคลาดเคลื่อน
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.33			2.00			

จุดเด่น

1. คณะมีจุดแข็งด้านการเรียนการสอน ควรพัฒนาต่อจนสร้างระบบการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อเป็นต้นแบบแก่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่อไป
2. คณะ มีระบบและกลไกที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้น ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีกลไกการบริหาร มีแหล่งทุนสนับสนุน มีการสร้างเครือข่ายวิจัย เช่น มีการกำหนดนโยบายและโครงการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระบุไว้ในแผนพัฒนาคณะฯ มีสถานวิจัยคณะครุศาสตร์ มีแหล่งทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เป็นต้น
3. คณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ ได้
4. คณะมีการสร้างเครือข่ายการวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและหน่วยงานภายนอก
5. ทางคณะมีบัณฑิตที่มีความสามารถหลากหลายอาชีพ ทำให้สามารถตอบสนองกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในตลาดแรงงานอย่างเหมาะสม
6. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำมีจำนวนมาก
7. บัณฑิตของคณะวิชา มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
8. มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการทำงาน
9. ทางคณะฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมเพื่อแสดงศักยภาพและความสามารถของตนเอง
10. สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับ คณะ ฯ และมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่รู้จักของชุมชนและสังคม

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรของคณะให้ชัดเจน และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตร ไปปรับปรุง
2. คณะควรพัฒนาให้ทุก ๆ สาขาวิชา มีการเรียนที่มีผู้รู้ในชุมชนเข้ามาช่วยสอน และควรมีการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ทุก ๆ กิจกรรม
3. คณะควรลดจำนวนนักศึกษาลง หรือเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้มากขึ้น
4. สักส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและตามเป้าหมายที่คณะฯ วางไว้
5. คณะควรผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยอาจกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน
6. คณะควรมีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยง ที่จะเกิดการทุจริตยารบรรณ และดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไข ไม่ให้บุคลากรเสี่ยงต่อการกระทำผิดจรรยาบรรณได้
7. คณะควรจัดให้มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่าอาจเป็นเทคนิคการสอนใหม่ๆ แบบฝึก สื่ออุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่ได้จากผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
8. คณะควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างนักศึกษา ผู้ใช้แรงงานในตลาดแรงงาน และระหว่างสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะคณะวิชาต่าง ๆ ในขณะที่กำลังศึกษาเพื่อส่งผลต่อไปหลังจากสำเร็จการศึกษา และควรสร้างเครือข่ายย่อยในแต่ละสาขาวิชา
9. คณะควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องในเรื่องของคุณลักษณะของที่กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต้องการ
10. คณะควรจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางทักษะต่าง ๆ แก่บัณฑิตให้มีคุณสมบัติที่มากขึ้นนอกเหนือจากสาขาวิชาที่ได้สำเร็จการศึกษามา เพื่อจะใช้เป็นคุณสมบัติที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ตัวบัณฑิต
11. คณะควรจัดทำการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคุณสมบัติของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
12. คณะควรจัดทำการสำรวจอย่างต่อเนื่อง
13. คณะควรยึดหลักแนวทางในการส่งเสริมนักศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. คือรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องผลงานทางวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ควรเข้าร่วมกิจกรรมกับ ระดับหน่วยงานราชการ ที่เป็นระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เป็นไปหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานของการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
3.1) มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	ระดับ 7	ระดับ 7		2	ระดับ 7		2	✓		
3.2) มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	ระดับ 3	ระดับ 3		2	ระดับ 4		3	✓		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ภายในคณะได้ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาการจัด กิจกรรม/โครงการทั้งในส่วนของนักศึกษา และคณะ
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.00			2.50			
<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดวารสารครุศาสตร์และมีwebsite ที่หลากหลาย เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคณะ มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ศิษย์เก่า และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า มีการจัดกิจกรรม/โครงการครบทั้ง 5 ประเภทในแต่ละสาขาวิชา 										
<p>จุดควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรนำผลการสำรวจความจำเป็นของนิสิตฯชั้นปีที่ 1 มาเป็นแนวทางในการให้บริการทั้ง 5 ด้าน ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการทั้ง 5 ด้านมาพัฒนาการจัดการบริการแก่นักศึกษา ควรจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอต่อจำนวนนิสิตฯที่เพิ่มมากขึ้น ควรมีผู้รับผิดชอบให้คำปรึกษาด้านต่างๆที่นอกเหนือจากด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเช่น ด้านจิตวิทยา คณะและสโมสรนิสิตฯควรประเมินผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม/โครงการ ควรทำเอกสารสรุปทุกกิจกรรม/โครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงกิจกรรม/โครงการอย่างต่อเนื่องในทุกโครงการ 										

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
4.1) มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	3-4 ข้อ	4 ข้อ		3	4 ข้อ		2	✓		ไม่พบหลักฐานแสดงการสร้างขวัญและกำลังใจ และการยกย่องนักวิจัย
4.2) มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	3 ข้อ	4 ข้อ		3	3 ข้อ		2	✓		ขาดการวิเคราะห์ ถึงกระหัดความรู้จากผลงานวิจัย
4.3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (บาทต่อคน)	> 25,000 บาท	$\frac{1,938,971}{67}$	28,939.87	3	$\frac{1,948,000}{67}$	29,074.62	3	✓		
4.4) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 20 - 29	$\frac{3 \times 100}{67}$	4.48%	1	$\frac{3 \times 100}{67}$	4.48%	1		✗	
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.50			2.00			

จุดเด่น

1. มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนของคณะด้านการทำงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
2. ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อการทำวิจัยจำนวนมาก
3. มีระบบ / กลไก การพัฒนานักวิจัย
4. มีการรวบรวมผลงานวิจัยในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

จุดควรพัฒนา :

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการวิจัยให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกปี
2. อาจารย์ในคณะยังจัดทำงานวิจัยในสัดส่วนที่น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่มีอยู่
3. ควรจัดทำเอกสารแนวปฏิบัติในการตีพิมพ์ / เผยแพร่ผลงานวิจัยซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ในคณะ ได้ยึดถือปฏิบัติ

4. ส่งเสริมการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น
5. ควรดำเนินการฝึกอบรมอาจารย์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย และติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำงานวิจัยของอาจารย์
6. จัดทำ KM เกี่ยวกับการจัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 เพื่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
7. ตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงานวิจัยให้นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
5.1) มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 5		2	ระดับ 4		1		✗	ไม่พบหลักฐานการนำผลการประเมินผลโครงการไปปรับปรุงการบริการวิชาการทางสังคม
5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ คออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 25 - 34	$\frac{27 \times 100}{67}$	40.30%	3		$(27/75) \times 100 = 36\%$	3	✓		ตัวหารเป็นอาจารย์ประจำทั้งหมด
5.3) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ คออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	ร้อยละ 25 - 39	$\frac{34 \times 100}{67}$	50.75%	3		$(33/67) \times 100 = 49.25\%$	3	✓		พบหลักฐานเพียง 33 โครงการ
5.4) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ 75 - 84		85.00%	3			0		✗	ไม่พบหลักฐานการสรุปผลโครงการฯ
5.5) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	3 แหล่ง		2 แหล่ง	1		2 แหล่ง	1	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.40			1.60			
<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> มีแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย ด้านการบริการวิชาการ 5 ปี มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ มีแหล่งให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ 										
<p>จุดควรพัฒนา :</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรพัฒนาแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของคณะ ควรแต่งตั้งกรรมการเพื่อบริหารงานการบริการวิชาการของคณะขึ้นเพื่อควบคุมดูแลการบริการวิชาการให้เป็นแนวทางเดียวกัน 										

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
6.1) มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)	ระดับ 3	ระดับ 4		3	ระดับ 5		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3.00			3.00			
<p>จุดเด่น</p> <p>คณะมีการสร้างมาตรฐานวัฒนธรรมตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านเอกสารวิชาการที่เรียบเรียงโดยคณาจารย์ของคณะ ซึ่งสามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนได้</p>										
<p>ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ</p> <p>ควรกำหนดแผนปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษาผ่านระบบและกลไกการบริหารจัดการคณะอย่างเป็นรูปธรรม</p>										

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
7.1) สถานการณ์ใช้หลักสูตรมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการ และสามารถผลิตบัณฑิตบัณฑิตที่แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	4 ข้อ	4 ข้อ		2	4 ข้อ		2	✓		- ได้ข้อ 1/2/4/5 - ไม่พบรายงานการประชุม / ส่งเอกสารน้อยกว่า 7 วัน
7.2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ 3	ระดับ 3		2	ระดับ 3		2	✓		.
7.3) มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 3	ระดับ 3		2	ระดับ 3		2	✓		
7.4) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและสร้างขวัญใจให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 3		2	ระดับ 4		2	✓		ได้ถึงระดับ 4
7.5) ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ 2	ระดับ 4		3	ระดับ 4		3	✓		
7.6) ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 4		2	ระดับ 4		2	✓		
7.7) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ 1 - 1.99	$\frac{0}{67}$	0.00%	0	$\frac{0}{75}$	0.00	0		✗	นับอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
7.8) มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5		3			0		✗	- คำสั่งแต่งตั้งการควบคุมภายใน - รายงานการควบคุมภายใน
7.9) ระดับความถี่ของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 7	ระดับ 8		3	ระดับ 3		1		✗	ไม่ปรากฏหลักฐาน ระดับ 4
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.11			1.56			
จุดเด่น 1. บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะในช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บบอร์ด การจัดกิจกรรมร่วมกัน และการเชิญเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ										

จุดควรพัฒนา :

1. ควรรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลภายนอกจากทุกช่องทาง สรุปประเด็น และใช้เป็นแนวทางพัฒนาคณะ
2. ควรมีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสนอขอรับรางวัลของ คณาจารย์ เช่น มีการติดตามข้อมูลแหล่งให้รางวัลต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบโดยเร็ว มีการกระตุ้น และช่วยเหลือผู้ที่มีศักยภาพในการขอรับรางวัลในด้านต่างๆ
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับ อย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการพัฒนาให้บุคลากรในคณะมีความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น
4. คณะควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการด้านต่าง เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยง โดยใช้เทคนิค 4T
5. ควรจัดทาระบบการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดขั้นตอนการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตลอดจนนำผลการประเมินการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยแสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
8.1) มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การ ตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 5-6	ระดับ 7		3	ไม่ครบ 5 ข้อ		1		✗	ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินในระดับคณะ
8.2) มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	ระดับ 3	ระดับ 4		3	ระดับ 4		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3.00			2.00			

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ระบบการจัดการงบประมาณ (โปรแกรมข้างเผือก) ซึ่งผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้อย่างต่อเนื่อง
2. คณะครุศาสตร์มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการ ในเรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับองค์กรภายนอกต่างๆ

จุดควรพัฒนา :

1. คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งควรวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันด้านการเงินของคณะ วิเคราะห์ SWOT ด้านการเงิน โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้
2. ควรจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายในสถาบันและนอกสถาบันให้ชัดเจน และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบ
3. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพยากรให้เชื่อมโยงกันทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการเรียกใช้อย่างคล่องตัว
4. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
9.1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 7		3	ระดับ 7		3	✓		
9.2) มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 4		2	ระดับ 2		1		✗	
9.3) ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)	ระดับ 3	ระดับ 4		3	ระดับ 4		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.32			2.33			
จุดเด่น <ol style="list-style-type: none"> คณะมีการให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอน โดยระบุเป็นกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมของสโมสรนักศึกษา มีการประยุกต์วงจรคุณภาพ และสามารถอธิบายได้ 										
จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> คณะ ไม่มีระบบส่งเสริมให้ความรู้นักศึกษาเพื่อประยุกต์การประกันคุณภาพให้กับกิจกรรมของนักศึกษา คณะขาดการกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น 										
จุดควรพัฒนา : <ol style="list-style-type: none"> คณะควรมีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของคณะ และสาธารณชน ผ่านสื่อต่าง ๆ เมื่อถึงรอบระยะเวลา 										

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	1.00	3.00	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 2	1.00	2.20	2.50	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	2.50	-	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	2.00	1.00	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	1.00	1.33	1.60	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	1.60	1.00	1.56	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	2.00	-	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 9	-	2.00	3.00	2.33	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.00	1.95	1.85	1.93	พอใช้	
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	พอใช้			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	2.50	2.50	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	1.80	1.80	1.88	พอใช้	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.80	2.11	1.25	1.83	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3	-	2.00	-	2.00	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	1.95	1.85	1.93	พอใช้	
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	พอใช้			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	1.67	2.00	1.88	พอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	-	1.86	2.33	2.00	พอใช้	
ด้านการเงิน	3.00	2.00	-	2.33	ดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	2.33	0.50	1.82	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	1.95	1.85	1.93	พอใช้	
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	พอใช้			

สรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น :

คณะกรรมการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ :

1. คณะกรรมการจัดทำกลยุทธ์ของคณะควรมีการวิเคราะห์จุดแข็ง(Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภัยคุกคาม (Threats) เพื่อนำมาสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกภารกิจของคณะ ทุก ๆ ปีงบประมาณอย่างต่อเนื่อง
2. การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ควรดำเนินการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหาร ตลอดจนการนำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. ควรกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ให้มีความท้าทายเพิ่มขึ้น
4. การกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของงาน ควรมีการนำตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ แผนงาน ที่แสดงถึงการพัฒนา และโครงการ ที่กำหนดไว้ในแผนมาใช้ด้วย เพราะส่วนใหญ่ใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. หรือ ก.พ.ร.

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น :

1. คณะมีจุดแข็งด้านการเรียนการสอน ควรพัฒนาต่อจนสร้างระบบการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อเป็นต้นแบบแก่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่อไป
2. คณะ มีระบบและกลไกที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้น ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีกลไกการบริหาร มีแหล่งทุนสนับสนุน มีการสร้างเครือข่ายวิจัย เช่น มีการกำหนดนโยบาย และโครงการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนระบุไว้ในแผนพัฒนาคณะฯ มีสถานวิจัยคณะครุศาสตร์ มีแหล่งทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เป็นต้น

3. คณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ ได้
4. คณะมีการสร้างเครือข่ายการวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและหน่วยงานภายนอก
5. ทางคณะมีบัณฑิตที่มีความสามารถหลากหลายอาชีพ ทำให้สามารถตอบสนองกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในตลาดแรงงานอย่างเหมาะสม
6. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำมีจำนวนมาก
7. บัณฑิตของคณะวิชา มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
8. มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการทำงาน
9. ทางคณะฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมเพื่อแสดง ความศักยภาพและความสามารถของตนเอง
10. สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับ คณะ ฯ และมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่รู้จักของชุมชนและสังคม

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตรของคณะให้ชัดเจน และนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรไปปรับปรุง
2. คณะควรพัฒนาให้ทุก ๆ สาขาวิชา มีการเรียนที่มีผู้รู้ในชุมชนเข้ามาช่วยสอน และควรมีการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ทุก ๆ กิจกรรม
3. คณะควรลดจำนวนนักศึกษาลง หรือเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้มากขึ้น
4. สักส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและตามเป้าหมายที่คณะฯ วางไว้
5. คณะควรผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยอาจกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน
6. คณะควรมีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยง ที่จะเกิดการ ทำผิดจรรยาบรรณ และดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขไม่ให้บุคลากรเสี่ยงต่อการกระทำผิดจรรยาบรรณได้
7. คณะควรจัดให้มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่าอาจเป็นเทคนิคการสอนใหม่ๆ แบบฝึก

สื่ออุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่ได้จากผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

- 8. คณะควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างนักศึกษา ผู้ใช้แรงงานใน ตลาดแรงงาน และระหว่างสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะคณะวิชาต่าง ๆ ในขณะที่กำลังศึกษา เพื่อส่งผลต่อไปหลังจากสำเร็จการศึกษา และควรสร้างเครือข่ายย่อยในแต่ละสาขาวิชา
- 9. คณะควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องในเรื่องของคุณลักษณะของที่ กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต้องการ
- 10. คณะควรจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางทักษะต่าง ๆ แก่บัณฑิตให้มีคุณสมบัติที่มากขึ้น นอกเหนือจากสาขาวิชาที่ได้สำเร็จการศึกษามา เพื่อจะใช้เป็นคุณสมบัติที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ ตัวบัณฑิต
- 11. คณะควรจัดทำ การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ให้ ครอบคลุมทุกสาขาวิชาเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคุณสมบัติของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน
- 12. คณะควรจัดทำ การสำรวจอย่างต่อเนื่อง
- 13. คณะควรยึดหลักแนวทางในการส่งเสริมนักศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. คือรางวัลหรือประกาศ เกียรติคุณยกย่องผลงานทางวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ควรเข้าร่วมกิจกรรมกับ ระดับ หน่วยงานราชการ ที่เป็นระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้เป็น ไปหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน ของการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น :

- 1. มีการจัดวารสารศาสตร์และมีwebsite ที่หลากหลาย เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคณะ
- 2. มีการจัด โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ศิษย์เก่า และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างนักศึกษารุ่นปัจจุบันและศิษย์เก่า
- 3. มีการจัดกิจกรรม/โครงการครบทั้ง5 ประเภทในแต่ละสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรนำผลการสำรวจความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มาเป็นแนวทางในการให้บริการทั้ง 5 ด้าน
2. ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการทั้ง 5 ด้านมาพัฒนาการจัดการบริการแก่นักศึกษา
3. ควรจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น
4. ควรมีผู้รับผิดชอบให้คำปรึกษาด้านต่างๆ ที่นอกเหนือจากด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม เช่น ด้านจิตวิทยา
5. คณะและสโมสรนักศึกษาควรประเมินผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม/โครงการ
6. ควรทำเอกสารสรุปทุกกิจกรรม/โครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงกิจกรรม/โครงการอย่างต่อเนื่องในทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น :

1. มีการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนของคณะด้านการงานวิจัย และงานสร้างสรรค์
2. ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อการทำวิจัยจำนวนมาก
3. มีระบบ / กลไก การพัฒนานักวิจัย
4. มีการรวบรวมผลงานวิจัยในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ด้านการวิจัยให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกปี
2. อาจารย์ในคณะยังจัดทำงานวิจัยในสัดส่วนที่น้อย เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำที่มีอยู่
3. ควรจัดทำเอกสารแนวปฏิบัติในการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ในคณะได้ยึดถือปฏิบัติ
4. ส่งเสริมการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และสร้างแรงจูงใจในการทำงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น
5. ควรดำเนินการฝึกอบรมอาจารย์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย และติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำงานวิจัยของอาจารย์
6. จัดทำ KM เกี่ยวกับการจัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 เพื่องานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
7. ตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงานวิจัยให้นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. ควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้มีความละเอียดขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น :

1. มีแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย ด้านการบริการวิชาการ 5 ปี
2. มีบุคลากรที่มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการ
3. มีแหล่งให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรพัฒนาแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี ของคณะ
2. ควรแต่งตั้งกรรมการเพื่อบริหารงานการบริการวิชาการของคณะขึ้นเพื่อควบคุมดูแลการบริการวิชาการให้เป็นแนวทางเดียวกัน
3. ควรนำผลการประเมินการบริการวิชาการมาปรับปรุงการจัดกิจกรรม โครงการในปีต่อไป
4. ควรจัดทำกรเชื่อมโยง/บูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนและงานวิจัย
5. ควรจัดทำ KM เกี่ยวกับการรวบรวมเอกสารด้านการบริการวิชาการ
6. ควรมีกลไกการบูรณาการทางวิชาการของคณะวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งร่วมกันในการบริการวิชาการมากยิ่งขึ้น
7. ควรมีการสำรวจความต้องการการบริการวิชาการจากชุมชน เพื่อวางแผนการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น :

คณะมีการสร้างมาตรฐานวัฒนธรรมตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านเอกสารวิชาการที่เรียบเรียงโดยคณาจารย์ของคณะ ซึ่งสามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนได้

ข้อเสนอแนะ :

ควรกำหนดแผนปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษาผ่านระบบและกลไกการบริหารจัดการคณะอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น :

บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะในช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บบอร์ด การจัดกิจกรรมร่วมกัน และการเชิญเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลภายนอกจากทุกช่องทาง สรุปประเด็น และใช้เป็นแนวทางพัฒนาคณะ
2. ควรมีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสนอขอรับรางวัลของ คณาจารย์ เช่น มีการติดตามข้อมูลแหล่งให้รางวัลต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบโดยเร็ว มีการกระตุ้นและช่วยเหลือผู้ที่มีศักยภาพในการขอรับรางวัลในด้านต่างๆ
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับ อย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการพัฒนาให้บุคลากรในคณะมีความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น
4. คณะควรมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปังจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการด้านต่าง เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยง โดยใช้เทคนิค 4T
5. ควรจัดทำระบบการติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดขั้นตอนการติดตามและการประเมินผลการดำเนินงานตลอดจนนำผลการประเมินการดำเนินงานมาใช้ประกอบพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยแสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น :

1. มหาวิทยาลัยจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ระบบการจัดการงบประมาณ (โปรแกรม ซ้างเผือก) ซึ่งผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้อย่างต่อเนื่อง
2. คณะครุศาสตร์มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการในเรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับองค์กรภายนอกต่างๆ



ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งควรวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันด้านการเงินของ คณะ วิเคราะห์ SWOT ด้านการเงิน โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นแผนจัดหา เงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการ ได้
2. ควรจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายในสถาบันและนอกสถาบันให้ ชัดเจน และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบ
3. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพยากรให้เชื่อมโยงกันทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการ เรียกใช้อย่างคล่องตัว
4. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงาน อื่นๆ ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น :

1. คณะมีการให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอน โดยระบุเป็น กระบวนวิชาการศึกษาประกันคุณภาพการศึกษา
2. กิจกรรมของสโมสรนักศึกษามีการประยุกต์วงจรกิจกรรมและสามารถอธิบายได้

จุดอ่อน :

1. คณะไม่มีระบบส่งเสริมให้ความรู้นักศึกษาเพื่อประยุกต์การประกันคุณภาพให้กับกิจกรรมของ นักศึกษา
2. คณะขาดการกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ :

คณะควรมีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของคณะ และสาธารณชน ผ่านสื่อต่าง ๆ เมื่อถึงรอบระยะเวลา

ข้อเสนอแนะจากผู้ให้บริการสัมภาระ

ผู้ให้บริการสัมภาระ (นักศึกษา)

- ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
- นักศึกษามีจำนวนมากทำให้ การจัดกิจกรรมของนักศึกษาเป็นไปอย่างลำบาก
- คณาจารย์มีความเป็นกันเองและเป็นครูที่ดีให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะ

จุดเด่น

1. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการแก่สังคมได้
2. คณะได้รับความสนใจจากนักศึกษาในการเลือกเข้าศึกษาต่อ
3. คณะให้โอกาสเด็กกลุ่มพิเศษเข้ามาเรียนร่วมกับนักศึกษาปกติ
4. มีการบูรณาการการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นรายวิชาหนึ่งของคณะ

แนวทางในการพัฒนา

1. ควรจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการอ้างอิงในทุกผลดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้
2. ควรปรับปรุงและเพิ่มเติมรายละเอียดในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

ข้อเสนอแนะสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

ควรเขียนให้อ่านง่าย และอ้างอิงเอกสารหลักฐานได้ถูกต้องเฉพาะเจาะจงเพื่อลดความสับสนคลุมเครือและระยะเวลาแก่กรรมการผู้ตรวจประเมิน

ตาราง : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน โดยผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการ	1.60	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	1.56	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.33	ดี
ผลการประเมิน		19.8	3.16

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๔๗๓ / ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ วันที่ ๕-๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอมอบหมายให้ผู้มีรายนาม ในหนังสือฉบับนี้ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบทุกหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยพร้อมรายงานผล

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มีหน้าที่บรรยาย อภิปราย สัมภาษณ์ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ศึกษาเอกสาร SAR บันทึกข้อมูลจาการตรวจเยี่ยมทุกรูปแบบ รายงานผลโดยเอกสารการประเมิน สรุปผลตรวจเยี่ยมและรายงานผลสรุปกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการวันที่ ๕-๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย

๑. รศ.ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดวงพร	อ่อนหวาน	กรรมการ
๓. อาจารย์รัตน์	คัมภจรรย์	กรรมการ
๔. อาจารย์รัชฎ	เชื้อวิโรจน์	กรรมการ
๕. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
๖. อาจารย์ศิริพร	วิษณุหิมาชัย	กรรมการ
๗. คุณเพ็ญา	จันทะแก้ว	กรรมการ
๘. อาจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ
๙. อาจารย์คาริกา	พลัง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์พิเชษฐ์	ทานิล	กรรมการ
๑๑. คุณเกื้อกุล	วีคผาม	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๒. คุณกรรณิการ์	คำห่อ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๓. คุณฉัตรนันท์	โสภณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๔. คุณสายฝน	กาวิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๕. คุณกรรณมล	พรหมายน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๖. คุณพยอมรัก	กันติยะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๗. คุณกัญชวลี	หุมนัน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย

๑. คุณกมลวรรณ	เปรมเกษม	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กัญญารัตน์	สุทธภักติ	กรรมการ
๓. อาจารย์สุนทรี	รัตยานันต์	กรรมการ
๔. คุณอุไรวรรณ	ปิ๊งมา	กรรมการ
๕. คุณวชิราภรณ์	ภัทรโรวาสน์	กรรมการ
๖. คุณฉัตรชยาน์	สมาเกต	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๗. คุณกัญญารัตน์	จำนงค์วงษ์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๘. คุณนันทวดี	คุณศิลป์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๙. คุณปนัดดา	โคคำนุช	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๐. คุณอเนก	ฉะชัยวงศ์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๑. คุณพีรวิวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๒. คุณจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ตั้ง ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552
ระหว่างวันที่ 5-7 กรกฎาคม 2553**

วันที่ 5 กรกฎาคม 2553

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เวลา 08.00-8.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน คณะครุศาสตร์

เวลา 13.30-14.00 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 6 กรกฎาคม 2553

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน คณะวิทยาการจัดการ

เวลา 08.00-8.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา 13.30-14.00 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน