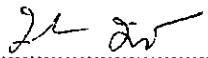


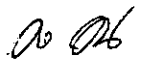



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2552
(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

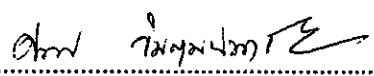
งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 5 – 7 กรกฎาคม 2553

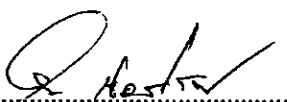
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น)


1.  ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

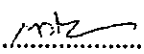
2.  กรรมการ
(ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน)

3.  กรรมการ
(คุณพืมา จันทะแก้ว)

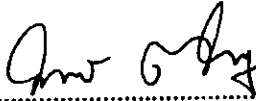
4.  กรรมการ
(อาจารย์ศิริพร วิษณุหมิมาชัย)


5.  กรรมการ
(อาจารย์รัชฎู เชื้อวิโรจน์)

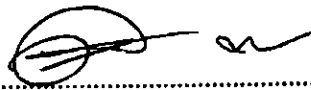
6.  กรรมการ
(อาจารย์ดวงดี แสนรักษ์)

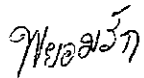
7.  กรรมการ
(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)

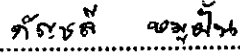
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น)

8.  กรรมการ
(อาจารย์รัตน์ ตันชาจารย์)

9.  กรรมการ
(อาจารย์พิเศษร์ ทานิด)

10.  กรรมการ
(อาจารย์ดารกา พลัง)

11.  กรรมการ
(น.ส.พยอมรัก กันดิยะ)

12.  กรรมการ
(นางกัญชดี หมูฝั้น)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1473/2553 ลงวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ.
2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำ
หน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ในระหว่างวันที่ 5-7 กรกฎาคม
พ.ศ.2553 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร	อ่อนหวาน	กรรมการ
3. คุณพินา	จันทร์แก้ว	กรรมการ
4. อาจารย์ศิริพร	วิษณุหิมาชัย	กรรมการ
5. อาจารย์รัชฎ	เชื้อวิโรจน์	กรรมการ
6. อาจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ
7. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
8. อาจารย์รัตน์	ดัดจ่าบุญ	กรรมการ
9. อาจารย์พิเศษฐ์	ทานิล	กรรมการ
10. อาจารย์ดารกา	พลัง	กรรมการ
11. นางสาวพยอมรัก	กันติยะ	กรรมการและเลขานุการ
12. นางกัญชลี	หนูฝัน	กรรมการและเลขานุการ
13. นางสาวเกื้อกุล	ปึกผาม	กรรมการและเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 5-7 กรกฎาคม พ.ศ.2553

สถานที่ทำการประเมิน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา คณะเทคโนโลยีการเกษตรสร้างบัณฑิตเพื่อผลสัมฤทธิ์ท้องถิ่นและประเทศชาติ สามารถ
สร้างผลผลิตได้และ ขยายเป็น เน้นการพัฒนาการเกษตรที่ยั่งยืน

วิสัยทัศน์ เป็นผู้นำด้านเกษตรอินทรีย์และเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรใน
ท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและให้โอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
2. สนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม โดยจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความสมดุลและ
ความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม และภูมิ
ปัญญาท้องถิ่น
4. ให้บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีการเกษตรแก่ชุมชน

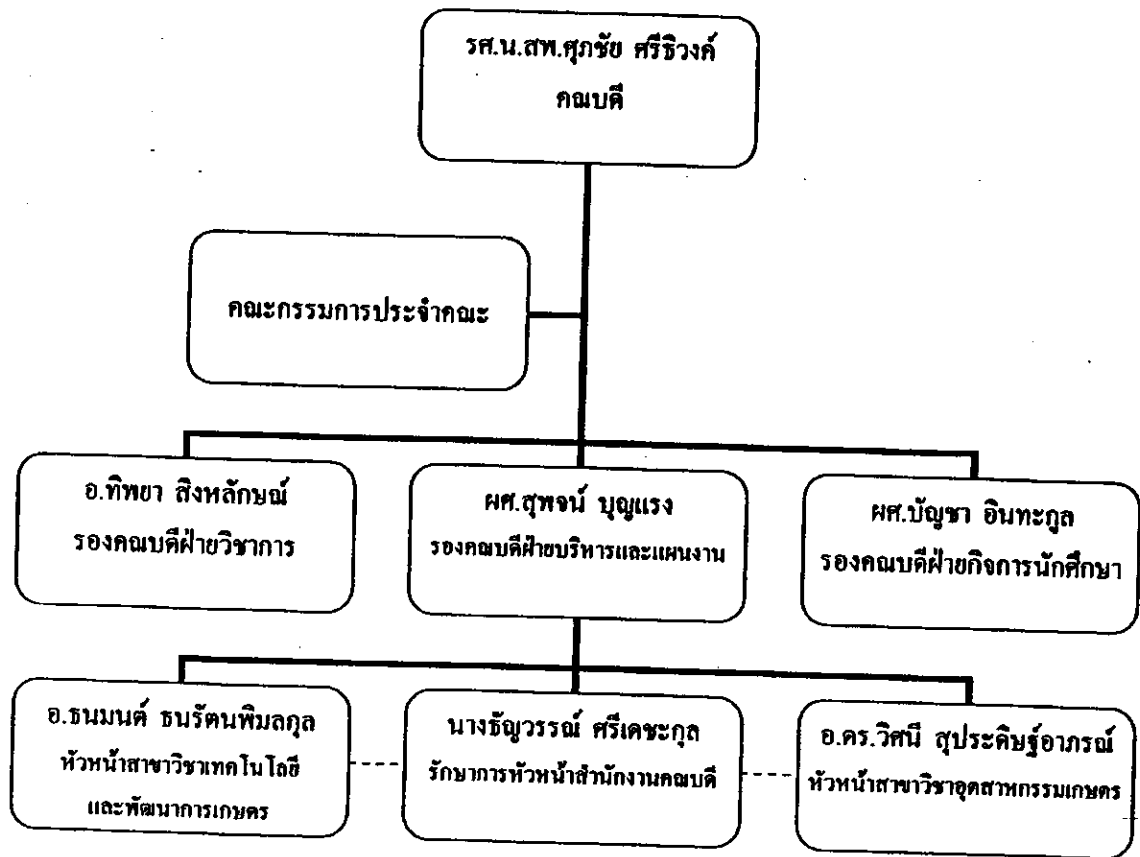
วัตถุประสงค์

คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตด้านการเกษตร ให้มีคุณภาพมาตรฐาน ในทุกระดับ
2. ศึกษาวิจัยและเผยแพร่องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการเกษตรเพื่อนำมาพัฒนาและแก้ไข
ปัญหาอาชีพเกษตรในท้องถิ่น
3. ให้การบริหารทางวิชาการด้านการเกษตรที่เป็นประ โยชน์ต่อประชาชนในท้องถิ่น องค์กร
ของรัฐและเอกชนตามความเหมาะสม
4. ส่งเสริมวิถีสานะของบุคลากรประจำการในท้องถิ่น ให้มีความรู้และทักษะด้านการเกษตร
ตามความเหมาะสม
5. ทำนุบำรุงสนับสนุนและส่งเสริม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและประเทศชาติใน
ด้านการอนุรักษ์เผยแพร่ตลอดจนการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมของชุมชน

โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างแบ่งส่วนราชการ หรือ โครงสร้างการบริหารงานคณะเทคโนโลยีการเกษตร
(Administration chart)



คณะกรรมการบริหาร

คณะกรรมการบริหารงานคณะเทคโนโลยีการเกษตร

รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธีวงศ์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ทิพย์	สิงห์ลักษณ์	กรรมการ
ผศ.สุพจน์	บุญแรง	กรรมการ
ผศ.ปัญญา	อินทะกุล	กรรมการ
อาจารย์ธนมนต์	ธนรัตน์พิมลกุล	กรรมการ
อาจารย์ ดร.วิศนี	สุประดิษฐ์อาภรณ์	กรรมการ
นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร

รศ.น.สพ.ศุภชัย	ศรีธีวงศ์	ประธานกรรมการ
ศ.ดร. ไทบุญย์	วิวัฒน์วงศ์วนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
ดร.สมคิด	พรหมมา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
รศ.ดร.มาลี	ฉ นกร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
อาจารย์ทิพย์	สิงห์ลักษณ์	กรรมการ
ผศ.สุพจน์	บุญแรง	กรรมการ
นางธัญวรรณ	ศรีเดชะกุล	กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ดำเนินการเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 เป็นต้นมา โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552 จำนวนทั้งสิ้น 6 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร และระดับปริญญาโทจำนวน 1 หลักสูตร และมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 18 คน โดยแยกเป็นอาจารย์ข้าราชการจำนวน 8 คน พนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน 10 คน ซึ่งมีวุฒิปริญญาเอก 3 คน วุฒิปริญญาโทจำนวน 15 คน และมีจำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้น 613 คน

พันธกิจของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดังนี้

1. ผลิadbบัณฑิตและให้โอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
2. สนับสนุนและส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีการเกษตร
3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมโดยจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความสมดุลและความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. ให้บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีการเกษตรแก่ชุมชน

ในปีการศึกษา 2552 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ขอรับการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 9 องค์กรประกอบ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในอยู่ในระดับ พอใช้

ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะเทคโนโลยีการเกษตร สรุปได้ดังนี้

1. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยผลประเมินตามองค์ประกอบ 9 ด้าน เท่ากับ 1.95 อยู่ในระดับ พอใช้ ประกอบด้วย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ประสงค์และแผนการดำเนินการ อยู่ในระดับ พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน อยู่ในระดับ พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย อยู่ในระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับ ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับ พอใช้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานอุดมศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้ ประกอบด้วย
 - 3 มาตรฐาน ดังนี้
 - มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับ ยังไม่ได้คุณภาพ
 - มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา
 - ก. ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ พอใช้
 - ข. ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ ดี
 - มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ยังไม่ได้คุณภาพ
3. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ ประกอบด้วย
 - ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับ พอใช้
 - ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับ พอใช้
 - ด้านการเงิน อยู่ในระดับ ดี
 - ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับ พอใช้

วิธีการประเมิน

1. คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าร่วมประเมิน โดยตกลงร่วมกับงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้ศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของคณะ
2. ประธานประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมินถึงแนวทางและวิธีการประเมินการศึกษาเอกสาร การตรวจเยี่ยม และกำหนดเวลาในการตรวจเยี่ยม คกลงร่วมกัน และกำหนดให้ผู้ประเมินมาประชุมสรุปผลงาน นำเสนอปัญหาในช่วงเวลาเสร็จสิ้นการตรวจเยี่ยมประจำวัน
3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 - 3.1 คณะผู้ประเมินพบผู้บริหารและทีมงานประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมินและแนะนำคณะผู้ประเมินกับทีมบริหารงานคณะ คณบดี บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะผู้ประเมินทราบ
 - 3.2 การสัมภาษณ์ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนนักศึกษา สโมสรนักศึกษา
 - 3.3 ศึกษาหลักฐานเอกสาร จากรายงานการประเมินตนเองคู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหน่วยงานและหลักฐานเชิงประจักษ์

- 3.4 เชื่อมหน่วยงานคณะพร้อมสัมภาษณ์ พูดคุยกับผู้บริหารและทีมงาน พร้อมกับเขียนชม
คณะ
- 3.5 สรุปผลการประเมินและนำเสนอทางวาจาให้ทีมผู้บริหาร คณาจารย์ของคณะรับทราบ
- 3.6 สรุปรายงานการประเมิน จัดทำรูปเล่ม ส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์การประเมินผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษากำหนดให้คะแนนผลลัพธ์ไว้ที่คะแนน 1 ถึง 3 และพิจารณาตัดสินผลดังนี้

≤1.50	การดำเนินงานของคณะ	ยังไม่ได้คุณภาพ	
1.51-2.00	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	พอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	ดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพภายใน รายตัวบ่งชี้ (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
1.1) มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนถึงกระบวนการ พัฒนาหลักสูตรแผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 7		3	ระดับ 4		1		✗	
1.2) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจที่ กำหนด	80%	$\frac{35}{46}$	76.08%	2	$\frac{29 \times 100}{32}$	90.62%	3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.50			2.00			
จุดเด่น	-ไม่มี-									
จุดควรพัฒนา :	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา หรือปณิธาน และกลยุทธ์กับภารกิจหลักของคณะกับหลักการอุดมศึกษา และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน รวมทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ตลอดจนยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ และแผนของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจน แยกเป็นประเด็นต่าง ๆ 2. คณะควรมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ควรดำเนินการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารตลอดจนการนำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์ สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน 3. ควรกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ให้มีความท้าทายเพิ่มขึ้น 4. การกำหนดตัวบ่งชี้ของงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของงานที่แสดงถึงการพัฒนา และควรมีการนำตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ แผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ใน แผนมาใช้ด้วย เพราะส่วนใหญ่ใช้ตัวบ่งชี้ของสกอ. สมศ. หรือ ก.พ.ร. 									

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
2.1) มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	ระดับ 6	ระดับ 6		3	ระดับ 3		1		✗	
2.2) มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	ระดับ 6	ระดับ 7		3	ระดับ 5		2		✗	
2.3) มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 5		3	ระดับ 4		2		✗	
2.4) จำนวนนักศึกษาที่มาเรียนเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง	80%	$\frac{4800}{102}$	46.70%	1		-26.65	1		✗	
2.5) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอก หรือเทียบเท่าของอาจารย์ประจำทั้งหมด	10%	$\frac{3}{8}$	16.66%	1	3 18	วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 16.67%	1	✓		
2.6) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	30%	$\frac{4}{18}$	22.22%	1	4 18	ผศ. รศ. ศ. ร้อยละ 22.22	1		✗	
2.7) มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติคุณธรรมบรรณารักษ์ของ คณาจารย์ (ระดับ)	ระดับ 5				ระดับ 3		2		✗	
2.8) มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	5 ข้อ	5 ข้อ		3	5 ข้อ		3	✓		
2.9) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	60%	$\frac{6,900}{102}$	67.64%	2	$\frac{69 \times 100}{98}$	70.40%	2	✓		ตัวหารคิดจากสูตรแบบสอบถามหักลาศึกษาต่อ
2.10) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินก้อนเริ่มต้น เงินไปค่ามณฑล	50%	$\frac{4,800}{102}$	47.06%	1	$\frac{23}{69}$	33.33%	1		✗	มีการคำนวณคลาดเคลื่อน

2.11) ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	50%		3.68	3		3.68%	3	✓	
2.12) ร้อยละของนักศึกษาป้อนบัณฑิตและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ	0.10%						0		✗
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.10			1.58		

จุดเด่น

1. มีสถานที่ร่มรื่น เหมาะสมเป็นแหล่งเรียนรู้ในอนาคต
2. คณะ มีผลงานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยในศาสตร์สาขาวิชาได้ เช่น การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสุขภาพโภชนาการ อดสาหกรรมอาหาร
3. ทางคณะมีบัณฑิตที่มีความสามารถหลากหลายอาชีพ ทำให้สามารถตอบสนองกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในตลาดแรงงานอย่างเหมาะสม
4. บัณฑิตของคณะวิชา มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
5. มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการทำงาน

จุดควรพัฒนา :

1. ควรวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินการของหลักสูตรให้ชัดเจน โดยเฉพาะให้หาจุดที่ควรพัฒนาของหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรในปีต่อ ๆ ไป
2. คณะควรมีการติดตามการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนจากบุคคลภายนอกทุกหลักสูตร และนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้ชัดเจน
3. คณะควรมีระบบช่วยเหลือและการขับเคลื่อนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม และมีการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์
4. คณะควรผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยอาจกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อเข้าตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน
5. คณะต้องเขียนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทุกตัวตามที่สถาบันได้กำหนดไว้
6. คณะมีกระบวนการส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ซึ่งทางคณะควรมีการกำกับดูแล และเผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพให้บุคลากรภายในคณะอย่างชัดเจน และในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่น มีประกาศจากคณะฯ เป็นลายลักษณ์อักษร และชี้แจงในการประชุมอาจารย์ประจำภาคเรียน เป็นต้น เพื่อป้องกันไม่ให้บุคลากรเสี่ยงต่อการกระทำผิดจรรยาบรรณได้

7. คณะควรมีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยง ที่จะเกิดการทุจริตบรรณ และดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไข ไม่ให้บุคลากรเสี่ยงต่อการกระทำผิดบรรณได้ อาจจะสรุปปัจจัยเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นได้
8. คณะ ควรจัดให้มีระบบและกลไกที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้น ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่น จัดโครงการหรือกิจกรรม ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งผลงานวิจัยประเภทนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ ส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้และการเรียนรู้ของผู้เรียน
9. คณะควรจัดให้มีผลงานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่า หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่ได้จากผลงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกคณะฯ
10. ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะในการ ได้มาของตัวเลขที่ถูกต้องเพื่อจะสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตได้อย่างถูกต้อง
11. ควรจัดทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปพัฒนาคุณสมบัติของบัณฑิตให้ตรงกับผู้ใช้บัณฑิต
12. ควรมีแนวปฏิบัติในการส่งเสริมและให้กำลังใจแก่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าในการมีส่วนร่วมและสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะฯ และสถาบันต่อไป
13. เพื่อให้เป็นไปหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงควรยึดหลักแนวทางในการส่งเสริมนักศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. คือรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องผลงานทางวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ควรเข้าร่วมกิจกรรมกับ ระดับหน่วยงานราชการ ที่เป็นระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติ ทั้งภาครัฐและเอกชน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
		ระดับ 8		3	ระดับ 6		1		✗	
3.1) มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)	ระดับ 7	ระดับ 8		3	ระดับ 6		1		✗	ขาดการประเมินผลการให้บริการทั้ง 5 ด้าน
3.2) มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 4		3	ระดับ 4		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3			2.00			

จุดเด่น

-ไม่มี-

จุดควรพัฒนา

1. ควรนำผลการสำรวจความจำเป็นของนักศึกษารุ่นปี 1 จัดทำแนวทางการจัดการให้บริการทั้ง 5 ด้าน
2. ควรมีการประเมินผลการให้บริการทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการให้บริการแก่นักศึกษา
3. ควรมีผู้รับผิดชอบให้คำปรึกษาด้านต่างๆที่นอกเหนือจากด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเช่น ด้านจิตวิทยา
4. ควรจัดกิจกรรม/ โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ามากขึ้นและมีความหลากหลาย
5. ควรเพิ่มการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าในหลายๆด้าน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวชี้วัดคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
4.1) มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	6 ข้อ	6 ข้อ		3	6 ข้อ		3	✓		-ไม่พบหลักฐานการวิเคราะห์ สังเคราะห์จากงานวิจัย -ไม่พบหลักฐานกลไกการสนับสนุนการจดสิทธิบัตร
4.2) มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	5 ข้อ	5 ข้อ		3	3 ข้อ		2		✗	
4.3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (บาทต่อคน)	30,000	1,393,000	87,062	3	2,071,000	129,437.50	3	✓		นับจำนวนตามปีงบประมาณ 2552
	บาท	16			16					
4.4) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	20%	14	87.50	3	8x100	50%	3	✓		นับจำนวนตามปีพุทธศักราช 2552
		16			16					
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3			2.75			

จุดเด่น

1. มีพื้นที่ตั้งเหมาะสมกับการทำวิจัยด้านเทคโนโลยีการเกษตร
2. มีนักวิจัยที่มีความสามารถในการทำวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

จุดควรพัฒนา :

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปีที่แยกตามภารกิจหลัก เช่น งานวิจัย จะทำให้มีภาพของแนวทางการพัฒนางานวิจัย/ นักวิจัยที่ชัดเจนและต่อเนื่องทุกปี
2. ควรจัดทำข้อกำหนด /แนวปฏิบัติในการไปนำเสนอ/ตีพิมพ์ เผยแพร่งานวิจัยของคณะ เพื่อให้อาจารย์ นักวิจัยได้รับทราบ โดยอาจอ้างอิงของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแนวทางให้อาจารย์ปฏิบัติ
3. ควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะให้เกิดเป็นองค์ความรู้ที่ใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

- ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์ผู้สอน/ นักวิจัยที่เชื่อมโยงงานวิจัย งานบริการวิชาการ และการเรียนการสอนให้จัดทำหลักฐานเพื่อการตรวจประเมิน เช่น มีระบุไว้ชัดเจนในแผนการสอนรายวิชาที่นำผลงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
		ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	
5.1) มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมเป้าหมาย (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 6		2	ระดับ 6		2	✓		
5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ คออาจารย์ประจำทั้งหมด	20%	$\frac{16}{18}$	88.89%	3	$\frac{16 \times 100}{18}$	88.89%	3	✓		
5.3) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ คออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	30%	$\frac{18}{16}$	112.50	3	$\frac{18 \times 100}{16}$	112.5%	3	✓		
5.4) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75%	$\frac{50,632.26}{597}$	85	3	$\frac{50,632.62}{597}$	85.18%	3	✓		
5.5) จำนวนแห่งให้บริการวิชาการวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1 แห่ง		1 แห่ง	1		1 แห่ง	1	✓		ฟาร์มต้นยาแกมตรอนทรีย์ที่มีกิจกรรมให้บริการอย่างต่อเนื่อง
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.75			2.40			

จุดเด่น

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการบริการวิชาการตาม โครงการที่ปฏิบัติ
2. บุคลากรในคณะมีศักยภาพในการให้บริการแก่สังคม ชุมชน
3. การจัดโครงการบริการวิชาการสามารถจัดได้ตรงตามความต้องการสังคม ชุมชน
4. มีการประเมินผลโครงการทุกโครงการ

จุดควรพัฒนา :

1. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อพิจารณางานบริการวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย
2. ควรมีกลไกการบูรณาการทางวิชาการของคณะวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งร่วมกันในการบริการวิชาการมากยิ่งขึ้น
3. ควรหาแนวทางให้แหล่งบริการวิชาการที่มีอยู่ในคณะ ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้น
4. ควรมีการระบุนำเอาความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
6.1) มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 4		3	ระดับ 6		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3			3.00			
จุดเด่น <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทางการเกษตรและเกษตรประยุกต์ที่ดี 2. คณะมีการดำเนินการสร้างมาตรฐาน บริการ เผยแพร่ วัฒนธรรมทางการเกษตรให้กับสังคมได้ดีเยี่ยม 										
จุดควรพัฒนา :										

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
7.1) สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถ ผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	5 ข้อ	5 ข้อ		3	4 ข้อ		2		✗	- ประชุมน้อยกว่าร้อยละ 80 (น้อยมาก) - ส่งเอกสารน้อยกว่า 7 วัน
7.2) ภาระงานของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ 4	ระดับ 4		3	ระดับ 4		3	✓		
7.3) มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้	ระดับ 4	ระดับ 4		2	ระดับ 1		1		✗	
7.4) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและ บำรุงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	ระดับ 6	ระดับ 5		3	ระดับ 4		2		✗	
7.5) ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ 4	ระดับ 5		3	ระดับ 4		3	✓		
7.6) ระดับความพร้อมในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 2		1	ระดับ 2		1		✗	
7.7) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้วีรรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1%	0 18	0	0		(0x100)/18	0		✗	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
7.8) มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	ระดับ 4	ระดับ 5		3	-		0		✗	
7.9) ระดับความใส่ใจของการถ่ายทอดค่านิยมและเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 6	ระดับ 8		3	ระดับ 4		1		✗	
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.33			1.44			

จุดเด่น

1. บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะในช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ แบบสำรวจและการเชิญเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

จุดควรพัฒนา :

1. ควรรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลภายนอกจากทุกช่องทาง สรุปประเด็น และใช้เป็นแนวทางพัฒนาคณะ
2. ควรพัฒนากลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการจัดการ ความรู้แก่นักศึกษาระดับ เช่น มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ มีงบประมาณที่ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคณะ
3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับ อย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการ พัฒนาให้บุคลากรในคณะมีความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น
4. ควรมีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสนอขอรับรางวัลของ คณาจารย์ เช่น มีการติดตามข้อมูลแหล่งให้รางวัลต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบโดยเร็ว มีการกระตุ้น และช่วยเหลือผู้ที่มีศักยภาพในการขอรับรางวัลในด้านต่างๆ
5. คณะควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
6. คณะควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง บังคับเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T
7. ควรจัดทำระบบการติดตามดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดขั้นตอนการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนการนำผลการประเมินการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยแสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
8.1) มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7	ระดับ 7		3	1		1		✗	ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ
8.2) มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 5		3	4		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3			2.00			

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ระบบการจัดการงบประมาณ (โปรแกรมข้างเผือก) ซึ่งผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้อย่างต่อเนื่อง
2. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับองค์กรภายนอก เช่น การทำสัญญาความร่วมมือกับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ความร่วมมือ โครงการพัฒนาชุมชนเกษตรอินทรีย์วิถีพอเพียงกับ บริษัทปรีนเซสฟู้ดส์ จำกัดและกลุ่มเกษตรอินทรีย์คอยผาส้ม เป็นต้น

จุดควรพัฒนา :

1. คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งควรวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันด้านการเงินของคณะ วิเคราะห์ SWOT ด้านการเงิน โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้
2. ควรวิเคราะห์ความต้องการ ในการ ใช้ทรัพยากร ให้ครอบคลุมทุกประเด็น และจัดทำแนวปฏิบัติการใช้ทรัพยากรต่างๆ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร ได้รับทราบ
3. จัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพยากรให้เชื่อมโยงกันทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการเรียกใช้อย่างคตงตัว

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

1. การประเมินในองค์ประกอบที่ 8 ให้ใช้ปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
9.1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	ระดับ 7	ระดับ 7		3	ระดับ 6		3		✗	
9.2) มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา (ระดับ)	ระดับ 6	ระดับ 2		1	ระดับ 6		3	✓		
9.3) ระดับความสนใจของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 4		3	ระดับ 4		3		✗	
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.33			3.00			

จุดเด่น

1. นักศึกษามีความรู้ด้านการจัดกิจกรรม โดยใช้กระบวนการคุณภาพ และคณะมีระบบติดตามประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม

จุดควรพัฒนา :

1. ควรส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพร่วมกับหน่วยงานภายนอก
2. ควรมีการจัดการเอกสารอย่างเป็นระบบ และจำแนกหมวดหมู่เอกสาร เพื่อสะดวกในการค้นหา
3. ควรมีการบันทึกการดำเนินการประกันคุณภาพ ในทุก โครงการทั้งในส่วนคณะที่รับผิดชอบและส่วนที่นักศึกษารับผิดชอบ

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	1.00	3.00	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 2	1.00	2.00	1.50	1.58	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	2.00	-	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	2.50	3.00	2.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.00	2.00	2.40	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	1.60	0.67	1.44	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 8	-	2.00	-	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.05	1.77	1.98	พอใช้	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	1.50	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.00	1.60	1.94	พอใช้ ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.80	2.22	2.25	2.17		
มาตรฐานที่ 3	-	1.50	-	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	2.00	2.05	1.85	1.98	พอใช้	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.17	1.63	1.94	พอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	-	1.86	2.33	2.00	พอใช้	
ด้านการเงิน	3.00	2.00	-	2.33	ดี	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	2.17	1.50	1.91	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.05	1.85	1.98	พอใช้	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			

**สรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552**

องค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพ ทัศนคติ วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น :

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา หรือปณิธาน และกลยุทธ์กับภารกิจหลักของคณะกับหลักการอุดมศึกษา และมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน รวมทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ตลอดจนยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ และแผนของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจน แยกเป็นประเด็นต่าง ๆ
2. คณะควรมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ควรดำเนินการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานต่อผู้บริหารตลอดจนการนำผลการประเมิน และผลการวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน
3. ควรกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ให้มีความท้าทายเพิ่มขึ้น
4. การกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของงานที่แสดงถึงการพัฒนา และควรมีการนำตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ แผนงาน โครงการที่กำหนดไว้ในแผนมาใช้ด้วย เพราะส่วนใหญ่ใช้ตัวบ่งชี้ของสกอ. สมศ. หรือ ก.พ.ร.

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น :

1. มีสถานที่ร่มรื่น เหมาะสมเป็นแหล่งเรียนรู้ในอนาคค
2. คณะ มีผลงานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยในศาสตร์สาขาวิชาได้ เช่น การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสุขภาพโภชนาการ โรงงานอุตสาหกรรมอาหาร
3. ทางคณะมีบัณฑิตที่มีความสามารถหลากหลายอาชีพ ทำให้สามารถตอบสนองกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในตลาดแรงงานอย่างเหมาะสม
4. บัณฑิตของคณะวิชา มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

5. มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการทำงาน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินการของหลักสูตรให้ชัดเจน โดยเฉพาะให้หาจุดที่ควรพัฒนาของหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรในปีต่อ ๆ ไป
2. คณะควรมีการติดตามการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนจากบุคคลภายนอกทุกหลักสูตร และนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้ชัดเจน
3. คณะควรมีระบบช่วยเหลือและการขับเคลื่อนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม และมีการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์
4. คณะควรผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยอาจกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อเข้าตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน
5. คณะต้องเขียนผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทุกตัวตามที่สถาบัน ได้กำหนดไว้
6. คณะมีกระบวนการส่งเสริมให้นักลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ซึ่งทางคณะควรมีการกำกับดูแล และเผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพให้นักลากรภายในคณะอย่างชัดเจน และในรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่นมีประกาศจากคณะฯ เป็นลายลักษณ์อักษร และชี้แจงในการประชุมอาจารย์ประจำภาคเรียน เป็นคั่น เพื่อป้องกัน ไม่ให้นักลากรเสี่ยงต่อการกระทำผิดจรรยาบรรณได้
7. คณะควรมีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยง ที่จะเกิดการกระทำผิดจรรยาบรรณ และดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไข ไม่ให้นักลากรเสี่ยงต่อการกระทำผิดจรรยาบรรณได้ อาจจะมีสรุปปัจจัยเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นได้
8. คณะ ควรจัดให้มีระบบและกลไกที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้น ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เช่นจัด โครงการหรือกิจกรรม ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งผลงานวิจัยประเภทนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ ส่งเสริมทักษะการแสวงหาความรู้และการเรียนรู้ของผู้เรียน
9. คณะควรจัดให้มีผลงานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกหลักสูตร ซึ่งจะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่า หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่ได้จากผลงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกคณะฯ

10. ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะในการ ได้มาของตัวเลขที่ถูกต้องเพื่อจะสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิต ได้อย่างถูกต้อง
11. ควรจัดทำ การสำรวจอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปพัฒนาคุณสมบัติของบัณฑิตให้ตรงกับผู้ใช้บัณฑิต
12. ควรมีแนวปฏิบัติในการส่งเสริมและให้กำลังใจแก่นักศึกษาหรือศิษย์เก่าในการมีส่วนร่วมและสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะฯ และสถาบันต่อไป
13. เพื่อให้เป็นไปหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงควรยึดหลักแนวทางในการส่งเสริมนักศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. คือรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องผลงานทางวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ควรเข้าร่วมกิจกรรมกับ ระดับหน่วยงานราชการ ที่เป็นระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติ ทั้งภาครัฐและเอกชน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น :

-ไม่มี-

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรนำผลการสำรวจความจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 จัดทำแนวทางการจัดการให้บริการทั้ง 5 ด้าน
2. ควรมีการประเมินผลการให้บริการทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการให้บริการแก่นักศึกษา
3. ควรมีผู้รับผิดชอบให้คำปรึกษาด้านต่างๆที่นอกเหนือจากด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเช่น ด้านจิตวิทยา
4. ควรจัดกิจกรรม/ โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่ามากขึ้น และมีความหลากหลาย
5. ควรเพิ่มการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าในหลายๆด้าน

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น :

1. มีพื้นที่ตั้งเหมาะสมกับการทำวิจัยในคณะเทคโนโลยีการเกษตร
2. มีนักวิจัยที่มีความสามารถในการทำวิจัย เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปีที่แยกตามภารกิจหลัก เช่น งานวิจัยจะมีภาพการพัฒนางานวิจัย/ นักวิจัยที่ชัดเจนต่อเนื่องทุกปี
2. ควรจัดทำข้อกำหนด /แนวปฏิบัติในการ ไปนำเสนอ/ตีพิมพ์ เผยแพร่งานวิจัยของคณะ เพื่อให้ อาจารย์ นักวิจัย ได้รับทราบ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
3. ควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ ให้เกิดเป็นองค์ความรู้ที่ ใช้ประโยชน์มากขึ้น
4. ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่อาจารย์ผู้สอน /นักวิจัยที่เชื่อมโยงงานวิจัย งานบริการวิชาการ และการเรียนการสอน ให้จัดหลักฐานเพื่อการตรวจประเมิน เช่น มีระบุไว้ชัดเจนในแผนการสอนรายวิชาที่นำผลงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น :

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการบริการวิชาการคาโครงการที่ปฏิบัติ
2. บุคลากรในคณะมีศักยภาพในการให้บริการแก่สังคม ชุมชน
3. การจัด โครงการบริการวิชาการสามารถจัด ได้ตรงตามความต้องการสังคม ชุมชน
4. มีการประเมินผล โครงการทุกโครงการ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแต่งตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อพิจารณางานบริการวิชาการให้สอดคล้องกับนโยบาย มหาวิทยาลัย
2. ควรมีกลไกการบูรณาการทางวิชาการของคณะวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งร่วมกันในการบริการวิชาการมากยิ่งขึ้น
3. ควรหาแนวทางให้แหล่งบริการวิชาการที่มีอยู่ในคณะ ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มขึ้น
4. ควรมีการระบุนำเอาความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น :

- 1. คณะมีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทางการเกษตรและเกษตรประยุกต์ที่ดี
- 2. คณะมีการดำเนินการสร้างมาตรฐาน บริการ เผยแพร่ วัฒนธรรมทางการเกษตรให้กับสังคมได้ดีเยี่ยม

ข้อเสนอแนะ :

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น :

บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะในช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ แบบสำรวจและการเชิญเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอแนะ :

- 1. ควรรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลภายนอกจากทุกช่องทาง สรุปประเด็น และใช้เป็นแนวทางพัฒนาคณะ
- 2. ควรพัฒนากลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการจัดการ ความรู้แก่บุคลากรทุกระดับ เช่น มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ มีงบประมาณที่ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคณะ
- 3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกกลุ่ม ทุกระดับ อย่างเป็นระบบ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการพัฒนาให้บุคลากรในคณะมีความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น
- 4. ควรมีระบบส่งเสริมสนับสนุนการเสนอขอรับรางวัลของ คณาจารย์ เช่น มีการติดตามข้อมูลแหล่งให้รางวัลต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบ โดยเร็ว มีการกระตุ้น และช่วยเหลือผู้ที่มีศักยภาพในการขอรับรางวัลในด้านต่างๆ
- 5. คณะควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง
- 6. คณะควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการ ด้านต่าง ๆ และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T
- 7. ควรจัดทำระบบการติดตามดำเนินงาน ความคืบหน้าและเป้าหมายให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดขั้นตอนการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนการนำผลการประเมินการ

ดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยแสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการ
จัดสรรสิ่งจูงใจในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น :

1. มหาวิทยาลัยจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ระบบการจัดการงบประมาณ (โปรแกรม ซ้างเคือก) ซึ่งผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน ได้อย่างต่อเนื่อง
2. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับองค์กรภายนอก เช่น การทำสัญญาความร่วมมือกับองค์การ สวทช. วิทยาศาสตร์ ความร่วมมือโครงการพัฒนาชุมชนเกษตรอินทรีย์วิถีพอเพียงกับ บริษัทปรีน เซสฟูลส์ จำกัดและกลุ่มเกษตรอินทรีย์คอยผาสัม เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งควรวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันด้านการเงินของ คณะ วิเคราะห์ SWOT ด้านการเงิน โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นแผนจัดหา เงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการ ได้
2. ควรวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรให้ครอบคลุมทุกประเด็น และจัดทำแนว ปฏิบัติการใช้ทรัพยากรต่างๆ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรได้รับทราบ
3. จัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพยากรให้เชื่อมโยงกันทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการเรียกใช้ อย่างคล่องตัว
4. การประเมินในองค์ประกอบที่ 8 ให้ใช้ปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น :

นักศึกษามีความรู้ด้านการจัดกิจกรรม โดยใช้กระบวนการคุณภาพ และคณะมีระบบติดตาม ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพร่วมกับหน่วยงานภายนอก

2. ควรมีการจัดการเอกสารอย่างเป็นระบบ และจำแนกหมวดหมู่เอกสาร เพื่อสะดวกในการค้นหา
3. ควรมีการบันทึกการดำเนินการประกันคุณภาพในทุกโครงการทั้งในส่วนคณะที่รับผิดชอบ และส่วนที่นักศึกษารับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (ผู้บริหาร)

- โต๊ะและเก้าอี้เรียนทฤษฎีธรรม ชำรุด ต้องได้รับการจัดซื้อใหม่เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (อาจารย์)

- มหาวิทยาลัยควรจัดสรรเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและเฝ้าระวังความเสียหายต่อแปลงเกษตรและการบุกรุกเผาป่า-หาของป่าของชาวบ้าน
- มหาวิทยาลัยควรมีระบบจัดการทรัพยากรส่วนกลางให้เพียงพอ

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (นักศึกษา)

- พาหนะที่ทางคณะจัดให้ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในการจัดกิจกรรมของสโมสร
- ห้องทำงานของ สโมสรนักศึกษาคับแคบ
(เสนอแนะให้นำแผ่น ไม้อัดที่กั้นห้องออกไป)
- นักศึกษาอยากให้ทางคณะเพิ่มจำนวนห้องน้ำ
- นักศึกษาอยากให้ทางคณะจัดหา computer ที่ทันสมัยเหมือนกับที่วิชาเขตเวียงบัว
- ในรายวิชาที่มีนักศึกษาสอบไม่ผ่านเป็นจำนวนมาก อยากให้อาจารย์จัดสอนเสริมให้

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะ

จุดเด่น

1. คณะมีทำเลที่ตั้งที่เอื้อต่อการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและชุมชน
2. มีผลงานวิจัยด้านพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และการวิจัยในศาสตร์สาขาวิชาได้
3. การจัดทำรายงานประจำปีของคณะมีการรายงานผลการดำเนินงานตามพันธกิจ และ ยุทธศาสตร์
4. คณะมีวิสัยทัศน์เรื่องเกษตรอินทรีย์และมีสวนสมุนไพรที่มีผู้มาดูงานระดับนานาชาติ
5. สโมสรนักศึกษามีความมุ่งมั่นในการทำงาน
6. คณะมีทรัพยากรที่ดินที่สามารถรองรับการเติบโตได้ในอนาคต

แนวทางในการพัฒนา

1. ควรปรับปรุงและจัดสรรงบประมาณสำหรับครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อหนังสือทางด้านวิชาการที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร
3. ควรมีแหล่งน้ำสำหรับการอุปโภค บริโภคที่ได้มาตรฐาน
4. ควรจัดเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการอ้างอิงในทุกผลดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้
5. ควรคิดหมายเลขเอกสารหลักฐานอ้างอิงให้ตรงกับผลการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยให้ง่ายต่อการตรวจสอบ การประเมิน
6. คณะไม่มีการวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

ตาราง : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน โดยผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	1.58	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	2.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการ	2.40	ดี
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	1.44	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		2.98	ดีมาก

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๔๗๓ / ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ วันที่ ๕-๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอมอบหมายให้ผู้มีรายนาม ในหนังสือฉบับนี้ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบทุกหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยพร้อมรายงานผล

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มีหน้าที่บรรยาย อภิปราย สัมภาษณ์ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ศึกษาเอกสาร SAR บันทึกข้อมูลจากการตรวจสอบทุกรูปแบบ รายงานผลโดยเอกสารการประเมิน สรุปผลตรวจสอบและรายงานผลสรุปกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการวันที่ ๕-๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย

๑. รศ.ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดวงพร	อ่อนหวาน	กรรมการ
๓. อาจารย์รัตน์	คัมภีร์จัญญ	กรรมการ
๔. อาจารย์รัชฎ	เชื้อวิโรจน์	กรรมการ
๕. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
๖. อาจารย์ศิริพร	วิษณุหิมาชัย	กรรมการ
๗. คุณเพ็ญา	จันทะแก้ว	กรรมการ
๘. อาจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ
๙. อาจารย์คาริกา	พลัง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์พิเชษฐ	ทานิล	กรรมการ
๑๑. คุณเกื้อกุล	วีคผาม	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๒. คุณกรรณิการ์	คำห่อ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๓. คุณฉัตรนันท์	โสภ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๔. คุณสายฝน	กาวิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๕. คุณกรรณมล	พรหมายน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๖. คุณพยอมรัก	กันติยะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๗. คุณกัญชวลี	หมีฝัน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย

๑. คุณกมลวรรณ	เปรมเกษม	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กัญญารัตน์	สุทธภักติ	กรรมการ
๓. อาจารย์สุนทรี	รัตยานันต์	กรรมการ
๔. คุณอุไรวรรณ	ปิงมา	กรรมการ
๕. คุณวชิราภรณ์	ภัทรโรวาสน์	กรรมการ
๖. คุณฉัฐธยาน์	สมาเกต	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๗. คุณกัญญารัตน์	จำนงค์วงศ์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๘. คุณนันทวดี	คุณศิลป์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๙. คุณปนัดดา	โคคำนุช	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๐. คุณอเนก	ฉะชัชวงศ์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๑. คุณพีรวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๒. คุณจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ตั้ง ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552
ระหว่างวันที่ 5-7 กรกฎาคม 2553**

วันที่ 5 กรกฎาคม 2553

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เวลา 08.00-8.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน คณะครุศาสตร์

เวลา 13.30-14.00 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 6 กรกฎาคม 2553

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน คณะวิทยาการจัดการ

เวลา 08.00-8.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา 13.30-14.00 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน