



รายงานการประเมินตนเอง

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

การประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก

รอบสาม ปีการศึกษา 2551 - 2553



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะวิทยาการจัดการ	7
ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	7
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	10
คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์	10
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน	11
คณะกรรมการบริหารคณะ	13
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	15
จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	16
อาคารสถานที่	18
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก	19
ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	19
ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	22
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	25
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	29
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	31
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	33
ตัวบ่งชี้ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	35
ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	40
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	42
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	45
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	46
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	49
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	51
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	51
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	52

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน	53
ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ	54
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมใน ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	54
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	55
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา	57
สรุปผลการประเมินตนเอง	57
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ	
คณะที่ปรึกษา	
คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)	

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output / Outcome)

รายงานการประเมินตนเองสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ปีการศึกษา 2551 - 2553 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงาน สภาพการณ์ในปัจจุบันและความก้าวหน้าของคณะวิทยาการจัดการ โดยยึดแนวปฏิบัติจากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา เพื่อใช้ควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานการจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ครอบคลุมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ตลอดจนผลการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ เพื่อรายงานให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง อันส่งผลถึงการปรับปรุงการวางแผนการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการให้มีคุณภาพต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา คำนวนสฤณี)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

กรกฎาคม 2554

บทสรุปผู้บริหาร

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา คำนวนสกุลณี

ในปีงบประมาณ 2554 คณะวิทยาการจัดการ ได้มีการดำเนินงานตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดให้การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมมาตรฐาน 4 มาตรฐาน คือ 1) ผลการจัดการศึกษา 2) การบริหารจัดการศึกษา 3) การประกันคุณภาพภายใน 4) การจัดเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผลการจัดการศึกษา

(ตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 3 และ 4 ไม่ประเมินในระดับคณะ)

1.1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

คณะวิทยาการจัดการดำเนินการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาตั้งแต่ปี 2551-2553 โดยสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ และผลิตบัณฑิตได้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปี 2552 คณะได้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิ โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและอนุมัติจากสกอ. จำนวน 7 หลักสูตร ในจำนวนนี้มี 1 หลักสูตร ที่มีกฎหมายของวิชาชีพกำหนดคือ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ซึ่งมีสภาวิชาชีพบัญชีเป็นผู้กำหนดมาตรฐานของหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาชีพเรียบร้อยแล้ว ซึ่งถือว่าเป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและเปิดสอนในปี 2553 โดยหลักสูตรดังกล่าวมุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะทางวิชาชีพ อีกทั้งมีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม เผยแพร่ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง และมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาตลอดจนกิจกรรมสถานศึกษา 3 D

1.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย โดยมีการจัดตั้งสถานวิจัยคณะวิทยาการจัดการ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เสริมสร้างศักยภาพงานวิจัย เช่น การจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้เพื่อพัฒนางานวิจัย การจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ และมีการให้ความร่วมมือกับ สกว.ในการเป็นแหล่งสนับสนุนภายนอกเพื่อให้อาจารย์ได้รับทุนการวิจัยอย่างทั่วถึง อีกทั้งมีการส่งเสริมให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ การเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ เช่น การวิจัยพัฒนาท้องถิ่นเพื่อแผ่นดินไทย วันที่ 1-5 เม.ย. 2552 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุม อิมแพค เมืองทองธานี และระดับนานาชาติ เช่น A Study of Types of Morality and Management of Local Administrative Organizations Affecting the Local Socio-Economic Development. The 2010 International Conference on Innovation and

Management รัฐปิ่น ประเทศมาเลเซีย วันที่ 7-9 กรกฎาคม 2553 ซึ่งงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

1.3 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนภารกิจด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการจัดตั้งงานบริการวิชาการแก่สังคมในระดับคณะ มีผู้ดูแลรับผิดชอบโดยตรง การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริการทางวิชาการ อีกทั้งการบูรณาการการให้บริการทางวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น โครงการวิจัยสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ โครงการตรวจสอบบัญชีร่วมกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โครงการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้สอนบัญชีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ รวมถึงการพัฒนาความรู้ให้กับชุมชน เช่น โครงการพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพบัญชี (CPD) ให้กับนักบัญชีในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดใกล้เคียง โดยได้มีการจัดต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง

1.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คณะวิทยาการจัดการมีการสนับสนุนภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมโดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และมีการกำหนดนโยบายเรื่องทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างชัดเจนและมีการเผยแพร่ให้ คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา โดยในการจัดทำแผนปฏิบัติการจะมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา มีการจัดสรรงบประมาณ และการรณรงค์ให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เช่น โครงการบวชศีลสัมพันธ์ โครงการถวายเทียนเข้าพรรษา โครงการทอดกฐิน โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมโดยการแต่งกายชุดพื้นเมือง โครงการรดน้ำดำหัว เป็นต้น

2. การบริหารจัดการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 14)

2.1 ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

คณะวิทยาการจัดการมีการบริหารงานโดยมีคณะกรรมการประจำคณะ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและจัดทำวิสัยทัศน์และมีการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบ และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยผลการดำเนินงานของคณะจะเผยแพร่โดยรายงานประจำปี และเว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะวิทยาการยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานดังนี้

1. **หลักประสิทธิผล (Effectiveness)** การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรในการกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน มีกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบและมีมาตรฐาน โดยมีคู่มือในการในการปฏิบัติงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและประเมินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารคณะ ตามวงจร PDCA

2. **หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)** โดยใช้เทคนิควิธีบริหารงานด้านบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ด้านบุคลากรสายสนับสนุนได้ใช้วิธีการจัดแบ่งภาระงานหลักตามภารกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดให้ใช้วิธีร่วมกันทำงานเป็นทีมในภารกิจอื่นนอกเหนือจากงานหลัก มีการหมุนเวียนปฏิบัติงานในบางกิจกรรม ตลอดจนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการติดต่อสื่อสาร (ระบบ Email) และการให้บริการ (เว็บไซต์คณะ) ในด้านบุคลากรสายวิชาการใช้วิธีการบริหารแบบกระจายอำนาจไปยัง

สาขาวิชาผ่านหัวหน้าสาขาวิชา ใช้หลักการให้มีผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงานในบางภารกิจตลอดจนอาศัยทรัพยากรบุคคลจากภายนอกซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการช่วยดำเนินการกิจการสอนให้มีประสิทธิภาพ

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) โดยกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ในการมุ่งพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของนักศึกษาผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย ด้านการให้บริการแก่นักศึกษาได้กำหนดหน่วยงานย่อย ซึ่งได้แก่งานวิชาการ งานกิจการนักศึกษา งานพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในคณะที่ให้บริการต่อนักศึกษาในส่วนที่ต้องการ มีการกำหนดปฏิทินกิจกรรมการบริการที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ จัดทำโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมศักยภาพให้บัณฑิตมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำผลประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต มีการกำหนดแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่อาจารย์ผู้สอนต้องปฏิบัติเพื่อให้บริการอย่างมีคุณภาพภายในเวลาที่กำหนด เช่น การส่งผลการเรียน เป็นต้น มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความไว้วางใจต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนควบคุมดูแลการให้บริการต่อหน่วยงานอื่นภายนอกคณะฯ ให้เป็นไปตามกำหนดเวลา โดยกำหนดให้มีการประเมินการให้บริการเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) โดยสร้างความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ความสำคัญความรับผิดชอบต่อสังคม กระตุ้นให้ผู้บริหารใส่ใจถึงปัญหาการบริหารจัดการและการแก้ไขปัญหาเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างของบุคคล ส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบต่อภาระงานการเรียนการสอน การให้ความสำคัญกับระบบการประเมินผลที่ยึดถือธรรมต่อผู้เรียน โดยจัดการอบรมเพื่อให้อาจารย์ได้นำเทคนิควิธีการสอนการประเมินผลการเรียนมาปฏิบัติให้ถูกต้องและเหมาะสม ส่งเสริมให้มีกิจกรรมซ่อมเสริมนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ จัดให้มีระบบพี่สอนน้อง ส่งเสริมและเน้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาเอาใจใส่ต่อนักศึกษาที่ตนรับผิดชอบ ส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ในด้านงบประมาณจัดให้มีการติดตามการปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมด้านการเงินด้านการบริหารจัดการให้มีการกระจายความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้ช่วยกันรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายตามความถนัดและความรู้ความสามารถตามประสบการณ์ในการทำงานของตนเอง ส่งเสริมให้บุคลากรยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนั้นคณะวิทยาการจัดการได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ภาระงานคณาจารย์และบุคลากร นำผลการประเมินมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือน ให้รางวัล โดยให้ข้อมูลป้อนกลับแก่คณาจารย์และบุคลากรเพื่อปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) โดยในการตัดสินใจและการดำเนินการต่าง ๆ อยู่บนกฎระเบียบชัดเจน ในการดำเนินงานของผู้บริหารคณะในด้านต่าง ๆ ได้เปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบโดยผ่านทางการจัดทำรายงานประจำปีของคณะเป็นปกติทุกปี ซึ่งมีข้อมูลเปิดเผยถึงภาระงานต่าง ๆ ของผู้บริหารคณะที่ได้รับมอบหมาย ได้ดำเนินการไปในกิจกรรมใดบ้าง งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใช้ในกิจกรรมด้านใด จำนวนเท่าไร เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไร โดยผ่านทางการประชุม และทางเว็บไซต์ อีกทั้งได้จัดตั้งคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อนำข้อมูลการดำเนินงานของผู้บริหาร แจ้งยังคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อได้รับทราบ ด้านการเงินงบประมาณ ได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนได้มอบหมายให้ผู้ปฏิบัติงานการเงินบัญชีและพัสดุปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง จัดทำรายงานต่าง ๆ เพื่อแสดงถึงความรับผิดชอบและกระบวนการทำงาน โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ต้องได้รับการอนุมัติ

จากผู้มีอำนาจตามลำดับก่อน จึงจะสามารถดำเนินการได้ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน กำหนดให้มีการกระจายอำนาจให้กับผู้บริหารทุกระดับในการร่วมการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์ผู้สอนนำเสนอแผนการจัดการการสอนต่อคณะด้านการดำเนินการสอน และประชาสัมพันธ์ หรือแจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบวิธีการเรียนการสอน การประเมินผล สัดส่วนของคะแนนด้วยความโปร่งใส

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ โดยจัดให้มีคณะกรรมการหรือคณะทำงานในด้านต่าง ๆ โดยให้ทุกสาขาวิชามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ เช่น กรรมการประจำคณะ กรรมการบริหารคณะ กรรมการสถานวิจัย เป็นต้น การกำหนดวิสัยทัศน์โดยบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วม เปิดเวทีให้มีบุคลากรร่วมเสนอปัญหา หรือแนวทางในการพัฒนาองค์กรร่วมกัน ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานร่วมกันเป็นทีมในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เช่น ประชุมสถานประกอบการที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาได้ร่วมแสดงข้อคิดเห็น ปัญหาและร่วมแก้ไขปัญหาในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดให้มีวิทยากรท้องถิ่นได้ร่วมในการเรียนการสอน เน้นให้มีการทำงานเป็นทีมทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จัดให้มีช่องทางในการรับข่าวสารข้อมูล ข้อเสนอแนะ รับฟังปัญหาโดยผ่านระบบสายตรงคนบตี

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ในการบริหารดำเนินการโดยจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจลงไปสู่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการในเรื่องนั้น โดยตรง ตั้งแต่ตำแหน่งรองคนบตี ผู้ช่วยคนบตี หัวหน้าสำนักงานคนบตี หัวหน้าสาขาวิชา และหัวหน้างานต่างๆ เน้นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ สนับสนุนให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้ด้านการปฏิบัติงานทั้งด้านงานสอนและด้านอื่นๆ การใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการปฏิบัติงาน การปรับปรุงอาคารสถานที่เพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) กำหนดให้บุคลากรทุกระดับปฏิบัติงานตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยระบุจรรยาบรรณของบุคลากร ภาระงานเพื่อเป็นแนวปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนให้เป็นไปตามกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาระเบียบการวัดผล ประเมินผลตามคู่มือนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาที่ถูกต้อง จรรยาบรรณ เสรีภาพทางวิชาการและวิชาชีพ มีการกำกับติดตามงานที่เกี่ยวข้องด้านการเงินงบประมาณพัสดุ ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดจ้างพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบของราชการ ตลอดจนจัดอบรมให้บุคลากรได้มีความรู้ความเข้าใจถึงการปฏิบัติการด้านการเบิกจ่ายงบประมาณที่ถูกต้องตามระเบียบ

9. หลักความเสมอภาค (Equity) เน้นให้บุคลากรทุกคนในองค์กร รู้สึกมีส่วนร่วมหรือรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งกับองค์กร ได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกัน เช่น ทุกคนมีสิทธิอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง ทุกคนมีสิทธิทุกคนสามารถมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมหลักที่จะช่วยสร้างความเติบโตให้กับหน่วยงาน โดยผ่านทางการประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง สร้างความตระหนักในการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรของทุก ๆ คน การทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อผลสำเร็จขององค์กร เช่น การประชุมทำแผนปฏิบัติงานประจำปี การอบรมคุณธรรมจริยธรรม การศึกษาดูงาน

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ผู้บริหารคณะจะทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการประสานความต้องการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ที่มีความแตกต่างกัน ให้นำไปสู่ประโยชน์ส่วนรวม

ของคณะเป็นหลัก หากมีประเด็นอันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน จะนำมาให้ประชาคมร่วมกันพิจารณา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อนำผลไปดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. การประกันคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ที่ 15)

3.1 ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

คณะวิทยาการจัดการมีกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ ทั้งระดับสาขา และระดับคณะ โดยมีแนวปฏิบัติตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดเกณฑ์ ตัวชี้วัด และพัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ การจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา และมีการประชุมเพื่อมีการวางแผนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การกำหนดปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ รวมถึงการจัดทำโครงการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพให้กับคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา การแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะแล้วรายงานผลการประเมินให้กับสาขา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงจุดอ่อน หรือเสริมจุดแข็งและรายงานต่อผู้บังคับบัญชา

ทั้งนี้ คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกวงรอบสามตามมาตรฐานและเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. โดยมีผลการดำเนินงาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5)

ตัวบ่งชี้(สมศ.)	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย
ตัวบ่งชี้ที่ 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำนมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.43
ตัวบ่งชี้ที่ 2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4.03
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.03
ตัวบ่งชี้ที่ 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	4.06
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5
คะแนนเฉลี่ยรวม 11 ตัวบ่งชี้		3.66

ตัวบ่งชี้(สมศ.)	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย
ตัวบ่งชี้ที่ 12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.49
ตัวบ่งชี้ที่ 14	การพัฒนาคณาจารย์	2.28
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.63
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.09
ตัวบ่งชี้ที่ 17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5
คะแนนเฉลี่ยรวม 17 ตัวบ่งชี้		4.24

จากผลการดำเนินงานในการประเมินตนเอง วงรอบสาม คณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้พื้นฐานตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับ 3.66 และการดำเนินงานเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.24 อยู่ในระดับดี ตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของคณะวิทยาการจัดการ

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งอยู่ที่เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีความเป็นมาดังต่อไปนี้

ในปี พ.ศ. 2530 คณะวิชาวิทยาการจัดการได้จัดตั้งขึ้นตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2518 ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2530 และสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 104 ตอนที่ 73 ลงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2530 โดยหัวหน้าคณะท่านแรกคือ อาจารย์จันทร์แก้ว เมืองใจ และได้ดำเนินงานให้บริการการศึกษาเรื่อยมา

พ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาการจัดการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 โดยคณบดีคนแรกของคณะวิทยาการจัดการ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์

ด้านการจัดการเรียนการสอน

เมื่อปี พ.ศ. 2525 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ (ในขณะนั้น) ได้จัดตั้งโปรแกรมวิชาเอกสหกรณ์ เพื่อดำเนินการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกสหกรณ์ ให้แก่นักศึกษาภาคปกติ และปริญญาครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสหกรณ์ สองปีหลังโอนปริญญาในโครงการอบรมครูประจำการ พ.ศ. 2527 โดยแต่งตั้งอาจารย์จากคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิชาวิทยาศาสตร์ รวม 5 คน เป็นอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเอกสหกรณ์ และมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของคณะตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษ ดังนี้

- ในปีการศึกษา 2529 เริ่มโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) โดยเปิดเฉพาะภาควันเสาร์-อาทิตย์

- ในปีการศึกษา 2538 เริ่มโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ภาควันจันทร์-ศุกร์

- ต้นปีการศึกษา 2545 การจัดการเรียนการสอนได้ให้นักศึกษาภาคปกติทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรมวิชานิติศาสตร์) ระดับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ไปเรียนที่วิทยาเขตแม่สา ส่วนนักศึกษาภาคพิเศษภาควันเสาร์-อาทิตย์ ไปเรียนที่วิทยาเขตแม่สา และภาควันจันทร์-ศุกร์ เรียนที่วิทยาเขตเวียงบัว

ในปัจจุบันเนื่องจากความแออัดของการใช้ห้องเรียนที่วิทยาเขตเวียงบัว จึงมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่การเรียนโดยนโยบายของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกโปรแกรมวิชาในสังกัดคณะวิทยาการจัดการตั้งแต่ชั้นปีที่ 3-4 ภาคปกติเรียนที่วิทยาเขตแม่สา ส่วนนักศึกษาปีที่ 1-2 และนักศึกษาภาคพิเศษทั้งหมด เรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่วิทยาเขต เวียงบัว

ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ในปีพ.ศ. 2539 คณะวิทยาการจัดการโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ และคณาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ ได้เป็นผู้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรโดยประสานกับสำนักงานสถาบันราชภัฏ และคณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏทั่วประเทศเพื่อให้ได้หลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพของ สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติและเปิดทำการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2543 เป็นต้นมา ซึ่งมีทั้ง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2543 เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 10 แขนงวิชา และหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543 เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตระดับปริญญาตรี ต่อเนื่อง จำนวน 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 10 แขนงวิชา และได้พัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อใช้สำหรับสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ ซึ่งได้รับการอนุมัติให้เปิดสอนได้ในปี พ.ศ. 2545 แต่คณะ วิทยาการจัดการเริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2546 เป็นรุ่นแรก ในปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2548 คณะ วิทยาการจัดการได้พัฒนาหลักสูตรใหม่เป็น จำนวน 8 สาขา 13 หลักสูตร ซึ่งนำมาใช้สำหรับ นักศึกษาที่เข้าเรียนตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 เป็นต้นมา

ในปี พ.ศ. 2542 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงการบริหารจัดการให้เหมาะสมโดยยกเลิก ภาควิชาต่าง ๆ โดยใช้วิธีการบริหารจัดการแบบโปรแกรมวิชาเป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ในช่วงระหว่างของ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของการบริหารจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเข้าสู่อำนาจมหาวิทยาลัยราช ภัฏเชียงใหม่ในปีการศึกษา 2545 – 2547 นับว่าเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงแนวทางในการบริหาร คณะวิทยาการจัดการ โดยได้ขยายพื้นที่การจัดการศึกษาจากวิทยาเขตเขตเวียงบัวไปจัดการศึกษาในพื้นที่ ใหม่วิทยาเขตแม่สา ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม โดยมีอาคารเรียน 2 หลัง อาคารห้องสมุด ห้องพักผู้บริหาร 1 หลัง อาคารสโมสรนักศึกษา 1 หลัง อาคารปฏิบัติการสำหรับโปรแกรมวิชานิตศาสตร์ 1 หลัง อาคาร โรงอาหารชั่วคราว 2 หลัง บ้านพักอาจารย์จำนวน 10 หลัง อาคารบ้านพักเจ้าหน้าที่ชนิดห้องชุด 2 หลัง

ในปัจจุบันเนื่องจากความแออัดของการใช้ห้องเรียนที่วิทยาเขตเวียงบัว คณะจึงมีการ ปรับเปลี่ยนพื้นที่การเรียน โดยนโยบายของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาในสังกัดคณะวิทยาการ จัดการ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 - 4 ภาคปกติเรียนที่วิทยาเขตแม่สา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดสร้างอาคารเรียน ชั่วคราวเพิ่มขึ้นอีก จำนวน 2 ห้อง พร้อมติดตั้งเครื่องปรับอากาศ และอุปกรณ์สื่อการเรียน การสอน เพื่ออำนวยความสะดวกและรองรับการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้แล้ว ได้มีการปรับปรุง โรงอาหารใหม่ให้มีความเหมาะสม เพื่อรองรับการบริการให้แก่อาจารย์และนักศึกษา ณ วิทยาเขตแม่สา ดังกล่าว สำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-2 และนักศึกษาภาคพิเศษทั้งหมด เรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ วิทยาเขตเวียงบัว

นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการได้ริเริ่มเปิดการเรียนการสอนในโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เพื่อพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของหน่วยงานหรือกลุ่มสนใจ โดยเริ่มเปิดในหลักสูตรสาขาวิชาการ บัญชีในปี พ.ศ. 2544 และเตรียมการเปิดในสาขาอื่น ๆ ต่อไป ในปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการ จัดการได้พัฒนาหลักสูตรและเปิดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต ในปีการศึกษา 2552 ได้พัฒนาหลักสูตรและเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตร มหาบัณฑิต สาขาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ และในปีการศึกษา 2553 คณะฯ ได้ปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 7 หลักสูตรและเปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี

สถานที่ตั้งคณะวิทยาการจัดการ

วิทยาเขตเวียงบัว

: เลขที่ 202 ถ.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
โทรศัพท์ 0-5388-5800 ต่อ 5800 โทรสาร 0-5388-5809

วิทยาเขตแม่สา

: เลขที่ 156 ม.3 ต.แม่สา อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50180
โทรศัพท์ 0-5388-5840 โทรสาร 053-885840

ตราสัญลักษณ์

เรือ หมายถึง เรือสำเภาซึ่งเป็นสัญลักษณ์ ด้านพาณิชย์ และการบัญชีที่เป็นสากลแทนค่าคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งผลิตบัณฑิตทางด้านธุรกิจในสาขาต่าง ๆ

นก หมายถึง นกพิราบซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนความอิสระ แทนคำมูมมอที่กว้างไกลทางด้านธุรกิจ ซึ่งหมายถึง การพัฒนา การศึกษาทางด้านธุรกิจให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

วงกลม หมายถึง ดวงอาทิตย์แทนค่าความเจิดจ้า ซึ่งหมายถึงความก้าวหน้าและเป็นผู้นำด้านวิชาการ



สีและดอกไม้ประจำคณะวิทยาการจัดการ

สีแสด แทนค่า สีที่มีความสว่าง เจิดจ้าเปรียบเสมือนความ เข้มข้นของวิชาการ นำไปสู่ปัญญาในการประกอบกิจการงาน รวมถึงความมั่นคง มีทรัพย์สินเงินทอง ซึ่งสอดคล้องกับ พาณิชยและบัญชี



ดอกพวงแสด

สีฟ้า หมายถึง ท้องฟ้าซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความไร้พรมแดน ความเป็นอิสระแทนค่าเป็นสีแห่งความ สดใส สวยงาม สดชื่น เย็นตา เปรียบเหมือนคณะวิทยาการจัดการที่ผลิตบัณฑิตทางด้านธุรกิจที่มี คุณภาพ มีคุณธรรมจริยธรรม

ดังนั้น **แสดฟ้า** จึงหมายถึง การจัดการศึกษาที่ดี พัฒนาคนดี นำไปสู่สังคมที่ดี



2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา (Philosophy)

ศึกษาดี มีคุณธรรม นำสากล

วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะวิทยาการจัดการ มุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อผลิตบัณฑิตที่ถึงพร้อมด้วยความรู้ และ คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย และส่งเสริมการบริการวิชาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่สังคม

พันธกิจ (Mission)

เพื่อให้การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 7 ด้านด้วยกัน คือ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ด้านการบริหารธุรกิจ การบัญชี นิเทศศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ โดยถึงพร้อมด้วยคุณธรรม
2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรกับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ
4. ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศชาติ
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้เป็นบุคลากรที่มีความรู้เพื่อปฏิบัติตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ (Main Objectives)

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ เพื่อเสริมศักยภาพบุคลากรในการปฏิบัติภารกิจทุกด้าน ด้วยความเป็นเลิศ
3. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้สู่สังคม
4. เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้สามารถบริการวิชาการให้แก่ท้องถิ่นและสังคม

3. คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์

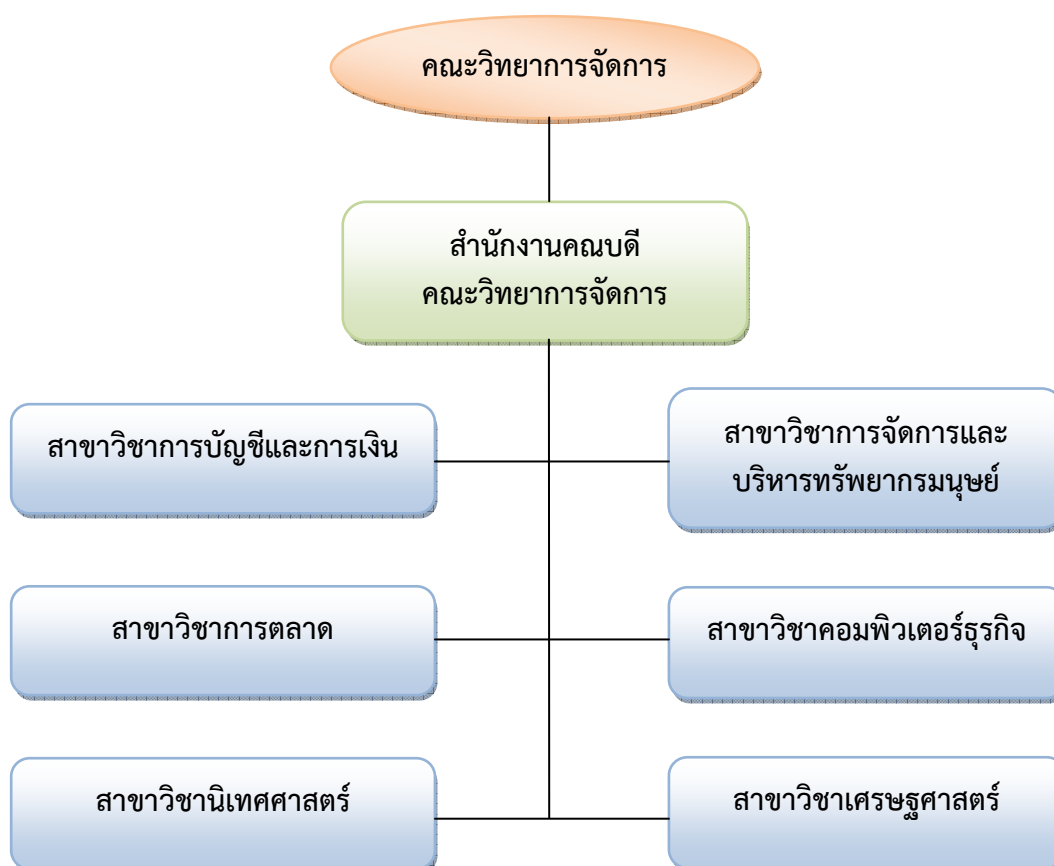
คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับ คุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชาต่าง ๆ ต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนด และต้องครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม
- 2) ด้านความรู้

- 3) ด้านทักษะทางปัญญา
- 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
- 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

4. โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน

4.1 โครงสร้างองค์กร



สำนักงานคณบดี

สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการมีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 5 งานคือ งานบริหารงานทั่วไป งานการเงิน พัสดุ วิเคราะห์นโยบายและแผน งานบริการการศึกษา งานวิจัยและบริการวิชาการ และงานพัฒนาวิทยาเขตแม่สา มีภารกิจหลัก คือ การสนับสนุนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะฯ อันได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการสู่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนานักศึกษา โดยมุ่งมั่นจะพัฒนาคณะวิทยาการจัดการให้มีคุณภาพตามวิสัยทัศน์ของคณะฯ

สาขาวิชา

คณะวิทยาการจัดการมีสาขาวิชาในสังกัด 6 สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการจัดการ และการบริหารทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบัญชีและการเงิน สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชานิเทศศาสตร์

5. คณะกรรมการบริหารคณะ

ผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.ศุภัญญา คำนวนสกุณี
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ



ผศ.ดร.รัตน์ ไชยาไธ
รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน



ผศ.ดร.กมลณัฐ พลวัน
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย
และวิเทศสัมพันธ์



อ.พรพิมล กาบบัว
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
และศิษย์เก่าสัมพันธ์



อ.วิภาวี ศรีคะ
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา
และเทคโนโลยีสารสนเทศ



นางสุนีย์ ทองอินทร์
หัวหน้าสำนักงานคณบดี

คณะกรรมการประจำคณะ



รศ.จุมพล รอดคำดี
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



รศ.ชัยยศ สันติวงษ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายณรงค์ กองประเสริฐ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ผศ.ดร.ศิริศักดิ์ รัชทุสนันติ
กรรมการจากคณาจารย์ประจำ



ผศ.เดชวิทย์ นิลวรรณ
กรรมการจากคณาจารย์ประจำ



ผศ.ศิริจันทร์ เชื้อสุวรรณ
กรรมการจากคณาจารย์ประจำ

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2553

คณะวิทยาการจัดการ จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยในปีการศึกษา 2553 มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 22 หลักสูตร เป็นหลักสูตร พ.ศ. 2548 15 หลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553 จำนวน 7 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรปริญญาตรี จำนวน 20 หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร

6.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2553 (จำแนกตามหลักสูตรสาขาวิชา และระดับการศึกษา)

หลักสูตรสาขาวิชา	ระดับการศึกษา			
	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	อนุปริญญา	รวม
นิเทศศาสตร์	1	2	-	3
การบัญชี	-	3	-	3
เศรษฐศาสตร์	-	3	-	3
การตลาด	-	3	-	3
การจัดการและการบริหารทรัพยากรมนุษย์	1	6	-	7
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	3	-	3
รวม	2	20	-	22

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พ.ค. 2554

7. จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 101 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายวิชาการ 76 คน บุคลากรสายสนับสนุน 25 คน ที่อยู่ปฏิบัติงานจริง 94 คน ลาศึกษาต่อ 7 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ 5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 22 คน และตำแหน่งอาจารย์ 49 คน

8. อาคารสถานที่

คณะวิทยาการจัดการ มีพื้นที่และอาคารสถานที่ 2 แห่ง โดยแบ่งเป็น

1. พื้นที่วิทยาเขตเวียงบัว ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
2. พื้นที่บริเวณตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

พื้นที่วิทยาเขตเวียงบัว

อาคาร 19 เป็นอาคารเรียน 4 ชั้น แบ่งเป็น

1. สำนักงานคณะวิทยาการจัดการ	1	ห้อง
2. ห้องเรียน	1	ห้อง
3. ห้องพักอาจารย์	10	ห้อง
4. ห้องประชุม	2	ห้อง
5. ห้องปฏิบัติการ	5	ห้อง

พื้นที่วิทยาเขตแม่สา

1. อาคารเรียน 4 หลัง แบ่งเป็น		
1.1 ห้องเรียน	23	ห้อง
1.2 ห้องปฏิบัติการ	4	ห้อง
1.3 ห้องพักอาจารย์	5	ห้อง
2. อาคารห้องสมุด	1	หลัง
3. อาคารสำนักงาน	1	ห้อง
4. สโมสรนักศึกษา	1	ห้อง
5. โรงอาหารชั่วคราว	2	หลัง
6. อาคารบ้านพักเจ้าหน้าที่ชนิดห้องชุด	2	หลัง
7. บ้านพักอาจารย์	11	หลัง

บทที่ 2

ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

คำอธิบาย

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจกรรมของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ นับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ในปีการศึกษา 2551 - 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เฉลี่ยร้อยละ 68.56 ดังนั้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้เท่ากับ 3.43 คะแนน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการ ดำเนินงานรวม 3 ปี
		ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
1	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	994	1,634	1,157	3,785
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	1,290	1,767	1,464	3,231
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	775	1,174	879	2,828
4	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	4	21	22	47

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการ ดำเนินงานรวม 3 ปี
		ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา	258	384	202	844
6	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	-	-	-	-
7	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ	215	439	256	910
8	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใน รอบปีนั้นที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับ รวมผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ ศึกษาต่อ ผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร และลาอุปสมบท)	517	790	677	1,984
9	ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	70.62	64.28	72.56	68.56

การคำนวณ

$$= \frac{517 + 790 + 677}{732 + 1,229 + 933} \times 100$$

$$= \frac{1,984}{2,894} \times 100$$

$$= 68.56$$

การให้คะแนน

$$= \frac{68.56 * 5}{100}$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงาน เท่ากับ 3.43 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1 : บัณฑิต
ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ร้อยละ 70

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ร้อยละ 70	68.55	×	3.43

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 1-1 รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพการณ์การทำงานของบัณฑิต ปี พ.ศ. 2553 คณะวิทยาการจัดการ
- 1-2 รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพการณ์การทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อการจัดการศึกษา ปี 2552
- 1-3 รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพการณ์การทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และปริญญาเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบาย

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ สกอ. ระบุ โดยเป็น คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาวิชาชีพที่ประกาศใช้ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และ ปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อยู่ในระดับ 4.03 ดังนั้นเมื่อเทียบกับ เกณฑ์การให้คะแนน จะได้เท่ากับ 4.03 คะแนน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการ ดำเนินงานรวม 3 ปี
		ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	-	-	52,688	52,688
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ระดับปริญญาตรี)	-	-	693	693
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ระดับปริญญาตรี)	-	-	1,767	1,767
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ (ระดับปริญญาตรี)	-	-	1,174	1,174

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการ ดำเนินงานรวม 3 ปี
		ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
5	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	-	-	4.03	4.03

การคำนวณ

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 1,767 คน
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำมาทำ 1,174 คน
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 693 คน
4. จำนวนผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต 52,688 คะแนน
5. จำนวนข้อคำถามมีทั้งหมด 19 ข้อ
6. จำนวนข้อคำถามที่ไม่ระบุข้อมูล คือ ค่าสูญหาย (Missing error) 118 ข้อคำถาม
จากการสำรวจมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำมาทำแล้วทั้งหมด
คิดเป็นร้อยละ ได้ดังนี้

$$= \frac{693}{1,767} \times 100$$

$$= 39.22$$

จากการสำรวจมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำมาทำแล้วทั้งหมด
คิดเป็นร้อยละ ได้ดังนี้

$$= \frac{693}{1,174} \times 100$$

$$= 59.03$$

วิธีคำนวณที่ 1

จากสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{(\text{จำนวนข้อแบบสอบถาม} \times \text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}) - (\text{ค่าสูญหาย})}$$

$$= \frac{52,688}{(19 \times 693) - 118}$$

$$= \frac{52,688}{13,049}$$

$$= 4.0377$$

ดังนั้น คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ 4.04 คะแนน

วิธีคำนวณที่ 2

จากสูตร

ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด-ค่าสูญหาย

$$\begin{aligned} &= \frac{(\text{ผลรวมคะแนนเฉลี่ย} = 2,694.21)}{693 - 25} \\ &= \frac{2,694.21}{668} \\ &= 4.0333 \end{aligned}$$

ดังนั้น คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ 4.03 คะแนน

การบรรจุเป้าหมาย

บรรจุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ระดับ 3.51

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรจุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.51	4.03	✓	4.03

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 2-1 รายงานวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต ปี พ.ศ. 2553
- 2-2 ตัวอย่างแบบสอบถามที่กำหนดโดย สมศ. ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ตัวบ่งชี้ที่ 5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คำอธิบาย

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบกับจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ใน ควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโซนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างกับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ และไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ในพุทธศักราช 2551 - 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เฉลี่ยร้อยละ 4.05 ดังนั้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้เท่ากับ 2.03 คะแนน

ระดับคุณภาพงานวิจัย	ค่า น้ำหนัก	ปี 2551		ปี 2552		ปี 2553	
		จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.125	2	0.25	4	0.5	0	0
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	4	1.00	18	4.25	12	3.00
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	0.5						

ระดับคุณภาพงานวิจัย	ค่าน้ำหนัก	ปี 2551		ปี 2552		ปี 2553	
		จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Q3 ,Q4)	0.75						
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Q1 ,Q2)	1						
	รวม	6	1.25	22	4.75	12	3.00

กลุ่มสาขาวิชา	ปี 2551		ปี 2552		ปี 2553		คะแนนเฉลี่ย 3 ปี
	ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	คะแนน	ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	คะแนน	ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	คะแนน	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.71	0.86	6.50	3.25	3.95	1.97	2.03

การคำนวณ

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1.25 + 4.75 + 3.00}{73 + 73 + 76} \times 100 \\
 &= \frac{9}{222} \times 100 \\
 &= 4.05
 \end{aligned}$$

การให้คะแนน

$$= \frac{4.05 * 5}{10}$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงาน เท่ากับ 2.03 คะแนน

การบรรจุเป้าหมาย

บรรจุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ร้อยละ 10

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ร้อยละ 10	3.83	x	1.92

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 5-1 Print out International Academy of Business and Economics และพิมพ์ RBR (Review of Business Research)
- 5-2 Print out International Academy of Business and Economics และพิมพ์ IJSM (International Journal of Strategic Management)
- 5-3 เอกสารการนำเสนอผลงานวิจัยระดับภูมิภาค ครั้งที่ 1 วันที่ 25 – 26 ธันวาคม 2551
- 5-4 วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีที่ 10 ฉบับที่ 1 ตุลาคม 2551 – มีนาคม 2552
- 5-5 วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีที่ 10 ฉบับที่ 2 เมษายน 2552 – กันยายน 2552
- 5-6 Print out Journal of strategic marketing University of Liverpool Management Volume 17 Issue 2 April 2009
- 5-7 Print out Certificate of oral presentation IMES 2009 (Global Issues and Trends in Educational Research, Measurement, Evaluation, Statistics, and Psychology) และรายชื่ออาจารย์สรีศักดิ์ รัชชานันติ เป็นผู้ที่มีชื่อในการนำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการหลักสูตรการบัญชี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยใช้โมเดล EFQM
- 5-8 Print out Journal of Knowledge, Technology & Policy Issue Volume 22 Number 2 June 2009
- 5-9 เอกสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ครั้งที่ 1 วันที่ 1-5 เมษายน 2552
- 5-10 เอกสารการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552 วันที่ 26 – 30 สิงหาคม 2552
- 5-11 วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีที่ 11 ฉบับที่ 1 ตุลาคม 2552 – มีนาคม 2553
- 5-12 วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เมษายน 2553 – กันยายน 2553
- 5-13 เอกสารการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2553 วันที่ 26 – 30 สิงหาคม 2553
- 5-14 เอกสารสรุปข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ปี 2551-2553 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 6 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ในปีพุทธศักราช 2551 - 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เฉลี่ยร้อยละ 16.22 ดังนั้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้เท่ากับ 4.06 คะแนน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	4	20	12	36
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	-
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	4	20	12	36
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา)	73	73	76	222
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	5.48	27.40	15.79	16.22

การคำนวณ

$$= \frac{4 + 20 + 12}{73 + 73 + 76} \times 100$$

$$= \frac{36}{222} \times 100$$

$$= 16.22$$

การให้คะแนน

$$= \frac{16.22 * 5}{20}$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงาน เท่ากับ 4.06 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ร้อยละ 10

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ร้อยละ 10	16.22	✓	4.06

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 6-1 จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ปี 2551-2553
- 6-2 จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด ปีการศึกษา 2551-2553
- 6-3 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 7 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

คำอธิบาย

ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ในปี 2551 - 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เฉลี่ยร้อยละ 13.74 ดังนั้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้เท่ากับ 5 คะแนน

การคำนวณ

$$\begin{aligned} &= \frac{12.50 + 10 + 8}{73 + 73 + 76} \times 100 \\ &= \frac{30.50}{222} \times 100 \\ &= 13.74 \end{aligned}$$

การให้คะแนน

$$= \frac{13.74 * 5}{10}$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงาน เท่ากับ 5 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ร้อยละ 5

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ร้อยละ 5	13.74	✓	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

7-1 จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2551-2553

7-2 สรุปจำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการที่ได้รับการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

7-3 หนังสือ โครงการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม จังหวัดเชียงใหม่ แต่งและเรียบเรียงโดย กิจวิชัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประกอบด้วย ผศ.วีรศักดิ์ สมยานะ ผศ.ทวีศักดิ์ ปิ่นทอง ผศ.กมลทิพย์ คำใจ และ ดร.กาญจนา สุระ

7.4 หนังสือ 33 กฎทอง สู่วิถีความสำเร็จในการเป็นผู้นำ แต่งโดย อ.วิชัย กอสงวนมิตร

ตัวบ่งชี้ที่ 8 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

คำอธิบาย

การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม หรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียน การสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ร้อยละ 37.50 ดังนั้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้ คะแนน จะได้เท่ากับ 5 คะแนน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	5
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	1
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียน การสอนและการวิจัย	6
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	16
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ การวิจัย	37.50

การคำนวณ

$$\begin{aligned} &= \frac{5 + 1}{16} \times 100 \\ &= \frac{6}{16} \times 100 \\ &= 37.50 \end{aligned}$$

การให้คะแนน

$$= \frac{37.50 \times 5}{10}$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงาน เท่ากับ 5 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ร้อยละ 10

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
ร้อยละ 10	37.50	✓	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 8-1 จำนวนและรายชื่อโครงการที่สนับสนุนภารกิจด้านการบริการวิชาการ ประจำปี 2553
- 8-2 เอกสารรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- 8-3 สรุปผลการดำเนินโครงการสอนน้องให้รู้สื่อ
- 8-4 สรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาจารย์ผู้สอนบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ
- 8-5 สรุปผลการดำเนินโครงการจัดอบรมความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี (CPD 1)
- 8-6 สรุปผลการดำเนินโครงการจัดอบรมความรู้ต่อเนื่องทางการบัญชี (CPD 2)
- 8-7 สรุปผลการดำเนินโครงการบริการให้ความรู้ทางด้านการจัดทำบัญชี กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านบ่อปู้
- 8-8 โครงการบริการวิชาการสำหรับบุคคลภายนอก หัวข้อ “ทิศทางและอนาคตของการประกอบธุรกิจเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน”

ตัวบ่งชี้ที่ 9 : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก

คำอธิบาย

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆหรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมีความเข้มแข็ง

หมายเหตุ สำหรับสถาบันที่ได้รับการประเมินปี 2554 กรณีเป็นกิจกรรมใหม่ สำหรับเกณฑ์ต่อเนื่อง ยั่งยืน และเข้มแข็ง ให้ใช้ 1 ปีโดยอนุโลม

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

1. คณะวิทยาการจัดการ มีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน โดยมีการดำเนินงานในระดับคณะมอบหมายให้สถานวิจัยคณะวิทยาการจัดการเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการ ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการวางแผนเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน โดยในหลายประเด็นมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์คณะ อาทิ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม จังหวัดเชียงใหม่ ในการจัดตั้งศูนย์มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาธุรกิจชุมชนและวิสาหกิจชุมชนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม สร้างแนวคิดและแนวปฏิบัติของการพัฒนาให้เกิดแบรนด์คุณธรรมของสินค้าและบริการในท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ และเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม ระหว่างบ้าน โรงเรียน และองค์กรปกครองท้องถิ่นตามความเหมาะสมของสภาพท้องถิ่นนั้นๆ ซึ่งศูนย์การเรียนรู้นี้ เป็นผลสืบเนื่องและขยายผลมาจากเครือข่ายการเรียนรู้ศูนย์เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมภาคเหนือตอนบน ซึ่งทั้งนี้ทางศูนย์ได้มีการสำรวจ เก็บข้อมูลชุมชน วางแผน และดำเนินการสร้างธุรกิจคุณธรรม รวมถึงตรวจประเมินความก้าวหน้าของแต่ละศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม

2. การดำเนินงาน ได้มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผน ร้อยละ 100 โดยสามารถดำเนินการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมในปี พ.ศ. 2552 ทั้งสิ้น 32 แห่ง ในเขตพื้นที่ 16 อำเภอของจังหวัดเชียงใหม่
1. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลบ้านแปะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
 2. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลโป่งทุ่ง อำเภอดอยเต่า จังหวัดเชียงใหม่
 3. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลแม่คือ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่
 4. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลลำราญราษฎร์ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่
 5. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำเทศบาลตำบลสง่าบ้าน อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่
 6. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลสันติสุข อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่
 7. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
 8. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลสันทราย อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่
 9. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลน้ำแพร่ อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่
 10. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลบ้านทับ อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่
 11. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลชี้เหล็ก อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
 12. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลบ้านเป้า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
 13. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลก๊ี้ดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
 14. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
 15. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลห้วยทราย อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
 16. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลดอนเปา อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่
 17. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลทุ่งปี้ อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่

18. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลทุ่งรวงทอง อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่
19. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลแม่ริน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่
20. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลบ้านกาด อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่
21. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลห้วยแก้ว อำเภอแม่ฮอน จังหวัดเชียงใหม่
22. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลบ้านหลวง อำเภอแม่ฮอน จังหวัดเชียงใหม่
23. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลแม่สาว อำเภอแม่ฮอน จังหวัดเชียงใหม่
24. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลร่องวัวแดง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
25. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
26. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลบวกค้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
27. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลทุ่งต้อม อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่
28. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลบ้านกลาง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่
29. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลมะขุนหวาน อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่
30. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลยุหว่า อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่
31. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลท่ากว้าง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่
32. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

3. จากผลของการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม จังหวัดเชียงใหม่ โดยลงพื้นที่เพื่อพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนทั้งสิ้น 32 แห่ง ในเขตพื้นที่ 16 อำเภอของจังหวัดเชียงใหม่ ส่งผลให้ผู้นำชุมชนและสมาชิกของชุมชนเกิดการเรียนรู้เทคนิควิธีการต่างๆ ที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติ เกิดการพัฒนาตนเอง และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปดำเนินกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง โดยเกิด 13 เมล็ดพันธุ์ธุรกิจของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม จังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

1. เลี้ยงสัตว์ผ้าม้าย้อมทอง ชุมชนบ้านแปะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
2. ถักทอเส้นสาย ลายคุณธรรมในดินจก ผ้าทอลายดินจกของชุมชนบ้านทับ อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

3. จากไร่นาอินทรีย์ สู่วิถีตลาดชุมชน ข้าวกล้องอินทรีย์ ชุมชนตำบลน้ำแพ อำเภอฟัว จังหวัดเชียงใหม่
4. ชวนาเข้าแข่งตามแนวทางในหลวง เกษตรอินทรีย์ วิถีความสุข ของบ้านดอกแดง เทศบาลตำบลบ้านสง่า อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่
5. ธุรกิจที่ใช้หัวใจทำ “ขบวนการต่อเรือ ไม่เปื้อนถังข้าง ล่องแพน้ำวาง วางเล่นเกมสไม้นอนสบายพักโฮมสเตย์” ของชุมชนตำบลแม่วิน อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่
6. ชุมชนเข้มแข็งแหล่งเศรษฐกิจพอเพียง กลุ่มเกษตรทำเห็ดบ้านหลวง ตำบลบ้านหลวง อำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่
7. ถึงแม้ว่าจะไม่เป็นการเพิ่มรายได้ แต่เป็นการลดรายจ่าย “ของดีมากมาย ปรากฏความรู้หลากหลาย สร้างเครือข่าย คุณธรรมร่วมกัน” ชุมชนตำบลยุหว่า อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่
8. นำชุมชนร่วมทำ นำใจเป็นหนึ่ง นำคุณธรรมประจำใจ ตำบลท่ากว้าง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่
9. บ้านป่าตาล หมู่บ้านตึกตา หมู่บ้านรอยยิ้ม ตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่
10. โฮมสเตย์แม่กำปอง โฮมสเตย์คุณธรรม ตำบลห้วยแก้ว อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่
11. ศูนย์การเรียนรู้ฯ ประจำตำบลกั๊ดช้าง ประหยัด ประโยชน์ ประสิทธิภาพ ตำบลกั๊ดช้าง อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
12. “มุ่งเน้นการบริหารจัดการที่ดี” กลุ่มพึงพา กลุ่มประชาอาสา ของศูนย์การเรียนรู้ ประจำตำบลบ้านกลาง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่
13. ไม่มีเงิน ก็มีบ้านได้ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรมประจำตำบลบ้านเป่า อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่

4. ชุมชนทั้งสิ้น 32 แห่ง ในเขตพื้นที่ 16 อำเภอของจังหวัดเชียงใหม่ได้สร้างกลไกเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละศูนย์การเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับวัฒนธรรมของชุมชน และดำเนินการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยการสืบทอดเจตนารมณ์ การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงโดยผู้นำ ผู้รู้ และจากปราชญ์ชาวบ้านและชุมชนเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ส่งผลให้ชุมชนทั้งสิ้น 32 แห่ง ในเขตพื้นที่ 16 อำเภอสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน

5. ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม เป็นศูนย์ที่มีแนวคิดและการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงควบคู่กับการสร้างเสริมคุณธรรมนำเศรษฐกิจชุมชน คือ ความรู้คู่คุณธรรม เพื่อสร้างและพัฒนาความเป็นอยู่ของชุมชนให้อยู่ดีกินดีและมีสุข ส่งเสริมให้สังคมประเทศไทยเข้มแข็งและมีพลัง ที่ก่อให้เกิดสังคมคุณธรรม ชุมชนคุณธรรม ธุรกิจ และเศรษฐกิจคุณธรรมอันเป็นรากฐานของสังคมอยู่เย็นเป็นสุขของคนไทย ส่งผลให้ชุมชนทั้งสิ้น 32 แห่ง ในเขตพื้นที่ 16 อำเภอของจังหวัดเชียงใหม่ เป็นศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม 32 แห่งเป็นจุดเริ่มต้นในเชียงใหม่จะเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงพลังคุณธรรมได้อย่างเป็นรูปธรรม

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9 : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ปฏิบัติได้ 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 9-1 หนังสือโครงการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม จังหวัดเชียงใหม่
- 9-2 แผ่นพับองค์ความรู้ของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม ผลิตภัณฑ์ประเภทหัตถอุตสาหกรรม
- 9-3 แผ่นพับองค์ความรู้ของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม ผลิตภัณฑ์ประเภทอาหาร
- 9-4 แผ่นพับองค์ความรู้ของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร
- 9-5 แผ่นพับองค์ความรู้ของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจชุมชนเชิงคุณธรรม ผลิตภัณฑ์ประเภทผ้าและเครื่องนุ่งห่ม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ดำรงของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถาบันพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถาบันอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคง และยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

1. คณะฯ ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2552- 2556 ที่ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งยุทธศาสตร์ของคณะข้อที่ 6 คือ บูรณาการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนทางศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นให้มีความยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ ให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นให้มีความยั่งยืน และมีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งได้กำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการในแต่ละโครงการ คณะฯ ได้กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลโครงการทุกโครงการทั้งในส่วนของการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

2. คณะฯ มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้และบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 85

3. คณะฯ จัดให้มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งสิ้น 15 กิจกรรม ประกอบด้วยกิจกรรมทั้งในส่วนของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา นอกจากนั้นคณะฯ ยังเข้าไปร่วมในกิจกรรมเพิ่มเติมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยอีกด้วย

4. กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะวิทยาการจัดการจัดขึ้น มีหลายกิจกรรมที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน โดยการดำเนินกิจกรรมที่สำคัญในช่วงเทศกาลสำคัญทางศาสนาและดำเนิน

กิจกรรมสำคัญร่วมกับวัดแม่สาหลวง เช่น ประเพณีแห่เทียนพรรษา ทอดกฐินสร้างเจดีย์ ณ วัดแม่สาหลวง ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการธุรกิจจำลอง กินข้าวแลง ผ่อแสดง มีแข่งขัน ปั่นกันเดียว ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมที่อนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนที่จัดโครงการ

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ปฏิบัติได้ 4 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	4 ข้อ	✓	4

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 10-1 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. 2552-2556
- 10-2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2553
- 10-3 ตัวอย่างรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ
- 10-4 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ
- 10-5 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินงานโดยคณะวิทยาการจัดการ
- 10-6 ภาพกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะเข้าร่วมกิจกรรม (โครงการรดน้ำดำหัวผู้บริหาร)
- 10-7 โครงการแห่เทียนเข้าพรรษา
- 10-8 จดหมายจากเจ้าอาวาสวัดแม่สาหลวง
- 10-9 โครงการธุรกิจจำลอง กินข้าวแลง ผ่อแสดง มีแข่งขัน ปั่นกันเดียว

ตัวบ่งชี้ที่ 11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย

ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนา ให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับรักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม

ประเด็นการพิจารณา

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

หมายเหตุ

1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย
3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

1. คณะฯ ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในองค์กร โดยคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมไทย ทั้งนี้ ในรอบปีที่ผ่านมาคณะได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในคณะทั้งในส่วนของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยออกแบบสำรวจความคิดเห็นไปยังบุคลากรของคณะ โดยมหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ออกแบบสำรวจความพึงพอใจการพัฒนาสุนทรียภาพมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำข้อมูลความคิดเห็นดังกล่าวมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป

2. คณะฯ มีนโยบายในการดูแลและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้สะอาด ถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอาคารสถานที่ภายในคณะให้สวยงาม โดยมอบหมายให้รองบริหารที่เป็นผู้กำกับดูแล และมีการติดตามประเมินเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นในช่วงที่มีเทศกาลสำคัญทางศาสนา และเทศกาลประเพณีท้องถิ่น คณะได้ปรับแต่งสถานที่ให้สอดคล้องกับเทศกาลต่างๆ เพื่อความสวยงาม และเป็นการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีกทางหนึ่งด้วย

3. คณะฯ ได้มอบหมายให้รองบริหารกำกับดูแลและปรับแต่งสภาพภูมิทัศน์ภายในคณะทั้งสองวิทยาเขตให้แลดูสวยงามอยู่เสมอ โดยเน้นให้สอดคล้องกับธรรมชาติมากที่สุด ส่งผลให้สภาพแวดล้อมภายในคณะสะอาด ร่มรื่น สวยงาม นอกจากนั้น คณะยังมีโครงการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมหลายโครงการ อาทิ การปลูกต้นไม้โดยรอบบริเวณวิทยาเขตแม่สา ให้มีภูมิทัศน์สอดคล้องกับสภาพชุมชนโดยรอบแม่สา และโครงการแยกขยะ และรีไซเคิลขยะ ของวิทยาเขตแม่สา

4. คณะฯ มีการจัดพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลาย อาทิ โครงการสร้างที่ประดิษฐานองค์พระพิฆเนศวร โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนาและกิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทย กิจกรรมประเพณียี่เป็ง และกิจกรรมทอดกฐินสามัคคีวัดแม่สาหลวง โครงการรดน้ำดำหัวอาจารย์อาวุโส โครงการเผยแพร่ทางด้านศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม “ตามฮีตดวยฮอยล้านนา อุ้งจำคำเมือง นุ่งผ้าเมือง มีน้ำใจแบบคนเมือง” ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมา มีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องทุกปี

5. จากการดำเนินการออกแบบสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยออกแบบสำรวจความคิดเห็นไปยังบุคลากรของคณะ โดยมหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ออกแบบสำรวจความพึงพอใจการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยคณะวิทยาการจัดการ ได้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2,189 ชุด ซึ่งสถาบันฯ รายงานผลของคณะวิทยาการจัดการ พบว่าคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.95 จากคะแนนเต็ม 5

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
5 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 11-1 แบบสำรวจความพึงพอใจต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมของบุคลากรและนักศึกษา
- 11-2 รูปภาพสถานที่ต่างๆ ของคณะวิทยาการจัดการทั้งสองวิทยาเขต คือวิทยาเขตเวียงบัว และวิทยาเขตแม่สา
- 11-3 โครงการปลูกต้นไม้โดยรอบบริเวณวิทยาเขตแม่สา ให้มีภูมิทัศน์สอดคล้องกับสภาพชุมชนโดยรอบแม่สา
- 11-4 โครงการแยกขยะ และรีไซเคิลขยะ ของวิทยาเขตแม่สา
- 11-5 โครงการสร้างที่ประดิษฐานองค์พระพิฆเนศวร
- 11-6 โครงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนาและกิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทย กิจกรรมประเพณียี่เป็ง และกิจกรรมทอดกฐินสามัคคีวัดแม่สาหลวง
- 11-7 โครงการรดน้ำดำหัวอาจารย์อาวุโส

- 11-8 โครงการเผยแพร่ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม “ตามฮีตด้วยฮอยล้านนา
อู้จำคำเมือง นุ่งผ้าเมือง มีน้ำใจแบบคนเมือง”
- 11-9 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและ
วัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

คำอธิบาย

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้รับการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ ซึ่งดำเนินการโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวคณะบดีคณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ 4.49 ดังนั้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้เท่ากับ 4.49 คะแนน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการ ดำเนินงานรวม 3 ปี
		ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
1	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบัน	-	-	4.49	4.49

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ 3.51 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.51 คะแนน	4.49	✓	4.49

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

13-1 รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ประจำปี 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 14 : การพัฒนาคณาจารย์

คำอธิบาย

คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถาบันในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถาบันสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจาก คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมดรวมศึกษาต่อ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ในปีการศึกษา 2551 - 2553 คณะวิทยาการจัดการ มีค่าดัชนีคุณภาพการพัฒนาอาจารย์ เฉลี่ย 2.74 ดังนั้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้เท่ากับ 2.28 คะแนน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	-	-
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ผศ.	-	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง รศ.	-	-	-	-

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-	-	-
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	44	42	47	133
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ผศ.	21	22	18	61
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง รศ.	3	3	4	10
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-	-	-
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2	1	2	5
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ผศ.	2	4	4	10
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง รศ.	1	1	1	1
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-	-	-
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	73	73	76	222
14	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	196	202	210	608

การคำนวณ

$$= \frac{196 + 202 + 210}{73 + 73 + 76}$$

$$= \frac{608}{222}$$

$$= 2.74$$

การให้คะแนน

$$= \frac{2.74 * 5}{6}$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงาน เท่ากับ 2.28 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 14 : การพัฒนาคณาจารย์” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ค่าดัชนีคุณภาพ 3

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3	2.74	x	2.28

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

14-1 ข้อมูลบุคลากรในรายงานการประเมินตนเองการประเมินการประกันคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2551-2553

ตัวบ่งชี้ที่ 15 : ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

คำอธิบาย

ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ระบุว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้น อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่ เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้ จะเป็น คะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของ สถาบันอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

หมายเหตุ

- ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน (ระบบ 5 คะแนน) ระดับสถาบันตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น
 - ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553
 - ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และปี 2553
 - ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555, 2554 และปี 2553
- กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้้นั้นมาใช้แทน

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการได้รับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้รับผลการประเมินเฉลี่ย 23 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.63

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะ คณะวิทยาการจัดการกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 15 : ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด” ตามเกณฑ์มาตรฐาน สมศ. คือ ค่าคะแนน 3.51

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.51	4.63	✓	4.63

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

15-1 ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 16 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษา มีพันธกิจในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางและระดับสูง การวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาจึงหลากหลายตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน นำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันแต่ละแห่งที่จะสร้างองค์ความรู้ให้สอดคล้องตามอัตลักษณ์และวัตถุประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน

คณะฯ ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

ใช้เอกสารหลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

คณะฯ ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3.51	4.09	✓	4.09

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

ใช้เอกสารหลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย

พิจารณาการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันนั้น

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษาโดยอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.51
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน

คณะฯ ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

ใช้เอกสารหลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 18 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็นจากประเด็นชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อนุรักษ์ สิ่งเสพติด ความพุ่มเฟิย การแก้ปัญหาความขัดแย้งสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถานศึกษาแบบอย่าง เป็นต้น

ทั้งนี้ประเด็นเรื่องที่ชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการในแต่ละเรื่องนั้นต้องผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน

คณะฯ ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

ใช้เอกสารหลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 18.2 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

6. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
7. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
8. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
9. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
10. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน

คณะฯ ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	5 ข้อ	✓	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

ใช้เอกสารหลักฐานร่วมกับมหาวิทยาลัย

บทที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

ผลการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการในการประเมินตนเองจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ปรากฏผลดังตารางข้างล่างนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน					
ด้านคุณภาพบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1	ร้อยละ 70	1,984 x100	68.56	✕	3.43
		2,894			
ตัวบ่งชี้ที่ 2	3.51 คะแนน	2,694.211	4.03	✓	4.03
		668			
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านคุณภาพบัณฑิต					3.73
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					
ตัวบ่งชี้ที่ 5	ร้อยละ 10	9 x 100	4.05	✕	2.03
		222			
ตัวบ่งชี้ที่ 6	ร้อยละ 10	36 x 100	16.22	✓	4.06
		222			
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ร้อยละ 5	30.50 x 100	13.74	✓	5
		222			
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					3.70
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ที่ 8	ร้อยละ 10	6 x 100	37.50	✓	5
		16			
ตัวบ่งชี้ที่ 9	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการบริการวิชาการแก่สังคม					5.00
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 10	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	5
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					4.50
ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1-11)					3.66

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน					
ตัวบ่งชี้ที่ 13	3.51 คะแนน	4.49		✓	4.49
ตัวบ่งชี้ที่ 14	ร้อยละ 3	608 x 100	2.74	✗	2.28
		222			
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน					3.39
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน					
ตัวบ่งชี้ที่ 15	3.51 คะแนน	4.63		✓	4.63
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน					4.63
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1	4 ข้อ	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย			5
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2	3.51	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย			4.09
ตัวบ่งชี้ที่ 17	4 ข้อ	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย			5
ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					4.70
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม					
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1	4 ข้อ	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย			5
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2	4 ข้อ	ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย			5
ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม					5.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.24
ระดับคุณภาพ					ดี

ตารางที่ 1.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำ) ทั้งหมด
ของคณะวิทยาการจัดการ (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ประเภท บุคลากรสาย วิชาการ	จำแนกตามวุฒิการศึกษา									รวม	จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ												รวม ทั้งหมด
	ประจำปีการศึกษา										ประจำปีการศึกษา												
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก				ศ.			รศ.			ผศ.			อ.			
	51	52	53	51	52	53	51	52	53		51	52	53	51	52	53	51	52	53	51	52	53	
1.ข้าราชการ	-	-	-	28	27	19	4	5	5	88	-	-	-	4	4	5	20	23	19	7	5	3	90
2.อาจารย์พิเศษ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.อาจารย์ ต่างชาติ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.พนักงาน ชั่วคราว (ไม่เข้ากรอบ)	-	-	-	1	1	3	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	1	5
5.พนักงานหรือ อาจารย์ที่บรรจุ แล้ว(เข้ากรอบ)	-	-	-	39	39	47	1	1	2	129	-	-	-	-	-	-	3	3	3	38	37	43	127
รวม	-	-	-	68	67	69	5	6	7	222	-	-	-	4	4	5	23	26	22	46	43	49	222
รวมทั้งหมด	-			204			18				-			19			71			132			

ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด
ของคณะวิทยาการจัดการ (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามวุฒิการศึกษา												รวม ทั้งหมด
	ประจำปีการศึกษา												
	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			
	51	52	53	51	52	53	51	52	53	51	52	53	
1.ข้าราชการ	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	3
2.ลูกจ้างประจำ	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
3.พนักงาน	3	3	3	14	14	12	-	-	-	-	-	-	49
4.พนักงานชั่วคราว	3	5	5	-	-	1	-	-	-	-	-	-	14
5.พนักงานราชการ	1	1	1	1	1	2	-	-	-	-	-	-	7
6.พนักงานลูกจ้าง โครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	8	10	9	16	16	16	-	-	-	-	-	-	75
รวมทั้งหมด	27			48			-			-			

คณะที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	ค่านวนสกุณี	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาร์รัตน์	ไชยาโส	รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ	พลวัน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิจัย และ วิเทศสัมพันธ์
อาจารย์พรพิมล	กาบบัว	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์
อาจารย์วิภาวี	ศรีคะ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ
นางสุนีย์	ทองอินทร์	หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ

คณะผู้จัดทำ

อาจารย์วิภาวี	ศรียะ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ
อาจารย์หิรัญญา	ยงพานิช	อาจารย์
อาจารย์วลัยพร	สุพรรณ	อาจารย์
อาจารย์วิไลพร	ไชโย	อาจารย์
นางสุนีย์	ทองอินทร์	หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ
นางสาวฉัตรารณ	กาวิ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นางสาวจารุณี	พรมราช	นักวิชาการศึกษา

ภาคผนวก



รายงานการประเมินตนเอง

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

การประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก
รอบสาม ปีการศึกษา 2551 - 2553