



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563
วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)

ประธานคณะกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ จะสุวรรณ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงษ์ไพศาล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 18 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมคณะครุศาสตร์ มีผลการประเมินเท่ากับ **4.55 คะแนน** ซึ่งจัดอยู่ใน เกณฑ์คุณภาพ **ระดับดีมาก** ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	3.76	4.24	ระดับดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.40	3.55	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ป.เอก	4.74	4.73	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.65	2.65	
1.4 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	
1.5 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี	4.00	5.00	
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00	4.00	
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	
1.8 ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	1.32	3.96	
2. การวิจัย	4.75	4.75	ระดับดีมาก
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	4.00	4.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	
2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	5.00	5.00	
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	5.0	5.0	
3.2 จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.0	5.0	

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	
5. การบริหารจัดการ	4.00	4.67	ระดับดีมาก
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	3.00	4.00	
5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	4.00	5.00	
5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (18 ตัวบ่งชี้)	4.23	4.55	ระดับดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตั้งอยู่ที่ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

ต.สะลวง-ชี้เหล็ก อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่

email : edu@cmru.ac.th

website : <http://www.edu.cmru.ac.th>

ประวัติความเป็นมา

ประวัติความเป็นมาคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีวิวัฒนาการมาตามลำดับดังนี้

- พ.ศ. 2467 ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ
- พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2503 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2518 ได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 ทำให้มีวิทยาลัย

สามารถเปิดสอนระดับปริญญาตรีได้ ในสาขาวิชาต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามภารกิจทั้งหมดก็คือการผลิตและพัฒนาครู

- พ.ศ. 2528 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 ทำให้มีการแยกสาขาการผลิตบัณฑิตออกเป็น 3 สาขา คือ สาขาการศึกษา ศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งคณะครุศาสตร์จึงได้รับการประกาศจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ผลิตครูและพัฒนาครูตามภารกิจเดิมที่เคยปฏิบัติมา ชื่อในขณะนั้นเรียกว่า “คณะวิชาครุศาสตร์”

- พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครูเป็น “สถาบันราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

- พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาครุศาสตร์ได้รับการประกาศภารกิจที่ชัดเจนพร้อมกับปรับชื่อใหม่เป็น “คณะครุศาสตร์”

- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ ลงพระราชปรมาภิไธย พระราชทานนามเปลี่ยนสถานะสถาบันราชภัฏ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547

ปรัชญา

ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครูศาสตร์สร้างครูเก่ง ครูดี

วิสัยทัศน์

คณะครุศาสตร์เป็นคณะชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ (Uniquenes)

ครูศาสตร์สร้างครูเก่ง ครูดี สืบสานศิลปวัฒนธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา

อัตลักษณ์ (Identity)

เป็นครูดี มีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ

ค่านิยมหลัก (Core value)

ร่วมมือทำงาน เชี่ยวชาญเรื่องครู รอบรู้การพัฒนาศึกษาท้องถิ่น

วัฒนธรรมองค์กร (Organizational culture)

ร่วมคิด ร่วมทำ นำการพัฒนา

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย โดยร่วมมือกับแหล่งฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูและเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน เพื่อการเป็นพลเมืองไทย และพลโลกที่ดี
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณาจารย์ให้มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของวิทยาการทางการศึกษา
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการวิชาการแก่สังคม และบูรณาการงานวิจัยเพื่อการพัฒนา องค์ความรู้ทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของท้องถิ่นที่จะ นำไปใช้เป็นองค์ความรู้ที่เกิดประโยชน์
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้สืบสานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย รวมทั้งสร้างผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ยึดกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลัก ธรรมาภิบาล สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษาและมหาวิทยาลัย
2. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ให้มีศักยภาพการเป็นคณาจารย์ คณะครุศาสตร์
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษาสามารถนำไป พัฒนาการศึกษาของชุมชนและท้องถิ่น
4. เพื่อส่งเสริมคณาจารย์และนักศึกษาในการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีไทยและท้องถิ่นรวมทั้ง โครงการพระราชดำริที่ผู้เป็นครูควรมีส่วนร่วมและได้แสดงออก
5. เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการคณะตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารตามหลักเกณฑ์ การประกันคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ของคณะ

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 : ยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ในการพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาระบบบริหารจัดการของคณะครุศาสตร์

วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของคณะครุศาสตร์ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะครุศาสตร์ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.55 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	4 คะแนน	85.18	3.55 คะแนน		3.55
		24			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 40	25	ร้อยละ 37.88		4.73
		66			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 40	21	ร้อยละ 31.82		2.65
		66			
ตัวบ่งชี้ 1.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8	ร้อยละ 90	19	ร้อยละ 79.17		3.96
		24			
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	25,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		1,695,470.00	27,346.29 บาท		5.00
		62			
ตัวบ่งชี้ 2.3	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		14.6	ร้อยละ 22.12		5.00
		66			
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 40	4	ร้อยละ 133.33		5.00
		3			
ตัวบ่งชี้ 3.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละ 90	1	ร้อยละ 100		5.00
		1			
ตัวบ่งชี้ 4.1	4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด (18 ตัวบ่งชี้)					4.55

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	คะแนนเฉลี่ยรวม	
1. การผลิตบัณฑิต	3.69	4.75	3.75	4.24	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	4.00	5.00	4.75	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	-	4.67	4.67	ระดับดีมาก
รวม	4.13	4.70	4.50	4.55	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี		

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. ผลการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก 1 หลักสูตรและ ระดับดี 22 หลักสูตร จากทั้งหมด 24 หลักสูตร 2. มีการจัดการให้คำปรึกษาสุขภาพจิตร่วมกับสาขาวิชาจิตวิทยา	1.1 พัฒนาหลักสูตรให้มีผลประเมินอยู่ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง และควรมีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้หลักสูตรที่ผลการดำเนินงานที่ได้ระดับคะแนนดีมากเป็นต้นแบบ 2.1 คณะควรจัดทำแบบสำรวจด้านภาวะการณ์ซึมเศร้า จัดทำเป็นฐานข้อมูลมีการส่งต่อในกรณีที่พบปัญหา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. การพัฒนาด้านคุณวุฒิปัญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ 2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา 3. ศิษย์เก่า	1.1 ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 1.2 ส่งเสริม สนับสนุนการเพิ่มศักยภาพด้านตำแหน่งทางวิชาการด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการพี่เลี้ยง หน่วยงานให้คำปรึกษา และการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มีการกำกับติดตามอย่างใกล้ชิด เป็นระยะ ๆ 2.1 จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ ได้แก่ การเป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง 3.1 สร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า และจัดกิจกรรมให้ความรู้กับศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ประจำได้รับงบประมาณสนับสนุนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 2. อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในสัดส่วนที่มาก	1.1 ส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ให้ขอรับทุนสนับสนุนจากภายนอกมากขึ้น 2.1 ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ประเทศ และหน่วยงานธุรกิจ รวมถึงการพัฒนางานวิจัยเพื่อไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2.2 ส่งเสริม สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มีค่าน้ำหนักสูง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. การกำหนดตัวชี้วัดของแผน 2. บริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน	1.1 ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนบริการวิชาการ และประเมินความสำเร็จของแผนรวมถึงนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริการวิชาการในปีต่อไป 2.1 สำรวจความต้องการของชุมชนเป้าหมายให้ครอบคลุม ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา สิ่งแวดล้อมและสุขอนามัย และสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายในการจัดบริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน 2.2 ควรนำงานวิจัยที่มีคุณค่าสูง ไปใช้ยังชุมชนอื่น ๆ รวมทั้งมีการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยเดิมที่ใช้อยู่ในโรงเรียนหรือชุมชนนั้น ๆ

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. การกำหนดตัวชี้วัดของแผน	1.1 ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และประเมินความสำเร็จของแผนรวมถึงนำผลการประเมินไปพัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในปีต่อไป
2. การสร้างองค์ความรู้	2.1 สร้างองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามศาสตร์ของคณะ
3. การบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3.1 บูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่น ๆ ให้เห็นผลลัพธ์เป็นรูปธรรมชัดเจนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนา
1. การกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	1.1 ควรกำกับติดตามให้หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน
2. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าการใช้จ่ายงบประมาณ	2.1 ควรวิเคราะห์ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย และนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการให้มีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น
3. ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	3.1 พัฒนาการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารคณะ โดยเฉพาะความเสี่ยงจำนวนนักศึกษาที่อาจมีแนวโน้มลดลงและความเสี่ยงด้านโรค covid-2019

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. คณะมีแนวทางหรือทิศทางในการพัฒนาคณะ ในวาระ 4 ปี โดยการเป็นต้นแบบการผลิตและพัฒนาครู มีคณะทุกคณะในมหาวิทยาลัยเป็นคณะร่วมผลิตครูตามแนวทางในการทำงานตั้งแต่เริ่มก่อตั้งมหาวิทยาลัย
2. มีหอพักให้กับนักศึกษาด้านวิชาชีพครู มีกิจกรรมบ่มเพาะนักศึกษาระหว่างการอยู่หอพักให้เป็นครูที่สมบูรณ์แบบ และมีการเข้าร่วมโครงการครูรักถิ่น ครูคืนถิ่น
3. เตรียมการปรับปรุงหลักสูตรเน้นสมรรถนะ ปรับระยะเวลาการออกฝึกสอน 1 ปี เปลี่ยนเป็นการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุกปี ใช้กระบวนการ E – PLC เป็นเครื่องมือ ช่วยในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
4. มีสมาพันธ์ศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง มีส่วนร่วมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
5. มีกิจกรรม/โครงการพัฒนาอาจารย์อยู่เสมอ
6. มีเครือข่าย NGO ในการร่วมผลิตครูในรูปแบบ credit bank โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรในลักษณะทวิภาษา
7. ขับเคลื่อนโครงการ 1 หลักสูตร 1 ชุมชน 1 งานวิจัย

สัมภาษณ์อาจารย์

1. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยภายในของคณะ ควรจัดเป็นโครงการวิจัยลูกไก่ แม่ไก่ สำหรับอาจารย์ใหม่ เพื่อการเรียนรู้ ซึ่งแยกมาจากงานวิจัยภายใต้ร่มใหญ่ เพื่อการเรียนรู้และพัฒนากระบวนการวิจัย รวมถึงจัดให้มีพี่เลี้ยงงานวิจัย การเขียนบทความ ปัจจุบันเริ่มมีการจัดทำ KM เกี่ยวกับงานวิจัย ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
2. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้น
3. คณะมีสถานวิจัย สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย การเขียนบทความ มีงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง แต่ในวงรอบที่ผ่านมาเป็นช่วงสถานการณ์โควิด ทำให้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน
4. ผลกระทบของสถานการณ์โควิด ต่อการจัดการเรียนการสอน การออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา
5. อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้การสอนแบบออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน (Application) มีการอบรมให้ความรู้ในด้านการใช้งานร่วมกับสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย
6. ให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาเป็นกลุ่ม ๆ ใช้กระบวนการ E – PLC , การตั้งไลน์ (line) ,กลุ่มชม (Zoom) เข้าร่วม ไม่พบปัญหาอื่น ๆ
7. มีอาจารย์นิเทศของแต่ละหลักสูตร และอาจารย์นิเทศทั่วไปของคณะ ทำงานร่วมกันผ่าน E – PLC

8. มีความพึงพอใจต่อการประเมินผลความดีความชอบ ยุติธรรม ชัดเจน เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

9. มีการส่งเสริมการจัดทำตำแหน่งทางวิชาการ มีระบบพี่เลี้ยงช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการรวมกลุ่มช่วยกันพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

10. คณะควรสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานสากล จะช่วยทำให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อไป

สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน

ผู้ใช้บัณฑิต

- บัณฑิตเป็นผู้รอบรู้ สามารถทำงานได้เป็นอย่างดี เป็นคนรุ่นใหม่ มีทักษะการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี สามารถบริหารงานกลุ่มต่าง ๆ ในโรงเรียนได้ดี มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีช่วยในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี
- บัณฑิตเป็นที่มีความมุ่งมั่น ไม่เกียจงาน ปรับตัวได้ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ควรเสริมทักษะให้นักศึกษามีความสามารถการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning การใช้หลักสูตรสมรรถนะ รวมถึงเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง
- ควรเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรม การกล้าแสดงออก การเสนอความคิดเห็น

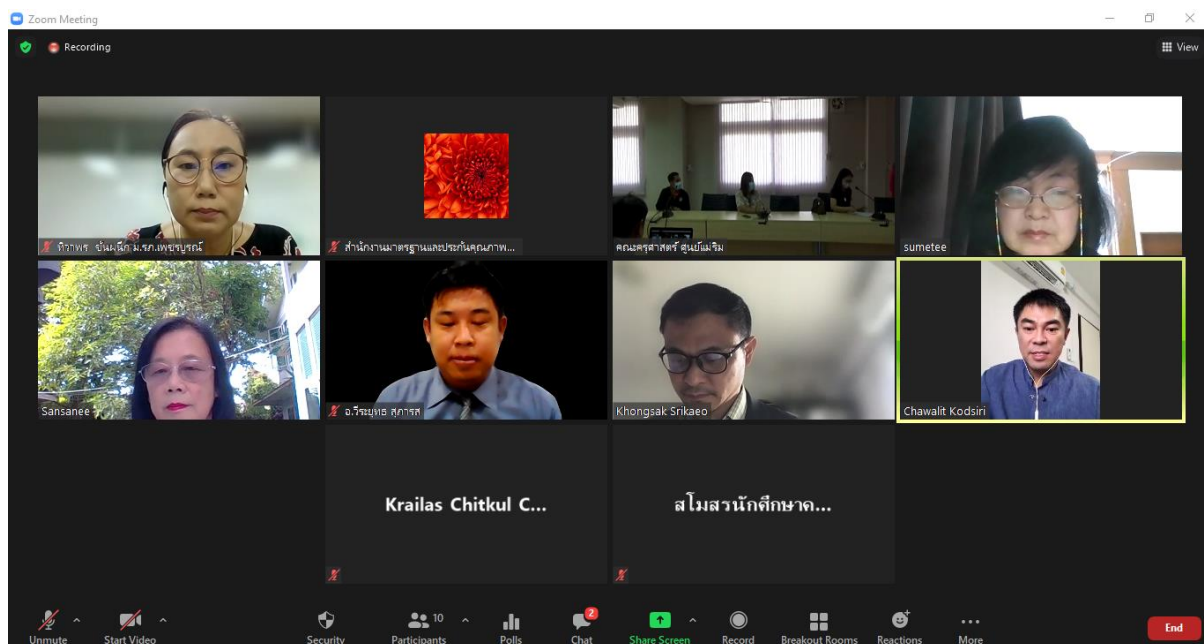
สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- มีหลักสูตรที่เหมาะสม สามารถพัฒนานักศึกษาให้เป็นครูที่ดี มีประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมโครงการควรเน้นให้นักศึกษาได้ทำกระบวนการประกันคุณภาพ รวมถึงควรฝึกให้นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนให้ครบทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ งานธุรการ งานวิชาการ บริหารบุคคล บริหารงบประมาณ เพื่อพัฒนาให้เป็นครูมืออาชีพต่อไป
- มีความประทับใจในความใกล้ชิด ระหว่างศิษย์กับอาจารย์ทำให้รู้สึกอบอุ่น เสมือนเป็นครอบครัว มีความมั่นใจเรื่องความรู้ที่ได้รับทำให้มั่นใจในการทำงาน
- การทำงานในสโมสรนักศึกษาเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำงานได้เป็นอย่างดี ทำให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ปรับตัวในการทำงานได้เป็นอย่างดี
- ควรขยายข้อกำหนดเกี่ยวกับระยะทางในการเข้าฝึกประสบการณ์ (จากเดิมไม่เกิน 60 ,90 กิโลเมตรจากมหาวิทยาลัย) เพื่อการกระจายให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนห่างไกลอย่างแท้จริง
- ควรเสริมเทคนิคการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้กับนักศึกษา การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

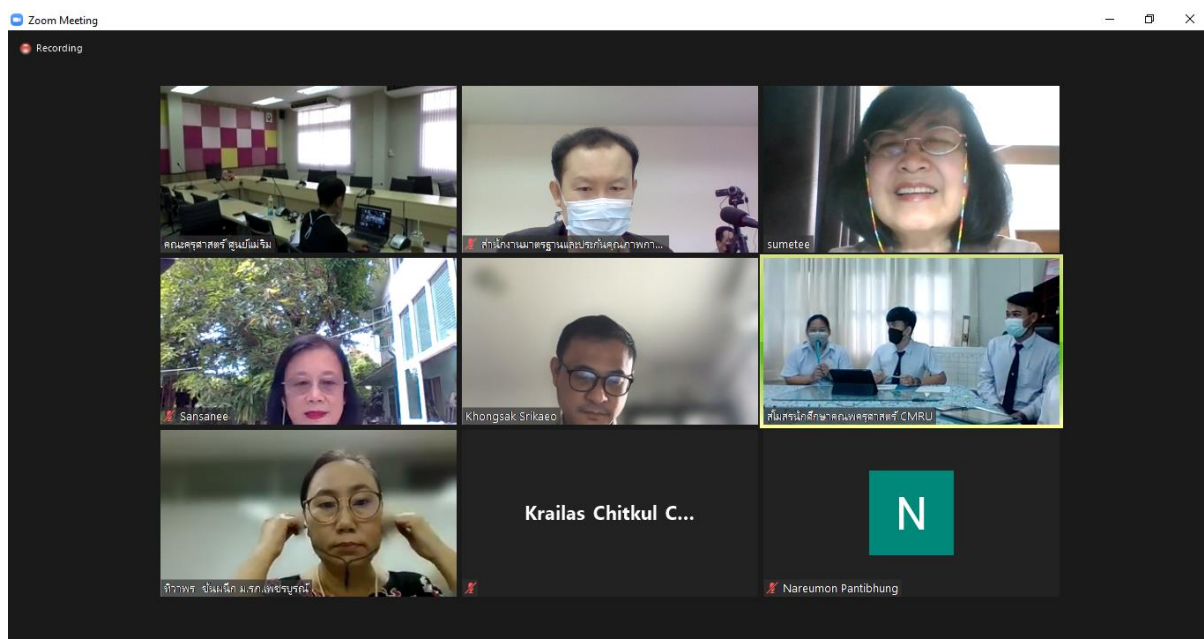
สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน

- คณาจารย์มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม เชื่อมั่นว่าจะสามารถสำเร็จไปเป็นครูเก่ง ครูดี ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- การเรียนในระบบปิด (ปี 1 – 4) ของคณะทำให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันทั้งคณะ
- โครงการจ้างงานของคณะ ทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ การทำงานในสำนักงาน ได้รับทุนการศึกษา
- ควรเพิ่มสวัสดิการในด้านน้ำดื่มมากยิ่งขึ้น ร้านค้าซึ่งปัจจุบันยังไม่เพียงพอ ความปลอดภัย การจราจรภายในมหาวิทยาลัยสภาพถนนบางส่วนยังคงเป็นดินเหนียว รถรางไม่เพียงพอ ควรสนับสนุนสวัสดิการการเดินทางจากวิทยาเขตไปยังอีกวิทยาเขตหนึ่ง
- การจัดกิจกรรมสโมสรนักศึกษาเป็นผู้มีร่วมในการกำหนดกิจกรรม โครงการ ปัจจุบันปรับกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์มากขึ้น มีการจัดกิจกรรม e – sport มีการถ่ายทอดกลไกการประกันคุณภาพจากรุ่นสู่รุ่น

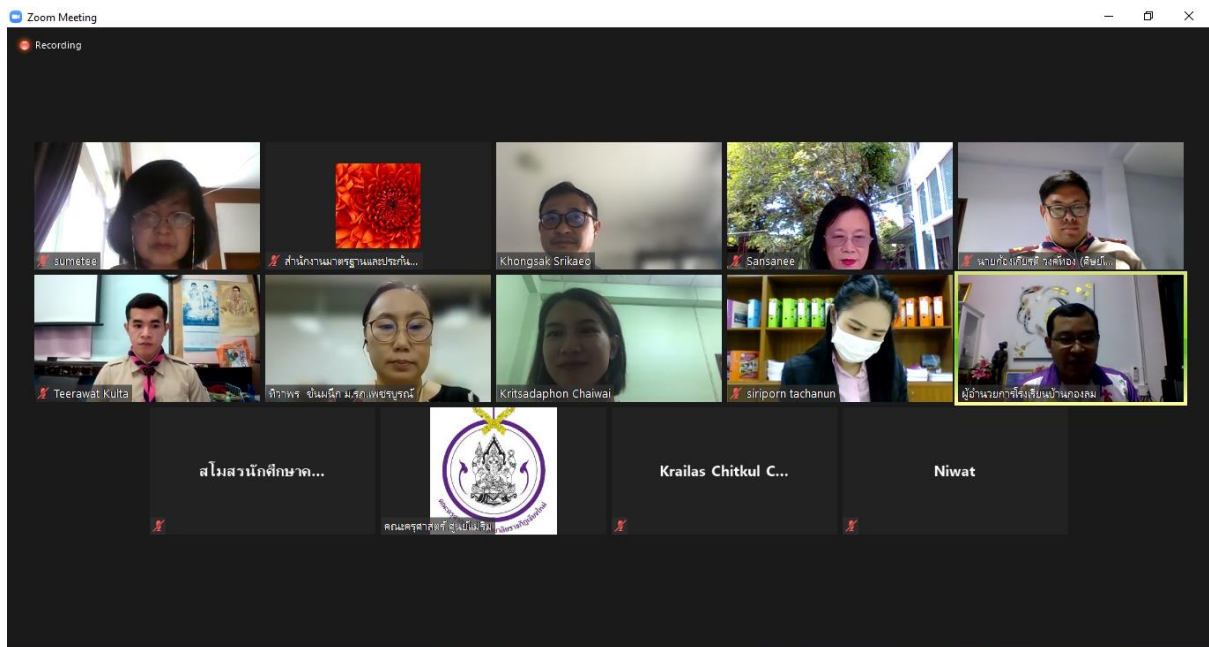
รูปภาพประกอบกิจกรรม



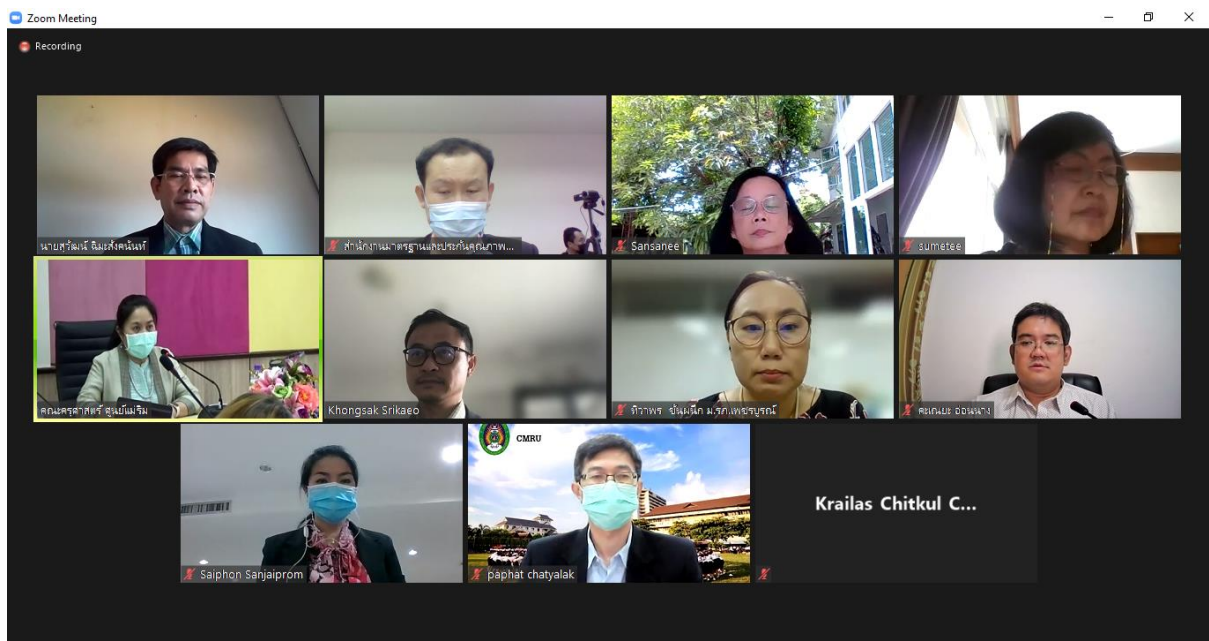
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๗๘๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระดับคณะ วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๕ - ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์	จะสุวรรณ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี	กิตติพงศ์ไพศาล	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิวาพร	ชันฉนิก	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๕ - ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์	ชันฉนิก	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล	ชนะโยธิน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ	สีชมภู	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

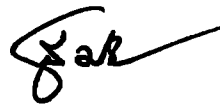
๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ระหว่างวันที่ 5 - 9 กรกฎาคม 2564 เวลา 08.00-16.30 น.

ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 1 จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|-------------------------------|------------------------------|---------------------|
| 1) รศ.ดร.สุวัฒน์ นิเมสังนันท์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม | ประธานกรรมการ |
| 2) รศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม | กรรมการ |
| 3) ผศ.ดร.คันสนีย์ จะสุวรรณ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา | กรรมการ |
| 4) ผศ.สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล | มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม | กรรมการ |
| 5) ผศ.ทิวาพร ชันผณี | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |

2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 |
| 2) คณะวิทยาการจัดการ | วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 |
| 3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | วันที่ 7 กรกฎาคม 2564 |
| 4) คณะครุศาสตร์ | วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 |
| 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตร | วันที่ 9 กรกฎาคม 2564 |

****หมายเหตุ****

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 5 - 9 กรกฎาคม 2564 เวลา 08.00-16.30 น.
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(จัดกิจกรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

วันพฤหัสบดี ที่ 8 กรกฎาคม 2564 (คณะครุศาสตร์)

เวลา

- 11.00-11.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์
- 10.30-12.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-13.30 น. คณะบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงาน
- 13.30-14.00 น. สัมภาษณ์คณะบดี ผู้บริหารคณะ
- 14.00-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณะบดี รองผู้รับผิดชอบ
ประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- 15.30-16.00 น. คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายใน
เข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ
- 16.00-16.45 น. รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

4. การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/95342373791?pwd=YzZYTnY1SUZ3NzZlaEk3NEO5d1Z6UT09>

Meeting ID: 953 4237 3791

Passcode: qacmru1234

****หมายเหตุ****

1. พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
2. คณะกรรมการประเมินฯ ทำการตรวจประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ดำเนินโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการ จัดกิจกรรม ณ ห้องประชุมเอื้องคำ