



รายงานผล
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักทะเบียนและประมวลผล
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2564

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ
สำนักทะเบียนและประมวลผล ประจำปีงบประมาณ 2564
วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ.2564 ตามรายงานองค์ประกอบ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักทะเบียนและประมวลผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(อาจารย์วรวิมลรัตน์ ภัทโรภาส)

ประธานคณะกรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักทะเบียนและประมวลผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักทะเบียนและประมวลผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(อาจารย์เจนจิรา ถาปันทา)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพภายใน

สำนักทะเบียนและประมวลผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพภายใน สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส จันทราศัพท์)

กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สำนักทะเบียนและประมวลผล เข้ารับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 2 องค์ประกอบโดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ 2564 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.83 คะแนน การดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ประเมินตนเอง	ผลคะแนน กรรมการ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ	4.83	4.83	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.96	3.96	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5.00	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.9 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศสำนักทะเบียนและประมวลผล	5.00	5.00	ดีมาก
ผลการประเมินเฉพาะองค์ประกอบที่ 1	4.83	4.83	ดีมาก

ตารางที่ 2 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน	-	5.00	4.48	4.83
2. ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)				
	-	5.00	-	5.00

ตารางที่ 3 องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้			คะแนน	ผล ประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ การ	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้รวมของทุกหน่วยงานสนับสนุน (6 ตัวบ่งชี้)					
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	-	-	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	3.96	3.96	ดี
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม		5.00	4.48	4.83	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ตามภารกิจของหน่วยงาน (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)					
ตัวบ่งชี้ 2.9 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศสำนักทะเบียนและประมวลผล	-	5.00	-	5.00	ดีมาก

ชื่อหน่วยงาน

สำนักทะเบียนและประมวลผล

ประวัติหน่วยงาน

สำนักทะเบียนและประมวลผล เป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและพัฒนางานมาโดยลำดับ จากเดิมเป็นแผนกทะเบียนและวัดผล สังกัดสำนักงานอธิการบดี มีส่วนงานภายใน คือ งานบริหารหลักสูตรและบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน หน่วยวัดผลการศึกษา ขึ้นตรงกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และหน่วยส่งเสริมและพัฒนาวิชาการขึ้นตรงกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2530 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้มีประกาศแบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2527 โดยแบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูเป็น 10 หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการ เป็นหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งแบ่งหน่วยงานย่อยออกเป็น 6 ฝ่าย คือ ฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา ฝ่ายหลักสูตรและแผนการสอน ฝ่ายห้องสมุด และฝ่ายเอกสารตำรา มีอาจารย์ทัศนีย์ ยอดอินทร์ เป็นผู้อำนวยการคนแรก

ปีการศึกษา 2532 ได้มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งเดิมจาก ผู้อำนวยการ เป็น หัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ และมีการเปลี่ยนผู้บริหารสำนักส่งเสริมวิชาการมาเป็น อาจารย์ ดร.มงคล เอี่ยมสำอางค์ มีการขยายงานเพิ่มขึ้นอีก 4 งาน คือ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานสถิติและข้อมูลผลการศึกษา งานศูนย์ข้อมูล เพื่อการศึกษา และงานพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ช่วยส่งเสริมวิชาการ

ปีการศึกษา 2533 ได้มีการปรับระบบโครงสร้างงานภายในโดยลดงานที่เพิ่ม จากงานเดิม 4 งาน ให้คงไว้เพียง 2 งาน คือ งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และ งานสวัสดิการและข้อมูลผลการศึกษา โดยงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ในลักษณะของคณะกรรมการประสานงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ปีการศึกษา 2534 มีการปรับองค์กรขึ้นอีกครั้งหนึ่ง โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒน์ สมประเสริฐ เป็นหัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ แบ่งกลุ่มงานออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านวิทยบริการ 2) ด้านธุรการวิชาการ และคงไว้ซึ่งงานโครงการและงานเฉพาะกิจวิทยบริการซึ่งประกอบด้วย ฝ่ายหอสมุด ฝ่ายเทคโนโลยี และฝ่ายเอกสารตำรา

- ด้านธุรการวิชาการ ประกอบด้วยฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายหลักสูตรและแผนการเรียน ฝ่ายทะเบียนและวัดผล

- งานโครงการและงานเฉพาะกิจ ประกอบด้วยสำนักงานคณะกรรมการประสานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โครงการพัฒนาการเรียนการสอน โครงการสรรหาอาจารย์พิเศษ โครงการรณรงค์ ทางวิชาการเพื่อสรรหานักศึกษา

ในการดำเนินการดังกล่าวมีการประสานการทำงานอย่างเป็นระบบมีการจัดประชุมสัมมนา เพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน ซึ่งถือว่าเป็น "ยุคทองของสำนักส่งเสริมวิชาการ" ที่มีการกระจายการทำงาน มีการสร้างสรรค์งานใหม่ ๆ อย่างมากมาย

ปีการศึกษา 2537 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพิณ ชื่นตระกูล ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ

ปีการศึกษา 2538 อาจารย์มนตรี ศิริจันทร์ชื่น เป็นหัวหน้าสำนักส่งเสริมวิชาการ และมีการประกาศพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ จึงมีการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ

ปีการศึกษา 2543 สำนักส่งเสริมวิชาการ ได้มีการปรับปรุงหน่วยงาน โดยแยกงานวิทยบริการ ออกไปเป็นศูนย์วิทยบริการ มีการะงานเทียบเท่าคณะ มีการบริหารงานอย่างอิสระ สำนักส่งเสริมวิชาการ มีลักษณะงานรับผิดชอบที่สำคัญ 3 ด้าน คืองานเลขานุการ งานทะเบียนและวัดผล และงานจัดการศึกษา

ปีการศึกษา 2544 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ จินดารัตนาภรณ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปีการศึกษา 2548 อาจารย์พวงทอง พร้อมไท ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ออกเป็น 6 งาน ดังนี้ คือ งานบริหารงานทั่วไป งานการเงินพัสดุ งานวิเคราะห์แผนและงบประมาณ งานทะเบียนและประมวลผล งานบริการการเรียนการสอน งานมาตรฐานหลักสูตร และงานบัณฑิตศึกษา

ปีการศึกษา 2552 อาจารย์พิชัย ระบอบ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปีการศึกษา 2554 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา หงษ์วงค์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีการแบ่งส่วนราชการในสำนักผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ออกเป็น 2 งาน ดังนี้ คือ งานส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนและประมวลผล

ปี พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยมีการแบ่งส่วนราชการในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ออกเป็น 4 งาน ดังนี้ คือ งานบริหารทั่วไป งานบริการการเรียนการสอน งานทะเบียนและประมวลผล และงานมาตรฐานและหลักสูตร

ปี พ.ศ. 2558 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล และมีการเปลี่ยนชื่อส่วนราชการ จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็น สำนักทะเบียนและประมวลผล

ปี พ.ศ. 2559 มีการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานผู้อำนวยการ สำนักทะเบียนและประมวลผล เป็น 4 งาน ดังนี้ ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานรับเข้าศึกษา งานบริการการศึกษา และงานทะเบียนและประมวลผล]

ปี พ.ศ. 2560 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษรา ปัญญา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล

ปรัชญา

การบริการที่ประทับใจ ก้าวไกลด้วยเทคโนโลยี มีมาตรฐานการปฏิบัติงาน มุ่งสู่การบริการที่มีคุณภาพ

วิสัยทัศน์

สำนักทะเบียนและประมวลผล มุ่งพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานด้านการศึกษา และการให้บริการที่มีคุณภาพ

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการรับนักศึกษา ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบลงทะเบียน ระบบประมวลผลการศึกษา ระบบตรวจสอบและรองรับการสำเร็จการศึกษาและประสานงานการบริหารหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นศูนย์กลางข้อมูลทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนารูปแบบการให้บริการที่ทันสมัย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนางานสำนักทะเบียนและประมวลผล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศทางการศึกษา โดยมีการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริการที่สร้างความประทับใจแก่ผู้รับบริการ
3. เพื่อประสานงานการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
4. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีศักยภาพในการปฏิบัติงาน

วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินงาน

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 พร้อมด้วยรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ของหน่วยงานรับตรวจและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ ดำเนินการกรอกผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ผ่านระบบบริหารจัดการงานประกันคุณภาพ ประจำปี 2564 ระดับหน่วยงานสนับสนุน (e-sar) ที่เว็บไซต์ www.esar.cmru.ac.th
4. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานและบุคลากรของหน่วยงานที่รับการประเมิน และสรุปผลการสัมภาษณ์
5. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน)
6. คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้หน่วยงานสนับสนุนได้ชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของสำนักทะเบียนและประมวลผล คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- 1.00 – 1.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงาน พอใช้
- 3.51 – 4.50 การดำเนินงาน ดี
- 4.51 – 5.00 การดำเนินงาน ดีมาก

ตาราง ส.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ หรือ สัดส่วน	คะแนน ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านประสิทธิภาพ			
ตัวบ่งชี้ 1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของ หน่วยงาน	7 ข้อ	8 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของหน่วยงาน	ร้อยละ 95	$(96/96) \times 100$ =100.00	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3.90 คะแนน	3.96 คะแนน	3.96
ตัวบ่งชี้ 1.4 การจัดการความรู้ (KM)	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริหารความเสี่ยง (RISK)	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	6 ข้อ	7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย			4.83
องค์ประกอบที่ 2 ด้านคุณภาพ (ไม่นำมาคิดค่าคะแนน)			
ตัวบ่งชี้ 2.9 การบริหารจัดการระบบสารสนเทศสำนัก ทะเบียนและประมวลผล	5 ข้อ	6 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย			5.00
ผลการประเมินจากกรรมการ (เฉพาะองค์ประกอบที่ 1)			4.83

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายการองค์ประกอบคุณภาพ

1. ด้านประสิทธิภาพ

1. ผลความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยในปีงบประมาณ 2563 บรรลุร้อยละ 100 และปีงบประมาณ 2564 บรรลุร้อยละ 100

2. สำนักทะเบียนและประมวลผล ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานเข้ารับการอบรมในหัวข้อที่หลากหลายจากเดิมที่ตั้งเป้าหมายไว้คือ 4 เรื่อง แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิดส่งผลให้สามารถเข้ารับการพัฒนตนเองได้ที่ 17 เรื่อง

2. ด้านคุณภาพ

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการสำนักทะเบียนและประมวลผล มาวิเคราะห์เพื่อนำผลที่ได้มาวางแผนการให้บริการ และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการให้บริการ และสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ให้บริการต่อไป

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ตามเกณฑ์ข้อ 3 ควรปรับให้มีลักษณะหรือรูปแบบที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น (จากกิจกรรม กรรมการมองว่า เป็นลักษณะการนำปัญหาที่เคยเกิดขึ้นมาบอกเล่าในกิจกรรม/งานการประชุมประสานงานวิชาการฯ เพราะ ในมติที่ประชุมยังคงมีการเน้นย้ำให้นักศึกษาต้องกลับมาติดต่อสำนักอีกครั้ง ภายหลังการยื่นเอกสารผ่านคณะ จึงมองว่ายังไม่นำใช้องค์ความรู้ใหม่จากการ km)

ข้อเสนอแนะภาพรวมทุกหน่วยงาน

1. ด้านประสิทธิภาพ

1. มีการพัฒนาแผนและกลยุทธ์ในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อตอบสนองนโยบายในการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยโดยมีการเพิ่มค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพของการดำเนินงานที่มีความท้าทายและมีแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพที่ดีขึ้น

2. ผู้บริหารของหน่วยงานมีวิสัยทัศน์และทัศนคติในการทำงานที่ดีส่งผลทำให้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บและการรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของระดับหน่วยงานสนับสนุน ในรูปแบบดิจิทัล (e-sar) ทำให้ง่าย สะดวกในการทำงาน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การตั้งค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานควรตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน และให้มีความท้าทาย
2. การเขียนจุดแข็งของหน่วยงานในรายงานการประเมินตนเอง ควรเป็นจุดที่มีความโดดเด่นจริง ๆ ของหน่วยงาน
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการบรรลุเป้าหมายจะต้องมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในหน่วยงาน และดำเนินการแก้ไขลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. ควรมีการระบุหรือกำหนดเป้าหมายในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจน เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
5. ควรมีประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ดำเนินงานตามแผน และกำกับติดตามประเมินผลของแผนบริหารความเสี่ยง อย่างน้อย 3 ลำดับแรกในทุกปี โดยไม่นำประเด็นปัญหามาวิเคราะห์เป็นประเด็นความเสี่ยง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๑๒๘ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุด สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา ในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายนามดังต่อไปนี้

๑. อาจารย์ยวีร์ภรณ์	ภัทโรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์เจนจิรา	ถาปินตา	กรรมการ
๓. อาจารย์ณัฏ	อุทัยมณีรัตน์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์มนัส	จันทร์าศัพพ์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 4 พฤศจิกายน 2564 เวลา 8.30 – 16.30 น.
ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting : Zoom Cloud Meeting)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 4 ท่าน ได้แก่

- | | | |
|--------------------------------|----------------------------|---------------------|
| 1) อาจารย์วิชราภรณ์ ภัทโรวาสน์ | มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์เจนจิรา ถาปินตา | มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ณภัค อุทัยมณีรัตน์ | มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ | |
| | วิทยาเขตเชียงใหม่ | กรรมการ |
| 4) ผศ.นันทน์นัส จันทราศัพท์ | มหาวิทยาลัยพายัพ | กรรมการและเลขานุการ |

วันเดือนปี/เวลา	กิจกรรม / การดำเนินงาน	รายละเอียดเพิ่มเติม
08.30 – 09.00 น.	- อธิการบติกล่าวต้อนรับ - แนะนำผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุน 5 หน่วยงาน - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ แนะนำคณะผู้ประเมิน พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และรายละเอียดของการตรวจประเมินคุณภาพฯ	- อธิการบดี - กรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารหรือตัวแทนและบุคลากรของแต่ละหน่วยงาน (หน่วยงานละ 2-4 คน)
09.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร จำนวน 5 หน่วยงาน	
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและตัวแทนบุคลากร	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนผู้ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน) - ตัวแทนบุคลากร และ/หรือ นักศึกษา ที่ใช้บริการของแต่ละหน่วยงาน	บุคลากร/นักศึกษา (หน่วยงานละ 2-3 คน)
14.00 – 15.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมร่วมกัน สรุปผลการประเมินในภาพรวมพร้อมให้ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา	
15.30 – 16.30 น.	คณะผู้ประเมินฯ แจ้งผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยงานได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ	

หมายเหตุ

1. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
 - 1.1 สถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 1.2 สำนักทะเบียนและประมวลผล
 - 1.3 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1.4 สำนักหอสมุด
 - 1.5 สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2. คณะกรรมการและหน่วยงานสนับสนุน 5 หน่วยงาน ดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้จัดโครงการดำเนินการ ณ ห้องประชุมเอื้องฟ้ามูย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
4. พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา 10.30 น. และช่วงบ่าย เวลา 14.30 น.
5. ลิงค์เข้าระบบ Zoom Cloud Meeting

Topic: การประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

Time: Oct 4, 2021 08:00 AM Bangkok

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7244246529>

Meeting ID: 724 424 6529

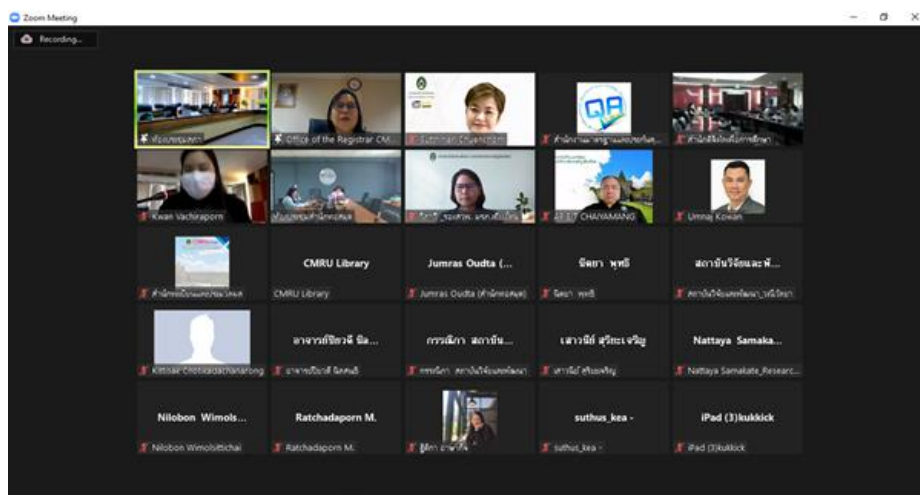
รูปภาพประกอบกิจกรรม



อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารและบุคลากรหน่วยงานต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



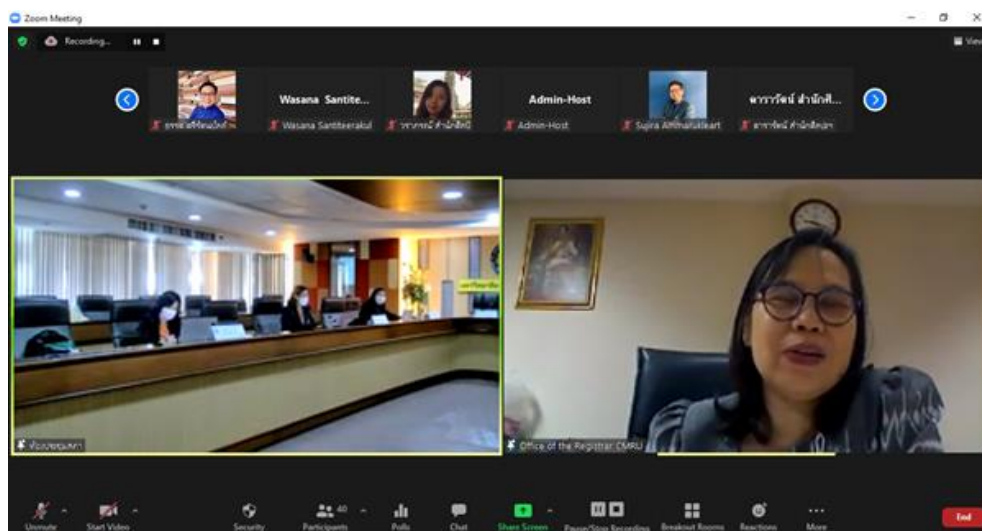
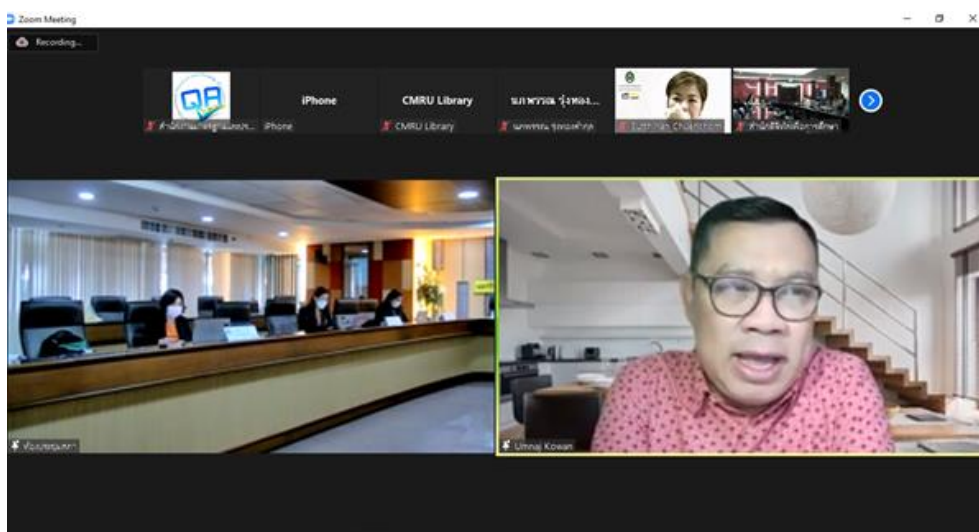
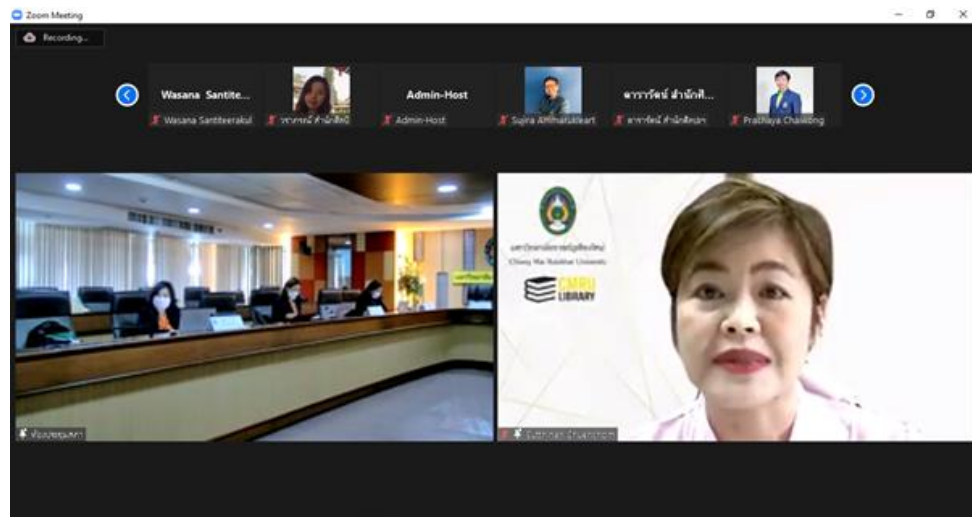
วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพ

- เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานตามพันธกิจ และเพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ หรือจุดเน้นในการจัดตั้งหน่วยงาน
- เพื่อให้เล็งเห็นความเชื่อมโยง การดำเนินงานของหน่วยงานที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินคุณภาพฯ

อ.วชิราภรณ์ กัทโรวาน อาจารย์ประจำ สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย อุรุท-เชียงใหม่ ประธานกรรมการ	อ.เจนจิรา กาปิวดา หัวหน้าสาขาการบัญชี มหาวิทยาลัย ฟาร์อีสเทอร์น กรรมการ	อ.ณภัท อุตอมณิรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดีประจำ วิทยาเขต ฝายวິจ้อยและ ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ กรรมการ	ผศ.นันท์มนัส จันตราศัพท์ หัวหน้าสาขาวิชา นิติศาสตร์ (ปริญญาตรี) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ กรรมการและเลขานุการ
---	---	--	--

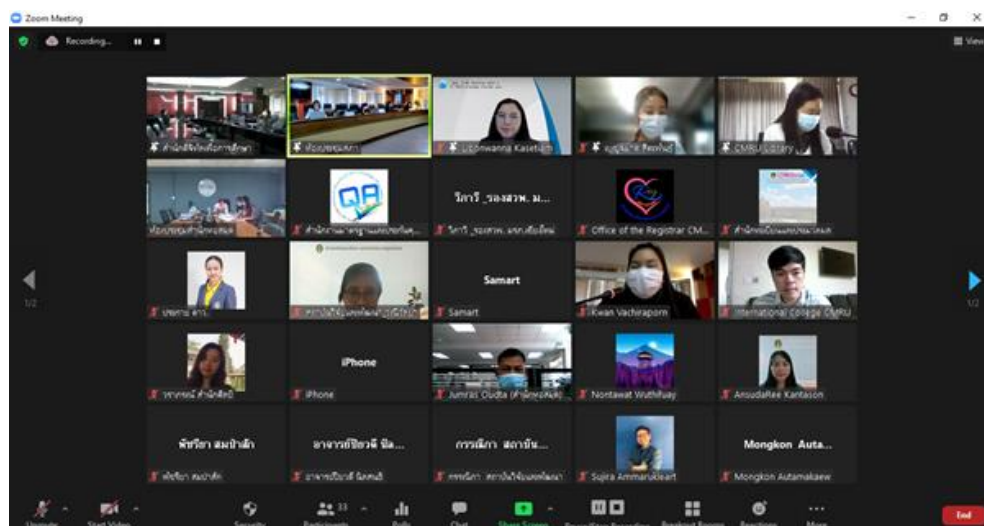
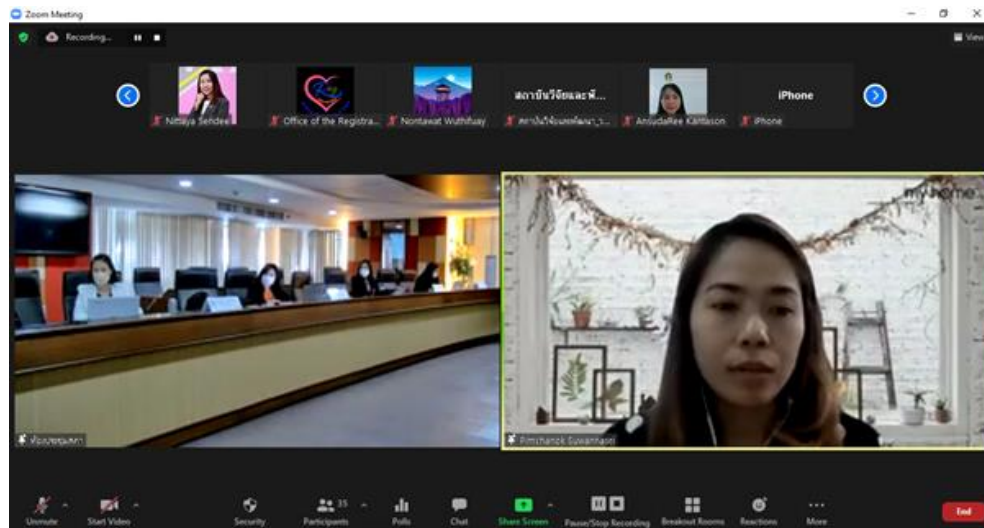
ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ



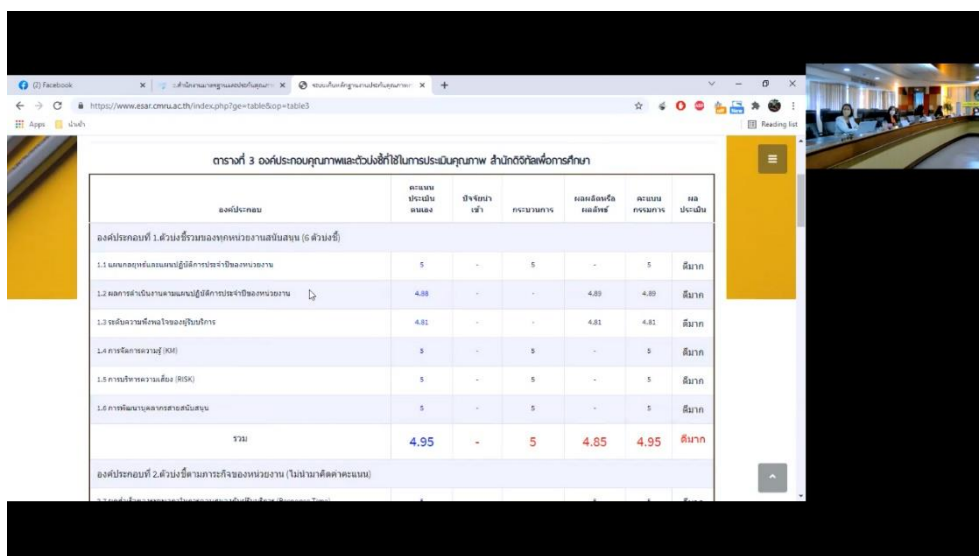
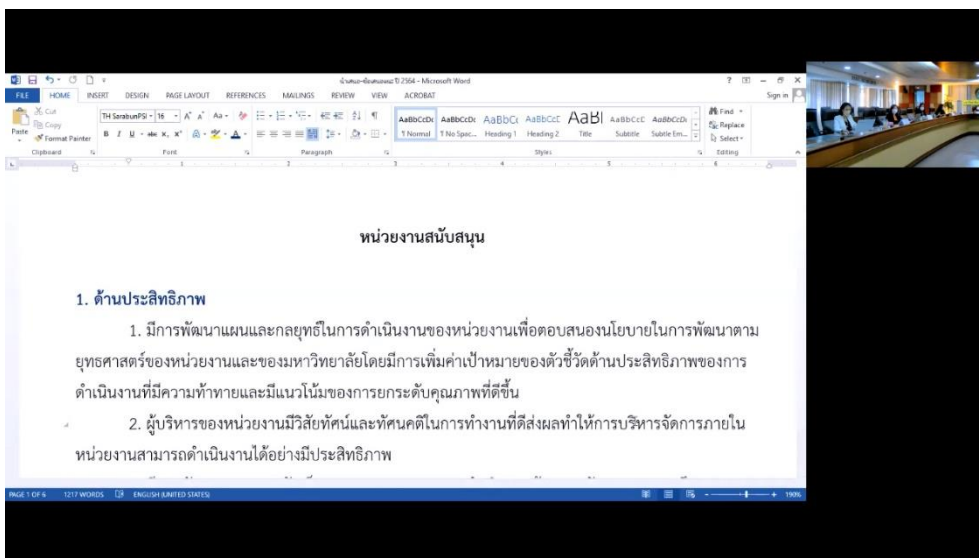
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร ตัวแทนผู้ให้บริการหน่วยงาน



คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานรับทราบอย่างไม่เป็นทางการ