

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556
ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม พ.ศ.2557

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์อาคม	กาญจนประโชติ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เฉลิมชนม์	วราหลิน	กรรมการ
3. อาจารย์ธนต์ตา	กรพิทักษ์	กรรมการ
4. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
5. นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
6. นางกัญชลี	หมูฝั้น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

การรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556

ลงนาม  ประธานกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(รองศาสตราจารย์อาคม กาญจนประโชติ)

ลงนาม  กรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(อาจารย์เฉลิมชนม์ วราหลิน)

ลงนาม  กรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(อาจารย์ธันตดา กรพิทักษ์)

ลงนาม  กรรมการประเมินคุณภาพภายใน
(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)

ลงนาม  ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
(นายพีรวัฒน์ เมืองชื่น)

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556**

1. บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีคณะกรรมการประจำวิทยาลัยที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธานกรรมการ และกรรมการที่สามารถร่วมกำหนดนโยบายให้ข้อเสนอแนะ กลั่นกรองและร่วมทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานซึ่งทำให้การดำเนินงานนั้นมีเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี แต่คณาจารย์มีภาระงานสอนมากกว่าคณาจารย์ในหน่วยงานอื่น จึงมีผลให้ไม่มีเวลาที่จะพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านการเพิ่มวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีผลกระทบต่อนักเรียนตามมา หน่วยงานจึงควรมีการสร้างแรงจูงใจในการศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์

ด้านการผลิตบัณฑิต ทุกหลักสูตรควรจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) จัดทำรายงานผลการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลของการดำเนินการของประสบการณ์ (มคอ.6) และจัดทำรายงานผลดำเนินการของหลักสูตร (มคอ. 7) อาจารย์ผู้สอน ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. ให้มีรายละเอียดที่แสดงให้เห็นถึงขอบวนจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนใช้สื่อการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และกำหนดเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อการผลิตบัณฑิตได้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเป็นองค์กรทางการศึกษาที่เปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่คนในท้องถิ่น จะเห็นได้จากนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อซึ่งมาจากชนเผ่าต่างๆทางตอนเหนือของประเทศ ซึ่งไม่มีโอกาสที่จะได้ไปศึกษาต่อในจังหวัดอื่น แต่วิทยาลัยยังต้องมีการพัฒนาด้านการบริหารจัดการ และการผลิตบัณฑิตอย่างต่อเนื่องตลอดไป

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1288/2557 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556 ในระหว่างวันที่ 8 – 10 กรกฎาคม พ.ศ.2557 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|--------------|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อาคม | กาญจนประโชติ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เฉลิมชนม์ | วราหลิน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ธันตลา | กรพิทักษ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์เชาวลิต | เต็มปวน | กรรมการ |
| 5. นายพีรวัฒน์ | เมืองชื่น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางกัญชลี | หนูฝัน | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

3. ลักษณะองค์กร

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ตั้ง

เลขที่ 236 หมู่ที่ 3 ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน รหัสไปรษณีย์ 58000

โทรศัพท์ : 053-613263

โทรสาร : 053-613264

Website : <http://www.maehongson.cmru.ac.th>

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น มีพันธกิจที่ต้องรับผิดชอบต่อการพัฒนาวิถีชีวิตของท้องถิ่น มีภารกิจที่ต้องผลิตบัณฑิตในสาขาต่างๆ ที่มีความรู้ความสามารถ และเป็นที่ต้องการของท้องถิ่น และพัฒนาศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ที่จะประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญคือการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา อันเป็นภาระกิจการส่งเสริมที่สถาบันดำเนินการมาตั้งแต่เป็นวิทยาลัยครู

จังหวัดแม่ฮ่องสอน เป็นจังหวัดที่มีความสัมพันธ์และผูกพันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มานานหลายสิบปี เป็นจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิต ครู และการพัฒนาท้องถิ่น ในระยะที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาจังหวัด สม่าเสมอและตลอดมา

ในปี พ.ศ. 2543 จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้จัดหาพื้นที่ที่เป็นเขตพื้นที่ป่าสงวนของกรมป่าไม้ จำนวน 109 ไร่ 6 ตารางวา ให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อดำเนินการจัดตั้งเป็นวิทยาลัย แม่ฮ่องสอน แต่เนื่องจากมีข้อกำหนดเรื่องงบประมาณในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ การดำเนินการจึง ทำได้ระยะหนึ่งจนกระทั่งมหาวิทยาลัยได้ประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมทั้งหน่วยงานราชการและผู้นำท้องถิ่น เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2546 ผลการ ระดมความคิดเห็นได้แนวทางที่จะทำงานร่วมกัน ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และจังหวัด แม่ฮ่องสอนที่จะร่วมกันสร้างวิทยาเขต เพื่อเป็นการเปิดโอกาสและให้ความเสมอภาคแก่จังหวัด แม่ฮ่องสอน และจากการประชุมประจำสภาสถาบันในการประชุมครั้งที่ 9/2546 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2546 ได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันดำเนินการจัดตั้งวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนเพื่อดำเนินการจัด การศึกษา ต่อมาในปี พ.ศ.2547 องค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารเรียนรวม 3 ชั้น พร้อมด้วยสาธารณูปโภคมอบให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน

3.2 วิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ และวัตถุประสงค์

วิสัยทัศน์

(ไม่มี)

ปรัชญา (Philosophy)

เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

พันธกิจ (Mission) เพื่อให้การพัฒนาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้

7 ด้าน ได้แก่

1. ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษา ตามความต้องการของท้องถิ่น ให้มีคุณภาพ และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา
3. สร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการและภาษาด้วยแหล่งการเรียนรู้ ความร่วมมือทั้งในและ ต่างประเทศ
4. ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และบริการวิชาการ นำผลมาบูรณาการกับ การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

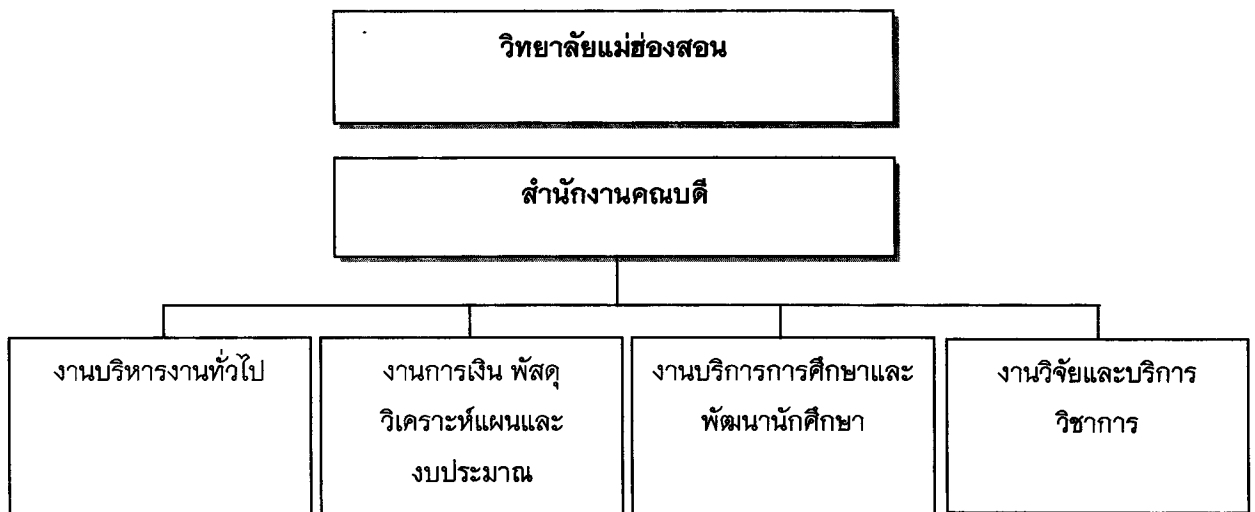
5. พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคมและประเทศชาติ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
6. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ปลุกจิตสำนึก ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เชิดชูและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์ (Main Objectives)

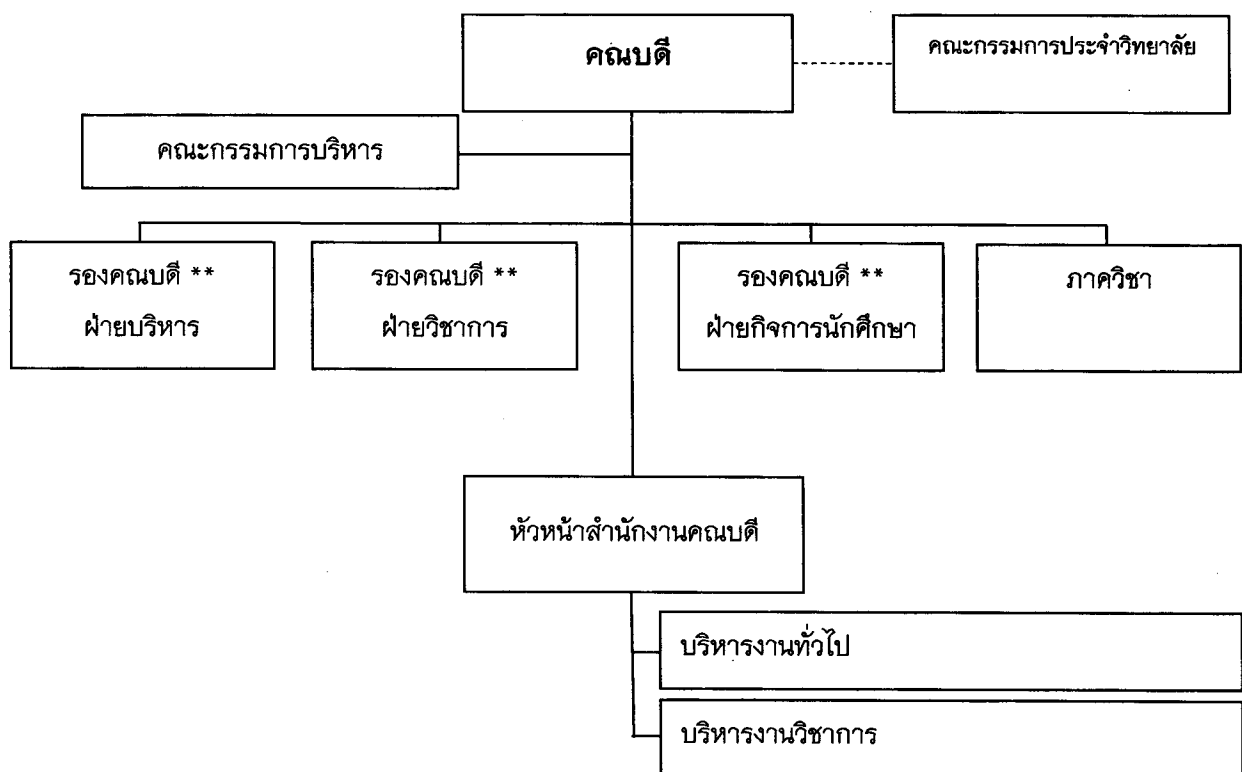
1. เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น
2. เพื่อผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และเป็นเลิศในวิชาชีพ
3. เพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการและภาษาด้วยแหล่งการเรียนรู้ ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
4. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และบริการวิชาการนำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
5. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
6. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ปลุกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เชิดชูและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
7. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการของวิทยาลัยให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

3.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

โครงสร้างองค์กร (Organization Chart)



โครงสร้างการบริหารงาน (Administration Chart)



3.4 รายชื่อคณะกรรมการบริหาร

กรรมการประจำวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียตรง	ประธานกรรมการ
อาจารย์ถนัด บุญชัย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบัติ สิงฆราช	กรรมการ
อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ	กรรมการ
อาจารย์ณัฐวุฒิ วิทา	กรรมการ
อาจารย์พุทธชาติ ยมกิจ	กรรมการ
อาจารย์อัมพวรรณ อัมเมทรัพย์	กรรมการ
อาจารย์วีรวิทย์ ปิยนนทศิลป์	กรรมการ
อาจารย์ประสิทธิ์ ฉิมบุญมา	เลขานุการ
อาจารย์พิษณุ สุขเสรีฐ	ผู้ช่วยเลขานุการ
อาจารย์ปัทมา รัตนกมลวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวทิพย์ยุภา อุดมใหม่	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
นางสาวศิธร ไพรพนาศรีเลิศ	ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

คณะกรรมการบริหาร

อาจารย์วินัย ไชยวงศ์ญาติ	คณบดีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
อาจารย์ประสิทธิ์ ฉิมบุญมา	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
อาจารย์พิษณุ สุขเสรีฐ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
อาจารย์ปัทมา รัตนกมลวรรณ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
อาจารย์ณัฐวุฒิ วิทา	หัวหน้าภาควิชาสังคมศาสตร์
อาจารย์พุทธชาติ ยมกิจ	หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์
นางสาวทิพย์ยุภา อุดมใหม่	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

3.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรและสาขาวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 รายชื่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน (จำแนกตามประเภทการจัดการศึกษา)

ลำดับ	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา		ระดับ การศึกษา
1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ปริญญาตรี
2	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ปริญญาตรี
3	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	สาขาวิชาการบัญชี	ปริญญาตรี
4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ปริญญาตรี
5	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ปริญญาตรี

3.6 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2556

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามสาขาวิชาและระดับการศึกษา

สาขาวิชา	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			ผลรวมทั้งหมด
	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	ปกติ	พิเศษ	ผลรวม	
การบัญชี	77	0	77	0	0	0	0	0	0	77
การท่องเที่ยวและการโรงแรม	38	0	38	0	0	0	0	0	0	38
สาธารณสุขศาสตร์	88	0	88	0	0	0	0	0	0	88
ภาษาอังกฤษ	186	0	186	0	0	0	0	0	0	186
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	32	0	32	0	0	0	0	0	0	32
รวมทั้งหมด	421	0	421	0	0	0	0	0	0	421

3.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 21 คน ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2556

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2556

ลำดับ	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557				
					วันที่ เริ่มเข้าทำงาน ในรอบปี	วันที่ สุดท้ายของการ ปฏิบัติงาน ในรอบปี	คิดเป็น ระยะเวลา (เดือน)	นับเป็น	หมายเหตุ
1	ร.ศ.	ประพันธ์ ธรรมไชย	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	ปริญญาเอก	9 มี.ค.56	31 พ.ค. 56	3	0	-
2	อาจารย์	วินัย ไชยวงศ์ญาติ	วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน		4 ก.พ.57	31 พ.ค. 57	4	0	-
3	อาจารย์	ประสิทธิ์ ธิมนุญา	ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (อาชีวศึกษา)	ปริญญาโท	9 มี.ค.56	31 มี.ย. 57	14	1	-
4	อาจารย์	พิษณุ สุขเสรีรัฐ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาโท	9 มี.ค.56	31 มี.ย. 57	14	1	-
5	อาจารย์	ปัทมา รัตนกมลวรรณ	ภาษาอังกฤษ	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	-
6	อาจารย์	ศุภกร ประทุมถิ่น	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	0	0	ลาศึกษาต่อ
7	อาจารย์	ณัฐวุฒิ วิทา	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	-
8	อาจารย์	สิริลักษณ์ กัลยา	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	-
9	อาจารย์	ทับทิม เป้งมล	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	-
10	อาจารย์	รักคุณ ปัญญาธราไกร	ภาษาอังกฤษ	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	ลาศึกษาต่อ
11	อาจารย์	อัมพรพรรณ อิมเมททรัพย์	ภาษาอังกฤษ	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	-
12	อาจารย์	กาญจน์พิชชา ถวิลไทย	ภาษาอังกฤษ	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	-
13	อาจารย์	วีรวิทย์ ปิยนนทศิลป์	บริหารธุรกิจ	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	-
14	อาจารย์	พุทธชาติ ยมกิจ	คอมพิวเตอร์	ปริญญาโท	1 มี.ย. 55	31 มี.ย. 57	24	1	-

ลำดับ	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา	ระดับ การศึกษา	1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557				
					วันที่ เริ่มเข้าทำงาน ในรอบปี	วันที่ สุดท้ายของการ ปฏิบัติงาน ในรอบปี	คิดเป็น ระยะเวลา (เดือน)	นับเป็น	หมายเหตุ
15	อาจารย์	คมสัน โกเสนโต	คอมพิวเตอร์	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	1	-
16	อาจารย์	ปฐมพงศ์ สุทธิพงษ์ ประชา	คอมพิวเตอร์	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	0.5	ศึกษาต่อ ปริญญาเอก
17	อาจารย์	พงศ์กรณ์ ทิพย์ปัญญา	สาธารณสุขศาสตร์	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	1	-
18	อาจารย์	ศิวาพร ขวเขต	สาธารณสุขศาสตร์	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	1	-
19	อาจารย์	รุ่งทิวา มูลสถาน	การศึกษา	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	1	-
20	อาจารย์	กิตติ เขียวทอง	บริหาร (การบัญชี)	ปริญญาตรี	1 มิ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	1	กลับจาก ศึกษาต่อ ปริญญาโท
21	อาจารย์	บุปผา คำนวน	บัญชีบัณฑิต	ปริญญาตรี	1 มิ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	1	
22	อาจารย์	ชุตินันต์ สะสอง	บริหารธุรกิจ	ปริญญาโท	1 มิ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	1	
23	อาจารย์	Peter Lenihan	BA in English	ปริญญาตรี	1 พ.ย. 55	31 มิ.ย. 57	24	1	
24	อาจารย์	Michael Larkin	TEFL Certificate		1 พ.ค. 56	31 มิ.ย. 57	12	1	

ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2557

บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ตารางที่ 4 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556 (จำแนกตามประเภทบุคคล)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา				รวม
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญา เอก	
1. ข้าราชการ	-	-	-	-	-
2. ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
3. พนักงานมหาวิทยาลัย	5	8	1	-	14
4. พนักงานชั่วคราว	1	1	-	-	2
5. พนักงานราชการ	-	-	-	-	-
รวม	6	9	1	-	16

ข้อมูลบัณฑิต (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2556)

ในปี พ.ศ. 2555 วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งหมด 211 คนดังนี้

ตารางที่ จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

ลำดับที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	จำนวน (คน)
1	ประถมศึกษา	69
2	การบัญชี	16
3	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	21
4	อุตสาหกรรมก่อสร้าง (ภาคพิเศษ)	35
5	การบัญชี (ภาคพิเศษ)	25
6	การจัดการ (ภาคพิเศษ)	45

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

จำแนกตามแหล่งงบประมาณปีงบประมาณพ.ศ. 2556 หน่วย: บาท

อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ชื่ออาคาร	ลักษณะอาคาร/จำนวนชั้น	พื้นที่(ตร.ม).	การใช้ประโยชน์
อาคารเรียนรวม 1	อาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 3 ชั้น	1,587	การเรียนการสอน
อาคารเรียนรวม 2	อาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 3 ชั้น	1,587	การเรียนการสอน
ห้องวิจัยและผลงานวิชาการ	ห้องสำหรับประชุมงานวิจัยและผลงานวิชาการ 1 ห้อง	12	การวิจัยและการทำผลงานวิชาการ
อาคารอเนกประสงค์	อาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 1 ชั้น	445	อเนกประสงค์
สะพาน	สะพาน คสล.	90	ทางเดินเชื่อมอาคาร
อาคารวิทยาศาสตร์	อาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 2 ชั้น	190	การเรียนการสอน
อาคารห้องสมุด	อาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก 1 ชั้น	585	สำหรับนักศึกษา
โรงอาหาร	คอนกรีตเสริมเหล็ก 1 ชั้น	200	สำหรับนักศึกษา
ออดิเธีย	คอนกรีตเสริมเหล็ก 2 ชั้น	1,757	กิจกรรม
สนามกีฬา	คอนกรีตเสริมเหล็ก	18,020	กิจกรรม
โรงยิมนิเซียม	คอนกรีตเสริมเหล็ก 1 ชั้น	2,152.5	กิจกรรม
โรงกรองน้ำ	คอนกรีตเสริมเหล็ก 1 ชั้น	51	กรองน้ำ
หอพัก นศ.หญิง	คอนกรีตเสริมเหล็ก 3 ชั้น	2,212	สำหรับนักศึกษาพัก
หอพัก นศ.ชาย	คอนกรีตเสริมเหล็ก 3 ชั้น	2,212	สำหรับนักศึกษาพัก
โรงประกอบอาหารหญิง	คอนกรีตเสริมเหล็ก 1 ชั้น	84	สำหรับนักศึกษาหอพัก
โรงประกอบอาหารชาย	คอนกรีตเสริมเหล็ก 1 ชั้น	84	สำหรับนักศึกษาหอพัก
บ้านพักอาจารย์	คอนกรีตเสริมเหล็ก 2 ชั้น	728	สำหรับอาจารย์พัก
สระเก็บน้ำ	ฝาย	4,410	เพื่อการเกษตร
บ้านชนเผ่า	8หลัง	704	การเรียนรู้
รั้วสวยงามทึบได้	รั้วสวยงาม	216	จำกัดพื้นที่
ป้ายวิทยาลัย	ป้าย	510	ประชาสัมพันธ์
ถนนภายในวิทยาลัย	แอสฟัลต์ติกคอนกรีต	910	สัญจร
ลานอเนกประสงค์	ลาน	704	กิจกรรม

ห้องเรียน

1. ห้องเรียน ขนาด น้อยกว่า 20คน	จำนวน -ห้อง
2. ห้องเรียน ขนาด 20- 30 คน	จำนวน 2 ห้อง
3. ห้องเรียน ขนาด 30- 40 คน	จำนวน 3 ห้อง
4. ห้องเรียน ขนาด 40- 50 คน	จำนวน - ห้อง
5. ห้องเรียน ขนาด มากกว่า 50คน	จำนวน 8 ห้อง

ห้องปฏิบัติการ

1. ห้องปฏิบัติการ สาธารณสุข	จำนวน	2 ห้อง
2. ห้องปฏิบัติการ บัญชี	จำนวน	1 ห้อง
3. ห้องปฏิบัติการ ท่องเที่ยว	จำนวน	2 ห้อง
4. ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์	จำนวน	2 ห้อง

(ห้องทำงาน/ห้องสำนักงาน/ห้องประชุม/อื่น ๆ)โปรดระบุ จำนวน/ขนาด/การใช้ประโยชน์

1. ห้องสำนักงาน	จำนวน	2 ห้อง	ขนาด	56	ตร.ม.
2. ห้องพักอาจารย์ประจำสาขา	จำนวน	5 ห้อง	ขนาด	12.25	ตร.ม.
3. ห้องประชุม	จำนวน	4 ห้อง	ขนาด	ไม่เกิน 200 คน	
4. ห้องสมุด	จำนวน	1 ห้อง	ขนาด	112	ตร.ม.

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ มหาวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)	
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 30	ปีก่อนประเมิน	ปีปัจจุบัน	ร้อยละ 4.55		3.79	กรณีที่ 2
		0	1				
		26	22				
		ร้อยละ 0.00	ร้อยละ 4.55				
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 60	0		ร้อยละ 0.00		0.00	กรณีที่ 1
		22					
ตัวบ่งชี้ 2.4	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,7)		6	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 2.5	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 2.9 สมศ 1	ร้อยละ 80	30		ร้อยละ 58.82		2.94	
		51					
ตัวบ่งชี้ 2.10 สมศ 2	ร้อยละ 3.52	9,640		ร้อยละ 4.07		4.07	
		2,368					
ตัวบ่งชี้ 2.11 สมศ 3	ร้อยละ 30	0		ร้อยละ 0.00		0.00	ไม่รับการประเมิน
		0					
ตัวบ่งชี้ 2.12 สมศ 4	ร้อยละ 30	0		ร้อยละ 0.00		0.00	ไม่รับการประเมิน
		0					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 2.13 สมศ 14	ร้อยละ 5	39	1.77		1.48	
		22				
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.3	60,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
		4,000,000.00	210,526.32		5.00	
		19				
ตัวบ่งชี้ 4.4 สมศ 5	ร้อยละ 10	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
		0.25	1.14		0.57	
		22.00				
ตัวบ่งชี้ 4.5 สมศ 6	ร้อยละ 20	2.00	9.09		2.27	
		22.00				
ตัวบ่งชี้ 4.6 สมศ 7	ร้อยละ 10	0.00	0.00		0.00	
		22.00				
ตัวบ่งชี้ 5.1	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ร้อยละ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2	3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 สมศ 8	ร้อยละ 30	3	ร้อยละ 75		5.00	
		4				
ตัวบ่งชี้ 5.4 สมศ 9	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00	
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 6.2 สมศ 10	5 ข้อ	มีการดำเนินการ ()	0	ข้อ	0.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุไว้ใน SAR)
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 6.3 สมศ 11	5 ข้อ	มีการดำเนินการ ()	0	ข้อ	0.00	
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 7.5 สมศ 12	3.51 คะแนน	ประเมินเฉพาะมหาวิทยาลัย				
ตัวบ่งชี้ 7.6 สมศ 13	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ	4	คะแนน	4.00	
ตัวบ่งชี้ 8.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00	
ตัวบ่งชี้ 9.1	9 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	4.00	
ตัวบ่งชี้ 9.2 สมศ 15	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ	4.60		4.60	
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (23 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.60	
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (12 ตัวบ่งชี้ สมศ.)					2.33	
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด					3.82	

*หมายเหตุ

1. ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ.3) ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท
2. ตัวบ่งชี้ 2.12 (สมศ.4) ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาเอก
3. ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ 12) ประเมินเฉพาะระดับสถาบัน

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน	สกอ.	สมศ.
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม			
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	0.00	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
2. การผลิตบัณฑิต	2.93	4.75	3.37	3.75	ระดับดี	4.10	2.83
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
4. การวิจัย	5.00	5.00	0.95	2.97	ระดับพอใช้	5.00	0.95
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.00	4.50	ระดับดี	5.00	4.00
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	0.00	1.67	ระดับปรับปรุง	5.00	0.00
7. การบริหารและการจัดการ	-	4.75	4.00	4.60	ระดับดีมาก	4.75	4.00
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	4.60	4.30	ระดับดี	4.00	4.60
รวม	3.45	4.83	2.53	3.82	ระดับดี	4.60	2.33
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้				

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (4)	-	-	4.00	4.00	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา(34)					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา (16)	-	4.57	4.00	4.50	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (18)	3.45	5.00	2.35	3.59	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้ (2)	-	5.00	0.95	2.57	ระดับพอใช้
รวม	3.45	4.83	2.53	3.82	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	5.00	4.00	4.55	ระดับดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.67	2.15	3.97	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.90	5.00	1.08	2.26	ระดับปรับปรุง
รวม	3.45	4.83	2.53	3.82	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับพอใช้		

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	1.90	4.67	1.48	3.21	ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	4.30	4.57	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	2.93	4.70	3.36	4.12	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการ ตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.00	4.50	ระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	0.95	2.97	ระดับพอใช้
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.00	4.50	ระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	5.00	0.00	1.67	ระดับปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	5.00	5.00	2.29	3.57	ระดับดี
รวม	3.45	4.83	2.53	3.82	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับ พอใช้	ระดับดี มาก	ระดับพอใช้		

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน ภาณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง:

มีคณะกรรมการประจำวิทยาลัยที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธานกรรมการ และกรรมการที่สามารถร่วมกำหนดนโยบายให้ข้อเสนอแนะ กลั่นกรองและร่วมทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีเสนอต่อมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การแปลงแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี ควรมีให้ครบทั้ง 4 พันธกิจ คือด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าประสงค์ของแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน และควรมีผู้รับผิดชอบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน โดยมีแผนปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมในการติดตามและมีการรายงานผลการปฏิบัติงานและข้อเสนอแนะ อุปสรรค ปัญหา เพื่อนำมาปรับปรุงหรือทบทวนแผน และวัดความสำเร็จของโครงการตามตัวบ่งชี้
2. การรายงานผลหรือผลงานควรทำเป็นเอกสารผลการดำเนินงาน ผลการประเมิน ที่สามารถตรวจสอบและอ้างอิงได้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา :

1. วิทยาลัยควรระบุบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการให้ชัดเจน และครอบคลุมการดำเนินงานและจัดทำรายงานการดำเนินงานในการกำกับและควบคุมการดำเนินงาน
2. วิทยาลัยควรจัดทำรายงานการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิหรือสาขาเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน โดยระบุรายละเอียดของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น การมีส่วนร่วมในการวางแผนติดตามและทบทวน การดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร การพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือประเมินผลการเรียน
3. ควรมีการระดมความคิดและมอบหมายคณะทำงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อสังคม ชุมชน ของมหาวิทยาลัย
4. วิทยาลัยควรวิเคราะห์หรือสำรวจความต้องการในการจัดโครงการอบรม (Training needs) ของวิทยาลัย หรือบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อให้ได้ฝึกอบรมตามเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด และสามารถนำความรู้มาพัฒนางานของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. วิทยาลัยควรจัดทำแผนหรือทบทวนแผนปฏิบัติงานพัฒนาบุคลากรประจำปี ครอบคลุมทั้งการพัฒนาคนอาจารย์ ทั้งด้านเทคนิคการสอน การวัดผลและแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน และมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ติดตามประเมินแผนด้วย
6. วิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
7. ในกิจกรรมให้บริการวิชาการ วิทยาลัยควรกำหนดตัวบ่งชี้หรือเป้าประสงค์ รวมทั้งข้อมูลสถิติการใช้บริการที่สามารถประเมินคุณภาพได้ เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาจัดบริการด้านกายภาพที่สนองต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ
8. ควรมีการกำหนดหรือทบทวนแผนที่มีการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา ที่มีกิจกรรมและงบประมาณในการพัฒนาและบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต
9. ทุกหลักสูตรควรจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) จัดทำรายงานผลการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลของการดำเนินการของประสบการณ์ (มคอ.6) และจัดทำรายงานผลดำเนินการของหลักสูตร (มคอ. 7) อาจารย์ผู้สอน ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงการจัดทำ มคอ. ให้มีรายละเอียดที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนใช้สื่อการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ และกำหนดเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อการผลิตบัณฑิตได้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
10. วิทยาลัยควรมีระบบการรายงานพัฒนาการของผู้เรียนที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และประเมินผลตามสภาพจริง
11. วิทยาลัยควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการเรียนการสอนและมีการตรวจสอบประเด็นความสำเร็จและสัมฤทธิ์ผลตามคุณลักษณะของบัณฑิต
12. วิทยาลัยควรนำผลการประเมินบัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้ใช้นิติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และผลประเมินการสอนอาจารย์ของนักศึกษา นำมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน
13. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีทักษะในการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชั้นเรียน และสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ
14. วิทยาลัยควรจัดกิจกรรมหรือมีแผนปฏิบัติการในการส่งเสริม พัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาที่มีประกาศไว้และต้องการส่งเสริม
15. วิทยาลัยควรมีแบบประเมินและรายงานสรุปโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักศึกษาโดยกำหนดตัวบ่งชี้ของโครงการหรือกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง:

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาประสบการณ์ทางด้านวิชาการและวิชาชีพโดยให้ศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์และประสบความสำเร็จในการทำงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษาปัจจุบัน
2. การจัดกิจกรรมด้านวิชาการและวิชาชีพ ควรจัดให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร เพื่อพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิต่อไป
3. ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมที่สามารถระบุถึงกิจกรรม 5 ด้าน และการบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อการดำเนินงานให้ตรงตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ควรจัดการอบรมให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพให้กับนักศึกษาทุกระดับชั้น เพื่อสร้างความรู้และทักษะในงานประกันคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง:

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. จำนวนงานวิจัยมีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัย โดยแบ่งสัดส่วนเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยเชิงพื้นที่แบบมีส่วนร่วม กับชุมชน การวิจัยสถาบันหรือการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ อาจมีมาตรการให้อาจารย์ต้องม้งานวิจัยอย่างใดอย่างหนึ่ง
2. ควรมีโครงการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารและส่งเสริมให้ผู้มีงานวิจัยตีพิมพ์ผลงานวิจัย อาจเริ่มต้นจากวารสารของมหาวิทยาลัยหรือเครือข่าย
3. ควรมีการส่งเสริมงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยร่วมกับปราชญ์ชาวบ้านหรือคนในชุมชนร่วมทีมวิจัย
4. การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนใน มคอ.3 ควรกำหนดชื่อ – เรื่องงานวิจัย การจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง:

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนต้องระบุโครงการ/กิจกรรม กลุ่มเป้าหมาย การมีส่วนร่วมของนักศึกษาใน มคอ.3 อย่างชัดเจน
2. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย ต้องจัดทำในลักษณะการวิเคราะห์ – สังเคราะห์ผลการดำเนินงานทั้งปีในภาพรวม เมื่อเทียบกับแผนปฏิบัติราชการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ นักศึกษา และความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรโดยเน้นประโยชน์ที่นำไปใช้จริง
3. ควรมีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการของชุมชนในการให้บริการทางวิชาการของวิทยาลัย และนำไปใช้ในการจัดทำแผนการให้บริการวิชาการในอนาคต
4. ควรมีนโยบายด้านการให้บริการวิชาการจะต้องเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและนักศึกษามีส่วนร่วม
5. ควรมีการกำหนดกลยุทธ์ประเด็นในการให้บริการวิชาการ พื้นที่เป้าหมายเพื่อการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน และเข้มแข็ง โดยวิทยาลัยอาจตั้งงบประมาณไว้หรือของงบประมาณภายนอก เพื่อให้การทำงานเกิดขึ้นได้จริง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง:

มีการใช้เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อเผยแพร่ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ความแตกต่างทางชาติพันธุ์ซึ่งมีลักษณะของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน หน่วยงานควรส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมและการอนุรักษ์วัฒนธรรมให้มีความยั่งยืนต่อไป
2. ควรวางแผนการจัดกิจกรรมเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน การกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและยุทธศาสตร์ การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการและการนำไปปรับปรุงในเชิงประจักษ์
3. ควรจัดกิจกรรมโครงการโดยใช้ปราชญ์ท้องถิ่นมาให้ความรู้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดทำแผนถ้าสามารถมีแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานเองที่มีตัวบ่งชี้ได้ชัดเจนขึ้น โดยอาจจะกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติตัวอย่างมีผลการพัฒนาองค์การ เช่น การส่งเสริมอาจารย์ได้พัฒนาตน การพัฒนาระบบสารสนเทศแห่งการเรียนรู้ มิติการพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการ เช่น การพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ หรือทิศทางการส่งเสริมงานวิจัย มิติผู้บริหาร หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หรือมิติอื่น ๆ ตามสมควรได้ ก็จะสามารถประเมินผลที่สอดคล้องจุดประสงค์เชิงกลยุทธ์หน่วยงานได้อย่างเหมาะสมต่อไป
2. ควรวัดแผนในกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และผู้รับผิดชอบประเด็นความรู้ตามประเด็นและให้สาระในกระบวนการด้วย เช่น ผู้อำนวยการ ผู้วิเคราะห์สรุป และจัดเก็บความรู้ เพื่อให้การนำความรู้ไปเก็บรวบรวมลงระบบการจัดเก็บได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่วนระบบจัดการความรู้ในส่วนที่ให้บริการ เผยแพร่เข้าถึงถ้าจัดออกมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบ KM จะโดดเด่นมากยิ่งขึ้น
4. ควรมีแผนสารสนเทศของหน่วยงานที่สามารถนำมาใช้ให้ผลการดำเนินการด้านคุณภาพครบประเด็นสำคัญของภารกิจอย่างเต็มระบบ เพื่อบ่งชี้วิเคราะห์และประเมินแผนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น รายละเอียด วัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สถาบัน ทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ ฯลฯ
5. การประเมินผลการใช้ระบบสารสนเทศ เมื่อมีการปรับปรุงควรแยกผลการปรับปรุงออกมารวมสรุปไว้ด้วยกัน เชิงวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ด้วย
6. ควรจัดลำดับประเด็นความเสี่ยงด้วย
7. ควรนำเสนอผลการปฏิบัติงานของโครงการด้านบริหารความเสี่ยง ควรมีบทวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงหรือจุดควรปรับปรุงแผนในภาพรวมหรือบทสรุปสำหรับผู้บริหารไว้ด้วย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรจัดทำรายงานทางการเงินที่สามารถกระทบหรือวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายตามประเด็นประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานเอง เช่น ค่าใช้จ่ายต่อหัวหรืออื่น ๆ เพื่อพัฒนางานได้เพิ่มขึ้น (จะสะท้อนภาพการติดตามผลการใช้จ่ายของผู้บริหารได้ชัดเจนขึ้น)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง:

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรดำเนินการควบคุม ติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ตามระยะเวลา และบันทึกเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานให้พบในเชิงประจักษ์
2. อ้างอิงระบบสารสนเทศที่วิทยาลัยฯ ใช้ในการสนับสนุนงานประกันคุณภาพให้ครบทุกองค์ประกอบโดยอ้างอิงจากระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยที่มี
3. อบรมทบทวนให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธานวิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการและองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 5.00, 5.00, 4.60 และ 5.00 ตามลำดับ รองลงมาคือองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.75, 4.50 และ 4.30 ตามลำดับ องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 2.97 องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย 1.67

การดำเนินงานในภาพรวมของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน มีผลการดำเนินงานใน ระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.82 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.00 ในด้านมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ในหัวข้อย่อย ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.50 ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และในด้านมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ อยู่ในระดับพอใช้ ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.57

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พบว่า หน่วยงานมีผลการดำเนินงาน ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการเงิน อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.55, 5.00 รองลงมา ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.97 ตามลำดับ ส่วนด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม อยู่ในระดับปรับปรุง ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.26

5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ผลการประเมินตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน พบว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.12 และเมื่อจำแนกผลออกเป็นแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก คือ ด้านกายภาพ (5.00) ด้านการเงิน (5.00) และด้านการบริหารจัดการ (4.57) ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คือ ด้านวิชาการ (3.21)

มุมมองมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.57 หากจำแนกออกเป็นด้าน พบว่า ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี คือ ด้านการผลิตบัณฑิต (4.50) และด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (4.50) ส่วนด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ คือ ด้านการวิจัย (2.97) ด้านที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปรับปรุง ได้แก่ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1.67)

ภาคผนวก

(ภาพประกอบ)

(คำสั่ง)

(กำหนดการ)

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๒๕๕ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และระดับหน่วยงานสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ มาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ระดับหน่วยงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และระดับหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑	รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	ประธานกรรมการ
๑.๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรพินท์	ศิริบุญมา	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมกิตติ์	ธรรมโม	กรรมการ
๑.๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา	คำนวนสฤณี	กรรมการ
๑.๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารุ่ง	ตันตระกุล	กรรมการ
๑.๖	รองศาสตราจารย์นายแพทย์ศุภชัย	ศรีธีวงศ์	กรรมการ
๑.๗	อาจารย์ถนัด	บุญชัย	กรรมการ
๑.๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี	มณีโกศล	กรรมการ
๑.๙	อาจารย์ ดร.ณัฐพร	จักรวิเชียร	กรรมการ
๑.๑๐	อาจารย์ ดร.ขวัญใจ	กิจชาลรัตน์	กรรมการ
๑.๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชวิศ	จิตรวิจารณ์	กรรมการ
๑.๑๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ	ศรีแก้ว	กรรมการ
๑.๑๓	อาจารย์วินัย	ไชยวงศ์ญาติ	กรรมการ
๑.๑๔	ดร.วรจิตต์	เศรษฐพรพงศ์	กรรมการ
๑.๑๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชานาฏ	สิตานุรักษ์	กรรมการ

๑.๑๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา	หงษาวงศ์	กรรมการ
๑.๑๗ ดร.ศุภกฤษ	เมธิโกศพงษ์	กรรมการ
๑.๑๘ ดร.บังอร	ฉัตรรุ่งเรือง	กรรมการ
๑.๑๙ นางสาวสุณีย์	พนันตา	กรรมการ
๑.๒๐ นางสาวชมพูนุช	เชียรสุกรพงษ์	กรรมการ
๑.๒๑ นางพรศรี	ชันไชย	กรรมการ
๑.๒๒ นายสยาม	กัณหาสีลา	กรรมการ
๑.๒๓ นางสาวมนัญญา	รัตนกิจ	กรรมการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ให้คำปรึกษา อำนาจความสะดวก แก้ไขปัญหาอุปสรรค และควบคุมดูแลให้การประเมินคุณภาพภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑.๑ อาจารย์ ดร.ขวัญใจ	กิจชาลรัตน์	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๓ นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	กรรมการและเลขานุการ
๑.๔ นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	กรรมการและเลขานุการ
๑.๕ นางกัญชลี	หมูผั่น	กรรมการและเลขานุการ
๑.๖ อาจารย์พิษณุ	สุขเสวีรุ	ผู้ประสานงานวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
๑.๗ นางสาวอรกมล	สุวรรณประเทศ	ผู้ประสานงานบัณฑิตวิทยาลัย
๑.๘ นายธนังกร	ธัญกรพิสิษฐ์	ผู้ประสานงานวิทยาลัยนานาชาติ
๑.๙ นายอานนท์	ผัดแปง	ผู้ประสานงานสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนเอเชีย
๑.๑๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน		ผู้ประสานงานสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑.๑๑ นางสาวศรคำ	เมืองแก้ว	ผู้ประสานงานสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑.๑๒ นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	ผู้ประสานงานสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑.๑๓ นางสาวดารารัตน์	ศิริราภา	ผู้ประสานงานสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
๑.๑๔ นางสาวณัฏกร	จำนงค์วงศ์	ผู้ประสานงานกองกลาง
๑.๑๕ นางประไพ	ปรีชา	ผู้ประสานงานกองนโยบายและแผน
๑.๑๖ นางสาววรินญา	ม่วงติบ	ผู้ประสานงานกองพัฒนานักศึกษา
๑.๑๗ นางแสงพยอม	พรมิวเทศ	ผู้ประสานงานกองคลัง
๑.๑๘ นางสาวปราณีศ	จันทร์มา	ผู้ประสานงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

โดยมีอำนาจหน้าที่ ประสานการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระหว่างคณะกรรมการ และระหว่างหน่วยงาน

๓. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานสภามหาวิทยาลัย กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองพัฒนานักศึกษา และสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างวันที่ ๑๔-๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ประกอบด้วย

๑. อาจารย์ศิริพร	วิชฌุมทิมาชัย	ประธานกรรมการ
๒. คุณพองจันทร์	สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา	กรรมการ
๓. อาจารย์วชิราภรณ์	ภัทรโรवास	กรรมการ
๔. อาจารย์นิมุช	บุญยฤทธานนท์	กรรมการ
๕. คุณพรณิศา	คำภูเวียง	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ สถาบันพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย ระหว่างวันที่ ๔-๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์อาคม	กาญจนประโชติ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธนต์ถา	กรพิทักษ์	กรรมการ
๓. อาจารย์เฉลิมชนม์	วราหสิน	กรรมการ
๔. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์ระบบและกลไกของหน่วยงาน และให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพภายใน
๒. เสนอรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานรับตรวจและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหน่วยจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม 2557**

วันที่ 8 กรกฎาคม 2557	
เวลา 8.00 – 08.30 น. ผู้บริหารของหน่วยจัดการเรียนการสอน (บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนานาชาติ AdicET) ต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ	
เวลา	08.30-09.00 น. อธิการบดีกล่าวต้อนรับ (08.45 น.) แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้บริหารหน่วยงานสายสนับสนุน 09.00-09.30 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมกับแนะนำคณะผู้ตรวจประเมินฯ 09.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ดำเนินการ สังเกต/ สัมภาษณ์ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูล (ณ ชั้น 3 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ) 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน 13.30-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนจากหน่วยจัดการเรียนการสอน) กลุ่ม 1 - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ นักวิจัย (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (20 นาที) กลุ่มที่ 2 - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (20 นาที) - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (20 นาที) 15.30-17.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ดำเนินการ สังเกต/ สัมภาษณ์/ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานวิเคราะห์ข้อมูลตาม SAR (ต่อ)
วันที่ 9 กรกฎาคม 2557	
	08.30-10.00 น. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยงานจัดการเรียนการสอน 10.30-11.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน นำเสนอผลการตรวจ อย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาประเด็นการนำเสนอ ประเด็นการนำเสนอ 1. จุดแข็ง โอกาส และแนวทางในการพัฒนา 2. ผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ 11.30 น. รับประทานอาหารกลางวัน 12.30 น. เดินทางไปยังวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน จังหวัดแม่ฮ่องสอน โดยรถตู้มหาวิทยาลัย 18.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เข้าสู่ที่พัก จังหวัดแม่ฮ่องสอน พักผ่อนตามอัธยาศัย

วันที่ 10 กรกฎาคม 2557

- 08.00-08.30 น. คณะผู้บริหารวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พร้อมกัน
นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2556
- 09.00-09.30 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการ
ประเมินคุณภาพการศึกษา พร้อมกันแนะนำคณะผู้ตรวจประเมินฯ
- 09.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ดำเนินการ สังเกต/ สัมภาษณ์
ตรวจเอกสารหลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูล
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.30-15.30 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ตัวแทนจากหน่วยจัดการเรียนการสอน)
- กลุ่ม 1**
- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้บริหาร (20 นาที)
 - สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ นักวิจัย (20 นาที)
 - สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน (20 นาที)
- กลุ่มที่ 2**
- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (20 นาที)
 - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (20 นาที)
 - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน (20 นาที)
- 15.30-16.00 น. คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน
- 16.30-17.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน นำเสนอผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
ด้วยวาจา เพื่อสะท้อนจุดแข็ง โอกาส และแนวทางในการพัฒนา รวมถึงผลการประเมิน
อย่างไม่เป็นทางการ

วันที่ 11 กรกฎาคม 2557

- 10.00-16.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน เดินทางกลับจังหวัดเชียงใหม่ โดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ

- กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม
- อาหารว่างเช้าให้บริการเวลา 10.30 น. และ อาหารว่างบ่ายให้บริการเวลา 14.30 น.