



รายงานผล  
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565  
วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



ประธานคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมะสังคนันท์)

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

  
.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผล การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้ เป็นหลักฐาน ดังนี้

  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตันสนีย์ จะสุวรรณ์)

กรรมการ

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการ ประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



.....  
(รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี)

กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 26 มิถุนายน 2566 ตามรายองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 18 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมคณะวิทยาการจัดการ มีผลการประเมินเท่ากับ **4.70 คะแนน** ซึ่งอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ **ระดับดีมาก** ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบ                                                           | คะแนนประเมินเฉลี่ย |             | ผลการประเมิน      |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|-------------------|
|                                                                      | ตนเอง              | กรรมการ     |                   |
| <b>1. การผลิตบัณฑิต</b>                                              | <b>4.33</b>        | <b>4.33</b> | <b>ระดับดี</b>    |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม                                  | 3.51               | 3.51        |                   |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                             | 5.00               | 5.00        |                   |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                          | 3.02               | 3.02        |                   |
| 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี                                  | 5.00               | 5.00        |                   |
| 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี                                    | 5.00               | 5.00        |                   |
| 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ                       | 4.00               | 4.00        |                   |
| 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล                            | 5.00               | 5.00        |                   |
| 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม        | 4.10               | 4.10        |                   |
| <b>2. การวิจัย</b>                                                   | <b>5.00</b>        | <b>5.00</b> | <b>ระดับดีมาก</b> |
| 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม                   | 5.00               | 5.00        |                   |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์                             | 5.00               | 5.00        |                   |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย                        | 5.00               | 5.00        |                   |
| 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน    | 2.38               | 5.00        |                   |
| <b>3. การบริการวิชาการ</b>                                           | <b>5.00</b>        | <b>5.00</b> | <b>ระดับดีมาก</b> |
| 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม | 5.00               | 5.00        |                   |
| 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง                     | 5.00               | 5.00        |                   |

| องค์ประกอบ                                                                             | คะแนนประเมินเฉลี่ย |         | ผลการประเมิน |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|--------------|
|                                                                                        | ตนเอง              | กรรมการ |              |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม                                                        | 5.00               | 5.00    | ระดับดีมาก   |
| 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย                                          | 5.00               | 5.00    |              |
| 5. การบริหารจัดการ                                                                     | 5.00               | 5.00    | ระดับดีมาก   |
| 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน                                            | .00                | 5.00    |              |
| 5.2 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 5.00               | 5.00    |              |
| 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร                                                   | 5.00               | 5.00    |              |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (18 ตัวบ่งชี้)                                                 | 4.70               | 4.70    | ระดับดีมาก   |

## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ในปี พ.ศ. 2530 คณะวิชาวิทยาการจัดการได้จัดตั้งขึ้นตามความในมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติครู พ.ศ. 2518 ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครู เชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2530 และสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 104 ตอนที่ 73 ลงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2530 โดยหัวหน้าคณะคนแรกคือ อาจารย์จันทร์แก้ว เมืองใจ และได้ดำเนินงานให้บริการการศึกษาเรื่อยมา จนถึงพ.ศ. 2538 คณะวิชาวิทยาการจัดการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาการจัดการ” ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 โดยคนบัตินคนแรก คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์

#### 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

เมื่อปี พ.ศ. 2525 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ (ในขณะนั้น) ได้จัดตั้งโปรแกรมวิชาเอกสหกรณ์ เพื่อดำเนินการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิชาเอกสหกรณ์ ให้แก่นักศึกษาภาคปกติ และปริญญาครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสหกรณ์ สองปีหลังโอนปริญญาในโครงการอบรมครูประจำการ พ.ศ. 2527 โดยแต่งตั้งอาจารย์จากคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิชาวิทยาศาสตร์ รวม 5 คน เป็นอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเอกสหกรณ์ และมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานของคณะตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาภาคพิเศษ ดังนี้

- ปีการศึกษา 2529 เริ่มโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) โดยเปิดเฉพาะภาควันเสาร์-อาทิตย์

- ปีการศึกษา 2538 เริ่มโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ภาควันจันทร์-ศุกร์

- ต้นปีการศึกษา 2545 การจัดการเรียนการสอนได้ให้นักศึกษาภาคปกติทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรมวิชานิติศาสตร์) ระดับชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ไปเรียนที่วิทยาเขตแม่สา ส่วนนักศึกษาภาคพิเศษภาควันเสาร์ - อาทิตย์ ไปเรียนที่ศูนย์แม่สา และภาควันจันทร์ - ศุกร์ เรียนที่ศูนย์เวียงบัว

เนื่องจากความแออัดของการใช้ห้องเรียนที่ศูนย์เวียงบัว คณะจึงได้มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่การจัดการเรียนการสอน ประกอบกับนโยบายของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาของคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 - 4 ภาคปกติ เรียนที่ศูนย์แม่สา โดยมหาวิทยาลัยได้ก่อสร้างอาคารเรียนชั่วคราวเพิ่มขึ้นอีก จำนวน 2 ห้อง พร้อมติดตั้งเครื่องปรับอากาศ และอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน

เพื่ออำนวยความสะดวกและรองรับการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา นอกจากนี้แล้วได้มีการปรับปรุงโรงอาหารใหม่ให้มีความเหมาะสม เพื่อรองรับการบริการให้กับอาจารย์และนักศึกษา ณ ศูนย์แม่สดังกล่าว สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 2 และนักศึกษาภาคพิเศษทั้งหมด เรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว

## 2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ในปีพ.ศ. 2539 คณะวิทยาการจัดการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ และคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ได้เป็นผู้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรโดยประสานกับสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏและคณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เพื่อให้ได้หลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งได้รับอนุมัติและเปิดทำการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2543 เป็นต้นมา ซึ่งมีทั้งหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2543 เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 10 แขนงวิชา และหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2543 เป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง จำนวน 1 หลักสูตร แบ่งเป็น 10 แขนงวิชา และได้พัฒนาหลักสูตรบัญชีบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อใช้สำหรับสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ ซึ่งได้รับการอนุมัติให้เปิดสอนได้ในปี พ.ศ. 2545 แต่คณะวิทยาการจัดการ เริ่มเปิดสอนในปีการศึกษา 2546 เป็นรุ่นแรก

ในปี พ.ศ. 2542 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงการบริหารจัดการให้เหมาะสมโดยยกเลิกภาควิชาต่าง ๆ โดยใช้วิธีการบริหารจัดการแบบโปรแกรมวิชา ในช่วงของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างของการบริหารจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเข้าสู่อการเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในปีการศึกษา 2545 – 2547 นับว่าเป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงแนวทางในการบริหารคณะวิทยาการจัดการ โดยได้ขยายพื้นที่การจัดการศึกษาจากวิทยาเขตเขตเวียงบัวไปจัดการศึกษาในพื้นที่ใหม่วิทยาเขตแม่สดำบลแม่สา อำเภอแม่ริม โดยมีอาคารเรียน 2 หลัง อาคารห้องสมุด ห้องพักผู้บริหาร 1 หลัง อาคารสโมสรนักศึกษา 1 หลัง อาคารปฏิบัติการสำหรับโปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ 1 หลัง อาคารโรงอาหารชั่วคราว 2 หลัง บ้านพักอาจารย์จำนวน 10 หลัง อาคารบ้านพักเจ้าหน้าที่แบบห้องชุด 2 หลัง

นอกจากนี้คณะวิทยาการจัดการได้ริเริ่มเปิดการเรียนการสอนในโครงการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เพื่อพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของหน่วยงานหรือกลุ่มสนใจ โดยเริ่มเปิดในหลักสูตรสาขาวิชาการบัญชี ในปี พ.ศ. 2544 และเตรียมการเปิดในสาขาอื่น ๆ ต่อไป ปีการศึกษา 2550 คณะวิทยาการจัดการได้พัฒนาหลักสูตรและเปิดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และปีการศึกษา 2552 ได้พัฒนาหลักสูตรและเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์ และในปีการศึกษา 2553 คณะได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา จำนวน 7 หลักสูตร โดยเปิดสอนในปีการศึกษา 2553 เป็นรุ่นแรกนับเป็นคณะแรกในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ปรับปรุงในรูปแบบ มคอ. 2

ในปี พ.ศ.2555 คณะวิทยาการจัดการได้ปรับปรุงในรูปแบบ มคอ. 2 ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ระดับละ 2 หลักสูตร รวมจำนวนหลักสูตรในสังกัดคณะวิทยาการจัดการ

ระดับปริญญาตรี 9 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร เพื่อรองรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาใน  
ปีการศึกษา 2556

ปีการศึกษา 2557 คณะได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่  
หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์  
หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการตลาด หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรบัญชี  
บัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุงจากหลักสูตร 2553)  
และเปิดสอนในปีการศึกษา 2558 โดยทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและ/หรือตามกรอบ  
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษา (สกอ.)

ปีการศึกษา 2559 คณะได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่  
หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ และหลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ  
และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา 2560 คณะได้ดำเนินการปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสื่อและ  
การสื่อสารเชิงกลยุทธ์ โดยสมบูรณ์

ปีการศึกษา 2561 คณะได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่  
หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์  
หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาการตลาด หลักสูตรบริหารธุรกิจสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หลักสูตรบัญชี  
บัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (ปรับปรุงจากหลักสูตร 2558)

ปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการได้มีแผนในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญา  
ตรี คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขานวัตกรรมธุรกิจบริการ และในระดับปริญญาโท คือ หลักสูตร  
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ นอกจากนี้ ในระดับบัณฑิตศึกษา  
คณะฯ ได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขา การจัดการธุรกิจบริการ  
เชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตรนานาชาติ) โดยจะเป็นความร่วมมือในการพัฒนาให้เป็นหลักสูตร Dual Degree  
จากความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กับ Chin-Yi University and Technology  
ประเทศไต้หวัน โดยเปิดรับนักศึกษาได้ในปีการศึกษา 2564

ปัจจุบันคณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรที่รับผิดชอบหลักสูตรบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตรและ  
หลักสูตรปริญญาตรี 10 หลักสูตร รวม 12 หลักสูตร ได้แก่

- 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ
- 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการเชิงสร้างสรรค์ (หลักสูตร  
นานาชาติ)
- 3) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัล
- 4) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
- 5) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

- 6) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- 7) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
- 8) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
- 9) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
- 10) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 11) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลทางธุรกิจ
- 12) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

## ปรัชญา (Philosophy)

ศึกษาดี มีคุณธรรม หนุนนำท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน

## วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำด้านวิทยาการจัดการ มุ่งเน้นสร้างคน สร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

## เป้าหมายและวัตถุประสงค์

- 1) เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูงตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพตามอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสาขาวิชาและคณะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษาโดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ
- 2) เพื่อเสริมสร้างงานวิจัย ขยายองค์ความรู้ ดัดแปลงและต่อยอด ในการพัฒนานวัตกรรมที่มีคุณภาพด้วยมาตรฐานสากล ส่งการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ
- 3) เพื่อบริการวิชาการ บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ให้นักศึกษา บุคลากร และชุมชน ในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ได้ร่วมกันช่วยแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในท้องถิ่นและสังคม ตลอดจนให้มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่าและความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
- 4) เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ทันท่วงที มีความคล่องตัวและยืดหยุ่นในการทำงานเชิงบูรณาการ ด้วยหลักธรรมาภิบาล

## นโยบายคณะวิทยาการจัดการ

ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่องนโยบายและแนวทางพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560- 2563 และยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย จึงได้กำหนดการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการคณะวิทยาการจัดการไว้ 4 นโยบาย ดังนี้

นโยบายที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ

นโยบายที่ 2 สนับสนุนการวิจัย การพัฒนานวัตกรรม และการพัฒนาท้องถิ่นตามแนวทางพระราชดำริ

นโยบายที่ 3 การให้บริการวิชาการตามพระราชบัญญัติในการพัฒนาท้องถิ่น พัฒนาคนให้เหมาะสมตามช่วงวัย รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

นโยบายที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารงานของคณะวิทยาการจัดการให้มีประสิทธิภาพ

### อัตลักษณ์

บัณฑิตที่มีความอดทน มุ่งมั่น มีความสามารถในการสื่อสารและจัดการธุรกิจ

### เอกลักษณ์

สร้างคนดีที่มีคุณภาพของสังคม

### วัฒนธรรมองค์กร

โปร่งใส มีส่วนร่วม เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม

### วิธีประเมิน

#### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หน่วยงานทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งแลพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

#### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self-Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ

5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของ คณะวิทยาการจัดการ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

|             |                       |                      |
|-------------|-----------------------|----------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 - 2.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ต้องปรับปรุง         |
| 2.51 - 3.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับพอใช้           |
| 3.51 - 4.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับดี              |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับดีมาก           |

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะวิทยาการจัดการ รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.70 คะแนน** การดำเนินงานอยู่ใน **ระดับดีมาก** ดังนี้

## ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ | เป้าหมาย    | ผลการดำเนินงาน                         |                  |     | คะแนน<br>ประเมิน |
|---------------------|-------------|----------------------------------------|------------------|-----|------------------|
|                     |             | ตัวตั้ง                                | ผลลัพธ์          |     |                  |
|                     |             | ตัวหาร                                 | (% หรือ สัดส่วน) |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1       | 4 คะแนน     | 38.59                                  | 3.51 คะแนน       |     | 3.51             |
|                     |             | 11.00                                  |                  |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.2       | ร้อยละ 39   | 32                                     | ร้อยละ 40.00     |     | 5.00             |
|                     |             | 80                                     |                  |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.3       | ร้อยละ 38   | 29                                     | ร้อยละ 36.25     |     | 3.02             |
|                     |             | 80                                     |                  |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.4       | 6 ข้อ       | มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)     | 6                | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 1.5       | 6 ข้อ       | มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)     | 6                | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 1.6       | 4 ข้อ       | มีการดำเนินการ 4 ข้อ (1,2,3,4)         | 4                | ข้อ | 4.00             |
| ตัวบ่งชี้ 1.7       | 5 ข้อ       | มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)       | 5                | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 1.8       | ร้อยละ 80   | 9                                      | ร้อยละ 81.82     |     | 4.09             |
|                     |             | 11                                     |                  |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1       | 7 ข้อ       | มีการดำเนินการ 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7)   | 7                | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 2.2       | 140,000 บาท | กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |                  |     |                  |
|                     |             | 5,535,500                              | 73,806.67 บาท    |     | 5.00             |
|                     |             | 75.00                                  |                  |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.3       | ร้อยละ 27   | กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์     |                  |     |                  |
|                     |             | 32.20                                  | ร้อยละ 40.25     |     | 5.00             |
|                     |             | 80.00                                  |                  |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.4       | ร้อยละ 40   | 19.00                                  | ร้อยละ 32.76     |     | 5.00             |
|                     |             | 58.00                                  |                  |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1       | 5 ข้อ       | มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)       | 5                | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 3.2       | ร้อยละ 80   | 2                                      | ร้อยละ 100.00    |     | 5.00             |
|                     |             | 2                                      |                  |     |                  |

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ         | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน                       |                  |     | คะแนน<br>ประเมิน |
|-----------------------------|----------|--------------------------------------|------------------|-----|------------------|
|                             |          | ตัวตั้ง                              | ผลลัพธ์          |     |                  |
|                             |          | ตัวหาร                               | (% หรือ สัดส่วน) |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1               | 5 ข้อ    | มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     | 5                | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 5.1               | 5 ข้อ    | มีการดำเนินการ 4 ข้อ (1,2,3,4)       | 5                | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 5.2               | 7 ข้อ    | มีการดำเนินการ 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) | 7                | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 5.3               | 6 ข้อ    | มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)   | 6                | ข้อ | 5.00             |
| รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด |          |                                      |                  |     | 4.70             |

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

| องค์ประกอบ                            | จำนวนตัวบ่งชี้ |                |                |                    | ผลการ<br>ประเมิน |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|------------------|
|                                       | Input          | Process        | Output         | คะแนน<br>เฉลี่ยรวม |                  |
| 1. การผลิตบัณฑิต                      | 4.01           | 4.75           | 3.80           | 4.33               | ระดับดี          |
| 2. การวิจัย                           | 5.00           | 5.00           | 5.00           | 5.00               | ระดับดีมาก       |
| 3. การบริการวิชาการ                   |                | 5.00           | 5.00           | 5.00               | ระดับดีมาก       |
| 4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและ<br>ความเป็นไทย |                | 5.00           |                | 5.00               | ระดับดีมาก       |
| 5. การบริหารจัดการ                    |                | 5.00           |                | 5.00               | ระดับดีมาก       |
| รวม                                   | 4.34           | 4.90           | 4.52           | 4.70               | ระดับดีมาก       |
| ผลการประเมิน                          | ระดับดี        | ระดับดี<br>มาก | ระดับดี<br>มาก |                    |                  |

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดเด่น                                                                                                                                                                                                                                                                          | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับดี มากถึง 90.91%</p> <p>2. คณะให้บริการและจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย และสอดคล้องกับวิชาชีพตามศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>                                                                                          | <p>1. ควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. พัฒนาทักษะด้าน Soft Skill อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการสื่อสาร การนำเสนองาน ภาษาต่างประเทศ และทักษะที่จำเป็นกับวิชาชีพตามศาสตร์ในปัจจุบัน และในอนาคต</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                   | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>1. คณะมีความร่วมมือกับต่างประเทศในการทำหลักสูตร Dual Degree ในระดับมหาบัณฑิต</p> <p>2. การพัฒนาอาจารย์ประจำคณะให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p> <p>3. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผลภาษาอังกฤษ (CEFR) หรือเทียบเท่า</p> | <p>1. ควรวิเคราะห์เป้าหมายการรับนักศึกษาว่าเป็นนักศึกษาต่างประเทศอย่างเดียวหรือรับนักศึกษาในประเทศด้วย เพื่อให้สามารถทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. ควรกำกับ สนับสนุนและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนารายบุคคล และควรกำหนดมาตรการเพื่อดำเนินการกับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ยังไม่เสนอขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการควบคู่ไปกับการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3.1 ควรจัดทำเกณฑ์การวัดผลภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามมาตรฐาน CEFR</p> <p>3.2 ควรจัดทำแผนให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ หรือจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงกระตุ้นความสนใจในการพัฒนาภาษาอังกฤษด้วยการให้ข้อมูลคะแนนขั้นต่ำของผล TOFEL, TOEIC ที่สามารถสมัครเข้าทำงานในบริษัทต่าง ๆ และจัดให้มีการทดสอบในทุกเดือนหรือทุก 2 เดือน เพื่อให้ผลการประเมินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> |

| จุดที่ควรพัฒนา                                | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. การส่งเสริมการร่วมสร้างนวัตกรรมของหลักสูตร | 4. ควรสร้างกลไก ความร่วมมือกับหลักสูตร เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมโดยการมีส่วนร่วมของนักศึกษาตั้งแต่การร่วมวางแผน การดำเนินการ และการประเมินนวัตกรรม เพื่อใช้ประโยชน์ในชุมชนได้อย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร และสำหรับการรายงานผลในส่วนของการที่นักศึกษามีส่วนร่วม ควรมีรายละเอียดตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ และการประเมินผล |

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| จุดเด่น                                                                                           | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| คณะมีศักยภาพในการวิจัย ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยสูง รวมถึงมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นจำนวนมาก | <p>1. คณะควรเร่งรัดพัฒนาข้อเสนอโครงการที่มีคุณภาพ เพื่อให้สามารถขอรับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากงบประมาณวิจัยส่วนใหญ่เป็นงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน และลักษณะของงบประมาณบางโครงการเป็นโครงการในลักษณะของการถ่ายทอดองค์ความรู้/เทคโนโลยี ไม่ใช่การสร้างองค์ความรู้ใหม่จากกระบวนการวิจัย ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญของโครงการวิจัย</p> <p>2. คณะควรยกระดับผลงานวิจัยให้สามารถเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในด้านที่สัมพันธ์กับประเด็น SDGs ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. คณะควรจัดให้มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ กพอ. หลีกเลี่ยงการตีพิมพ์ในวารสารประเภท Predatory/Cloned Journals</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                    | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| -                                                                                                 | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

| จุดเด่น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีโครงการและกิจกรรมในการบริการวิชาการจำนวนมากร่วมกับชุมชนในพื้นที่เป้าหมายได้อย่างต่อเนื่องและสามารถบูรณาการศาสตร์ร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในสถาบันและองค์กรภายนอก</li> <li>2. มีคณะกรรมการบริการวิชาการดำเนินงานหลายชุดที่มีเป้าหมายแต่ละชุดชัดเจน</li> <li>3. ผลการดำเนินงานของชุมชนที่ผ่านการรับรองมาตรฐานชุมชน ได้รับการคัดสรรเป็น OTOP4 ดาวและได้รับรางวัล Popular Vote</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แสวงหาเครือข่าย/ความร่วมมือระหว่างสถาบัน องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มมากขึ้น</li> <li>2. เชิญชวนให้บุคลากรอื่น ๆ ได้เรียนรู้กระบวนการทำงานโดยเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น</li> <li>3. สร้างเป็นโมเดลเพื่อนำไปใช้กับชุมชนอื่น</li> </ol> |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปฏิบัติ</li> <li>2. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนและโครงการไม่ได้ประเมินความสำเร็จของชุมชน</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการทบทวนแผนเพื่อนำข้อเสนอแนะบรรจุไว้ในแผนฯ</li> <li>2. ควรให้ความสำคัญของการกำหนดตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของแผนและโครงการให้สะท้อนถึง คุณภาพของการดำเนินงานมากกว่า ปริมาณ  ผู้เข้าร่วมและความพึงพอใจ</li> </ol>                                                    |

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดเด่น                                                                                                | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| คณะมีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนโดยกระจายลงสู่รายวิชาโดยมีรูปแบบกิจกรรมที่หลากหลาย | โครงการหรือกิจกรรมที่เป็นจุดเด่นและประสบความสำเร็จให้ดำเนินการต่อเนื่องและต่อยอดขยายผลงานร่วมกับหน่วยงานภายนอก รวมถึงถอดบทเรียนองค์ความรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                         | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                |
| คณะควรจัดให้มีการประเมินโครงการโดยพัฒนาตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ                                             | ควรเพิ่มตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพในกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เพื่อสร้างความตระหนักและความรักงานด้านนี้มากขึ้น                                                           |

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| จุดเด่น                                                                                                                                                             | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. คณะมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการเงินและการนำใช้ในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ<br>2. คณะดำเนินงานด้านประกันคุณภาพระดับคณะและหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพมาก | 1. การจัดการความเสี่ยงให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะ<br>2. พัฒนาแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร รวมถึงการกำกับติดตามให้เป็นครอบคลุมทุกประเด็น รวมถึงการกำกับติดตามอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                      | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                  |
| -                                                                                                                                                                   | -                                                                                                                                                                               |

## ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์

### สัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์

- คณาจารย์เห็นว่าการบริหารงานคณะเป็นไปด้วยดี ไม่มีปัญหา ผู้บริหารมีความเป็นกันเอง และให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
- ต้องการให้คณะสนับสนุนในส่วนของการทำวิจัยโดยใช้งบประมาณส่วนตัว เพื่อใช้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ช่วยในส่วนของกระบวนการ Peer Review รายงานฉบับสมบูรณ์

### สัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์ปัจจุบัน

#### ประเด็นชื่นชม

- นักศึกษาฝึกงาน และบัณฑิต มีความรู้ความสามารถ มีระเบียบวินัย ใส่ใจในการทำงาน มีความรับผิดชอบ สามารถพัฒนางานได้เป็นอย่างดี

#### ประเด็นที่ควรปรับปรุง

- นักศึกษาและบัณฑิตบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ขาดประสบการณ์ รวมถึงทักษะการใช้ชีวิต
- ควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ การใช้เทคโนโลยีโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ Presentation

### ข้อเสนอแนะจากนักศึกษา

- พื้นที่อ่านหนังสือมีน้อย มีเฉพาะบริเวณด้านหน้าห้องสมุด บริเวณนี้ก็จะไม่สามารถใช้ได้หลังเวลาราชการ (ตึกปิด)
- พื้นที่เก็บงานในโรงอาหารควรแยกออกจากบริเวณร้านค้า (ใกล้ร้านค้าเกินไป ทำให้สุขลักษณะไม่ดี ร้านที่อยู่ใกล้กับที่เก็บงานขายไม่ได้)

## A group of people are seated around a large conference table in a meeting room. A man in a dark suit is speaking into a microphone. Other participants, including a woman in a blue and white patterned shirt and a man in a dark suit, are listening. The room has a blue and white checkered wall and large windows with curtains.

 Recording...

# วิศวกรรมสังคม (Social Engineer)

การพัฒนาศักยภาพ Soft Skills นักศึกษาให้เป็นนักวิศวกรรมสังคม ที่สามารถคิดวิเคราะห์เชิงเหตุและผล เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาชุมชน สังคม และประเทศชาติ

๕๕










สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ...



FMS CMRU



Sansee Jasawan

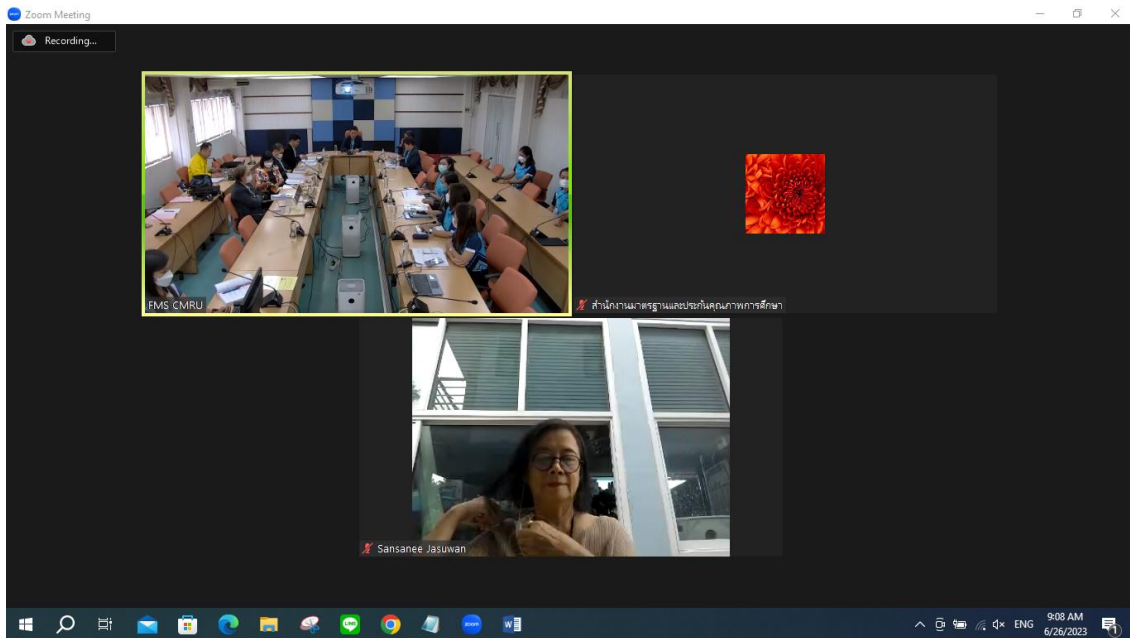
{ 16 }



คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวตอบรับพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้งานจิต ศิษย์เก่า



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์ปัจจุบัน

Zoom Meeting

You are viewing FMS CMRU's screen

View Options

Unmute Start Video Security Participants Polls Chat Share Screen Record Breakout Rooms Reactions Apps Whiteboards More

2:01 PM 6/26/2023

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ  
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดเด่น                                                       | แนวทางเสริม                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับดี มากถึง 90.91% | 1. ควรมุ่งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรมีความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น |
| 2. คณะให้บริการและจัดกิจกรรมการพัฒนา                          | 2. พัฒนาทักษะด้าน soft skill อย่างต่อเนื่อง                                                                                                          |

คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหารคณะ

Zoom Meeting

You are viewing tiwathorn khanpanuk's screen

View Options

Unmute Start Video Security Participants Polls Chat Share Screen Record Breakout Rooms Reactions Apps Whiteboards More

1:20 PM 6/26/2023

ผลการประเมิน

| ลำดับ | รายการ                                | เกณฑ์ | ประเมินโดยคณะกรรมการ |         |       | การบรรจุ | หมายเหตุ |
|-------|---------------------------------------|-------|----------------------|---------|-------|----------|----------|
|       |                                       |       | ตัวชี้วัด            | ผลลัพธ์ | คะแนน |          |          |
| 1.1   | ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม       | 4.00  | 38.59                | 3.51    | คะแนน | 3.51     | ไม่บรรจุ |
| 1.2   | อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิวิชาชีพจาก | 39    | 32                   | 40.00   | %     | 5.00     | บรรจุ    |
| 1.3   | อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิวิชาชีพจาก | 38    | 29                   | 36.25   | %     | 3.02     | ไม่บรรจุ |
| 1.4   | การบริหารจัดการระดับปริญญาตรี         | 6     | 6                    | 5.00    | คะแนน | 5.00     | บรรจุ    |

คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลคะแนนการประเมินให้กับผู้บริหารคณะ

ภาคผนวก



## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๑๖๖ / ๒๕๖๖

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑** ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

|                                   |                |                     |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์      | ฉิมะสังคนันท์  | ประธานกรรมการ       |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์     | ศรีแก้ว        | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ | จะสุวรรณ์      | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี       | กิตติพงศ์ไพศาล | กรรมการ             |
| ๕) รองศาสตราจารย์ทิวาพร           | ชั้นฉนิก       | กรรมการและเลขานุการ |

**๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒** ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

|                                   |           |                     |
|-----------------------------------|-----------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์     | ชั้นฉนิก  | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล     | เซนะโยธิน | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ  | สีชมภู    | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ | ใจฉลาด    | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน 2566  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 1 จำนวน 5 ท่าน ได้แก่**

- |                                             |                     |
|---------------------------------------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์  | ประธานกรรมการ       |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว       | กรรมการ             |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ จะสุวรรณ์ | กรรมการ             |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล  | กรรมการ             |
| 5) รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี              | กรรมการและเลขานุการ |

**2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่**

- |                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1) คณะวิทยาการจัดการ            | วันที่ 26 มิถุนายน 2566 |
| 2) คณะเทคโนโลยีการเกษตร         | วันที่ 27 มิถุนายน 2566 |
| 3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | วันที่ 28 มิถุนายน 2566 |
| 4) คณะครุศาสตร์                 | วันที่ 29 มิถุนายน 2566 |
| 5) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | วันที่ 30 มิถุนายน 2566 |

| วันที่ 26 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะวิทยาการจัดการ     |                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ณ ห้องประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 อาคารคณะวิทยาการจัดการ |                                                                                                                                    |
| 08.00-08.30 น.                                         | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                   |
| 08.30-09.00 น.                                         | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                                                                  |
| 09.00-09.30 น.                                         | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                                                                                         |
| 09.30-10.00 น.                                         | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                                                                                              |
| 10.00-10.45 น.                                         | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน                                                                              |
| 10.45-12.15 น.                                         | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้               |
| 12.15-13.00 น.                                         | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                              |
| 13.00-14.00 น.                                         | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ |
| 14.00-15.00 น.                                         | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565                                                                   |

**\*\*หมายเหตุ\*\***

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน 2566  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

| วันที่ 27 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตร<br>ณ ห้องประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม |                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น.                                                                                                                  | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                   |
| 08.30-09.00 น.                                                                                                                  | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                                                               |
| 09.00-09.30 น.                                                                                                                  | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                                                                                         |
| 09.30-10.00 น.                                                                                                                  | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                                                                                              |
| 10.00-10.45 น.                                                                                                                  | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน                                                                              |
| 10.45-12.15 น.                                                                                                                  | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้               |
| 12.15-13.00 น.                                                                                                                  | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                              |
| 13.00-14.00 น.                                                                                                                  | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ |
| 14.00-15.00 น.                                                                                                                  | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565                                                                   |

| วันที่ 28 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>ณ ห้องประชุมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น.                                                                                            | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                   |
| 08.30-09.00 น.                                                                                            | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                                                       |
| 09.00-09.30 น.                                                                                            | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                                                                                         |
| 09.30-10.00 น.                                                                                            | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                                                                                              |
| 10.00-10.45 น.                                                                                            | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน                                                                              |
| 10.45-12.15 น.                                                                                            | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้               |
| 12.15-13.00 น.                                                                                            | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                              |
| 13.00-14.00 น.                                                                                            | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ |
| 14.00-15.00 น.                                                                                            | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565                                                                   |

**\*\*หมายเหตุ\*\***

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย  
ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ระหว่างวันที่ 26-30 มิถุนายน 2566  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

| วันที่ 29 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะครุศาสตร์<br>ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม |                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น.                                                                                                  | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                   |
| 08.30-09.00 น.                                                                                                  | คณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                                                                       |
| 09.00-09.30 น.                                                                                                  | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                                                                                         |
| 09.30-10.00 น.                                                                                                  | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                                                                                              |
| 10.00-10.45 น.                                                                                                  | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน                                                                              |
| 10.45-12.15 น.                                                                                                  | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้               |
| 12.15-13.00 น.                                                                                                  | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                              |
| 13.00-14.00 น.                                                                                                  | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ |
| 14.00-15.00 น.                                                                                                  | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565                                                                   |

| วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ประเมินฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี<br>ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม |                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น.                                                                                                                              | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน                                                                   |
| 08.30-09.00 น.                                                                                                                              | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                                                         |
| 09.00-09.30 น.                                                                                                                              | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                                                                                         |
| 09.30-10.00 น.                                                                                                                              | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                                                                                              |
| 10.00-10.45 น.                                                                                                                              | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน                                                                              |
| 10.45-12.15 น.                                                                                                                              | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 ได้แก่ คณบดี รองคณบดีผู้รับผิดชอบประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้               |
| 12.15-13.00 น.                                                                                                                              | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                              |
| 13.00-14.00 น.                                                                                                                              | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน กรอกรายประเมินคุณภาพภายในเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online และจัดส่งรายงานผลการประเมินฯ |
| 14.00-15.00 น.                                                                                                                              | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565                                                                   |

**\*\*หมายเหตุ\*\***

พักรับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.