



รายงานผลการประเมินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556

ระหว่างวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ.2557

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**รายงานผลการประเมินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2556**

1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นคณะที่เก่าแก่มีการดำเนินการถึง 70 ปีปรัชญา คือ “ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครุศาสตร์สร้างครูดี” วิสัยทัศน์ คือ ภายในปี 2560 คณะครุศาสตร์เป็นองค์กรต้นแบบในการผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพในศตวรรษที่ 21 เอกลักษณ์ คือ “คณะครุศาสตร์สร้างครูดี ครูเก่ง อนุรักษ์วัฒนธรรม นำท้องถิ่น” อัตลักษณ์ คือ “สอนดี มีความเป็นครู ใฝ่รู้ สู้งาน สืบสานวัฒนธรรม มีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ” โดยในปีการศึกษา 2556 เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 6 สาขาวิชาได้แก่ 1. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน 2. สาขาวิชาจิตวิทยา 3. สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาพิเศษ 4. สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา 5. สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ 6. สาขาวิชา การประเมินและการวิจัย มีคณาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 68 คน

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาตามองค์ประกอบ ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินงาน	ค่าคะแนนเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	ค่าคะแนนเท่ากับ 3.46
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนากิจกรรมนักศึกษา	ค่าคะแนนเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	ค่าคะแนนเท่ากับ 3.31
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	ค่าคะแนนเท่ากับ 2.75
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ค่าคะแนนเท่ากับ 3.67
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	ค่าคะแนนเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	ค่าคะแนนเท่ากับ 5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ค่าคะแนนเท่ากับ 4.08

และเมื่อพิจารณาข้อมูลในเชิงระบบพบว่าปัจจัยนำเข้า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 กระบวนการ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

และเมื่อพิจารณาเพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ 2, 4, 9 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มีผลการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

จุดเด่นของคณะ มีดังนี้

1. ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการและวางระบบปรับปรุงการทำงาน
2. ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิตและผู้ปกครอง

ปัญหา/จุดที่ควรพัฒนา มีดังนี้

การปรับปรุงพื้นที่ทำให้ขาดห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษา

ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

เนื่องจากคณะกำลังก่อสร้างอาคารใหม่ทำให้มีปัญหาหลายประการดังนี้

1. ห้องพักอาจารย์ไม่เพียงพอ อาจารย์ต้องมานั่งพักรวมกันในห้องเดียว มีสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
2. จัดสำนักงาน เพื่อทำงานชั่วคราวบริเวณชั้น 1 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
3. ห้องเรียนมีเพียงพอ และอุปกรณ์การเรียนมีความครบถ้วน
4. ห้องปฏิบัติการที่สมบูรณ์ คือ อาคารการศึกษาพิเศษ ห้องปฏิบัติการที่ไม่มี คือห้องปฏิบัติการ จิตวิทยา ห้องทดลองสอน สำนักงานคณะครุศาสตร์
5. พื้นที่เพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตใช้ร่วมกับพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1290/2557 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2556 ในระหว่างวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|----------------|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บังอร | เสรีรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี | อ่อนสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.เทียมจันทร์ | พานิชย์ผลินไชย | กรรมการ |
| 4. ดร.วราภรณ์ | ไทมมา | กรรมการและเลขานุการ |
| 5. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นายพีรวัฒน์ | เมืองชื่น | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

7. นางกัญชลี	หมื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ประวัติความเป็นมาโดยย่อ และสถานที่ตั้ง

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งขึ้นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีวิวัฒนาการมาตามลำดับดังนี้

- พ.ศ. 2467 ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ
- พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2503 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2518 ได้มีการประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518 ทำให้มีวิทยาลัยสามารถเปิดสอนระดับปริญญาตรีได้ ในสาขาวิชาต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามภารกิจทั้งหมดก็คือการผลิตและพัฒนาครู
- พ.ศ. 2528 ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครูฉบับที่ 2 ทำให้มีการแยกสาขาการผลิตบัณฑิตออกเป็น 3 สาขา คือ สาขาการศึกษา ศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ซึ่งคณะครุศาสตร์จึงได้รับการประกาศจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ผลิตครูและพัฒนาครูตามภารกิจเดิมที่เคยปฏิบัติมา ชื่อในขณะนั้นเรียกว่า “คณะวิชาครุศาสตร์”
- พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครูเป็น “สถาบันราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535
- พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาครุศาสตร์ได้รับการประกาศภารกิจที่ชัดเจนพร้อมกับปรับชื่อใหม่เป็น “คณะครุศาสตร์”
- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ ลงพระราชปรมาภิไธยพระราชทานนามเปลี่ยนสถานะสถาบันราชภัฏ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา

ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครุศาสตร์สร้างครูดี

วิสัยทัศน์

ภายในปี 2560 คณะครุศาสตร์เป็นองค์กรต้นแบบในการผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพในศตวรรษที่ 21

พันธกิจ

เพื่อให้การพัฒนาคณะครุศาสตร์เป็นองค์กรต้นแบบในการผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามืออาชีพในศตวรรษที่ 21 ได้กำหนดพันธกิจไว้ 4 ด้าน ดังนี้

1. พัฒนาหลักสูตรสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะความสามารถทางวิชาการ ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย
3. พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานวิชาชีพ
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาหลักสูตรสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะความสามารถทางวิชาการ ด้านการเรียนการสอนและการวิจัย
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานวิชาชีพ
4. เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

วัฒนธรรมองค์กร

“ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนำสร้างสรรค์”

เอกลักษณ์

เป็นความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นลักษณะโดดเด่น เป็นหนึ่งของคณะครุศาสตร์ คือ

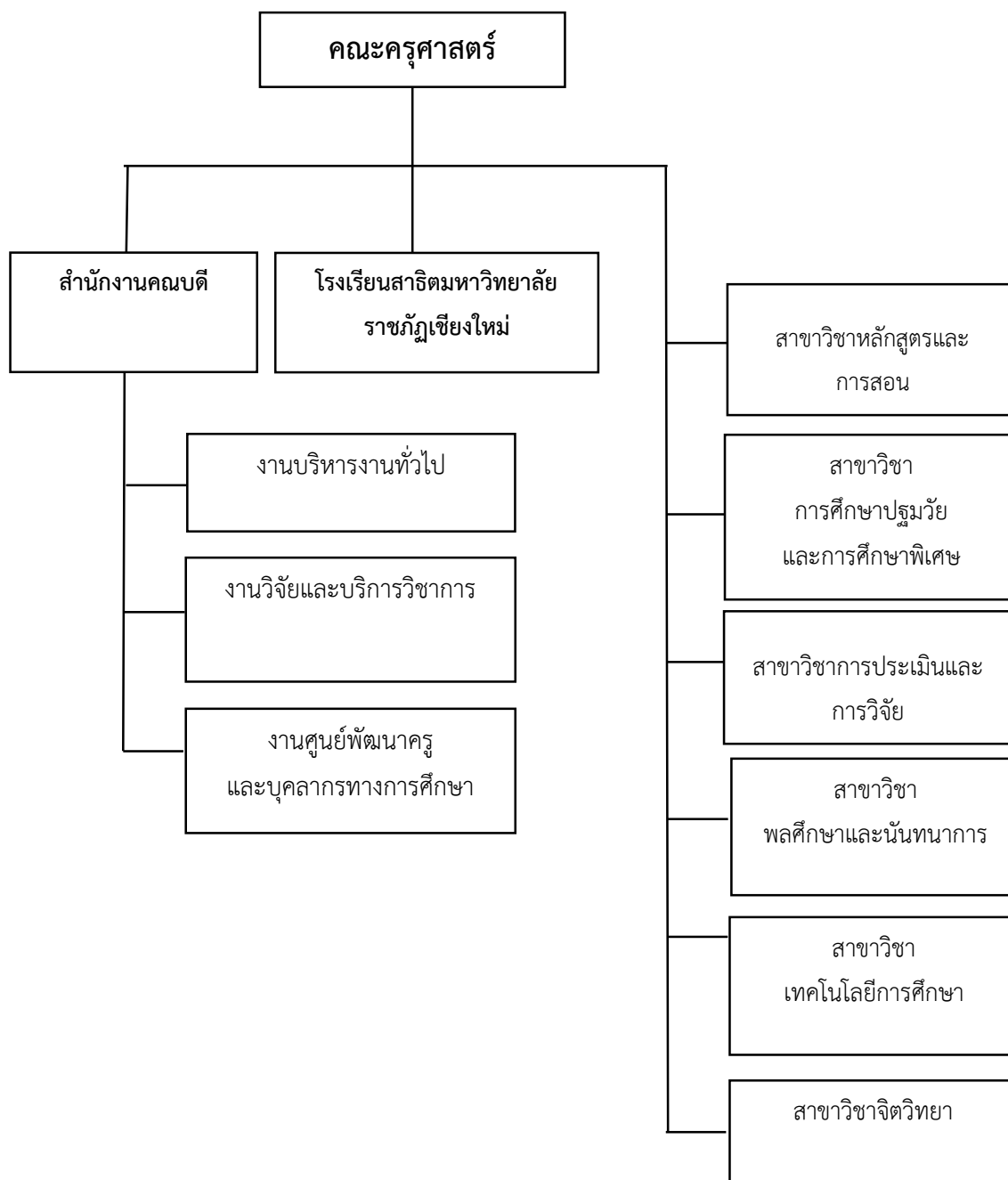
“คณะครุศาสตร์สร้างครูดี ครูเก่ง อนุรักษ์วัฒนธรรม นำท้องถิ่น”

อัตลักษณ์

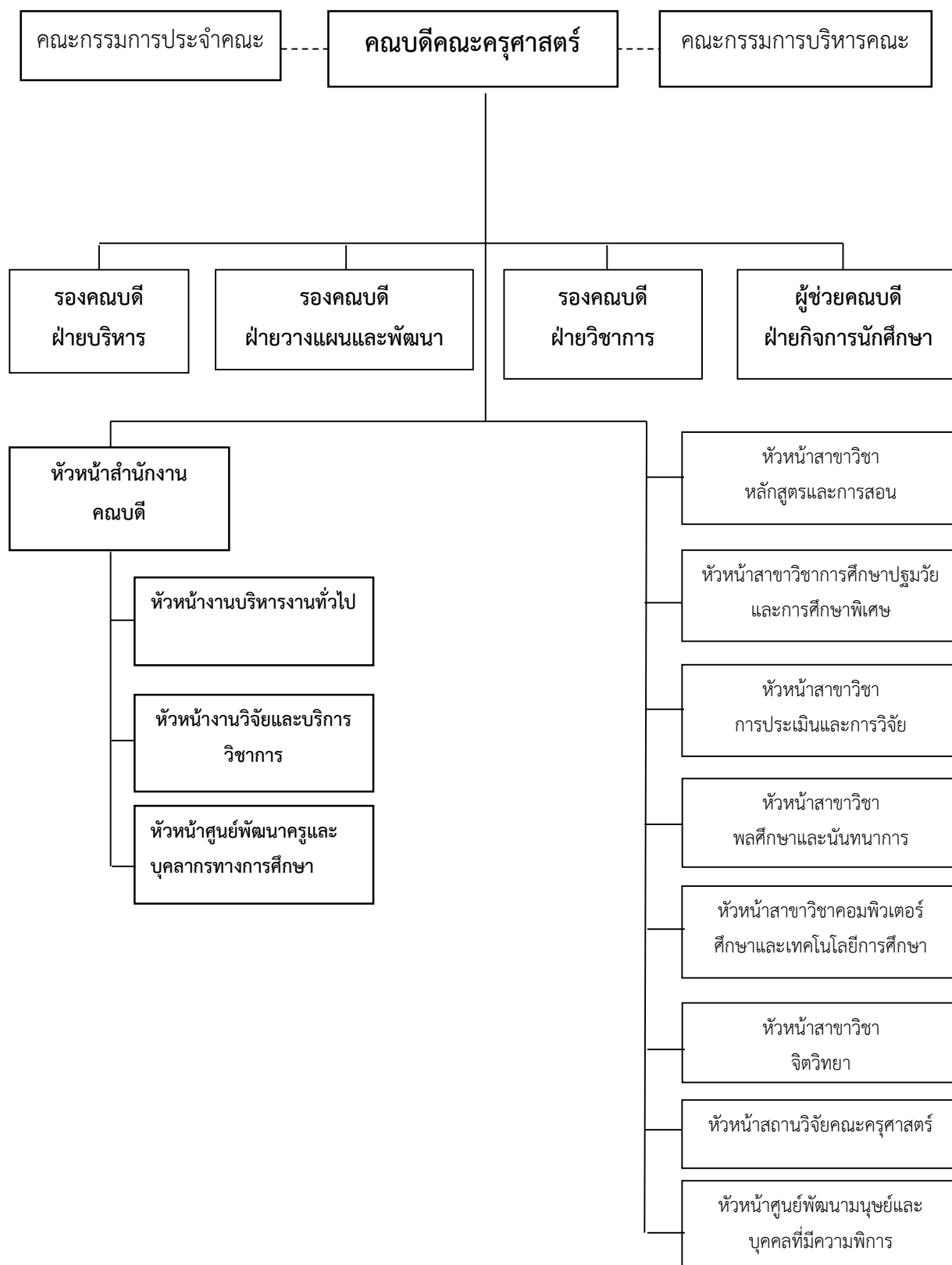
เป็นผลผลิตของนักศึกษาตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของคณะครุศาสตร์ ดังนี้

“สอนดี มีความเป็นครู ใฝ่รู้ สู้งาน สืบสานวัฒนธรรม มีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ”

โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างการบริหารงาน



4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน (อ้างอิงภาคผนวก ก รายงานการประชุมวางแผนการตรวจประเมิน) เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของ คณะครุศาสตร์ คณะกรรมการ จึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้ดังต่อไปนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อคณะ / วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2)		2	ข้อ	2.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 20	27		ร้อยละ 39.71		5.00
		68				
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 35	20		ร้อยละ 29.41		2.45
		68				
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3,4,5,6)		5	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,3,4,5)		4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ สมศ ๑	ร้อยละ 70	732		ร้อยละ 80.26		4.01
		912				
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ สมศ ๒	ร้อยละ 3.52	32,389		ร้อยละ 4.25		4.25
		7,617				
ตัวบ่งชี้ ๒.๓ สมศ ๓	ร้อยละ 30	0.75		ร้อยละ 18.75		3.75
		4				
ตัวบ่งชี้ ๒.๔ สมศ ๔	ร้อยละ 30	0.75		ร้อยละ 15		1.50
		5				
ตัวบ่งชี้ ๒.๑๔ สมศ ๑๔	ร้อยละ 30	251		ร้อยละ 3.69		3.08
		68				

ชื่อคณะ / วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์					
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง			
		ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	30,000 บาท	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		3,188,404.00		51,425.87	5.00
		62			
ตัวบ่งชี้ ๔.๕ สมศ ๕	ร้อยละ 10	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		2.50		ร้อยละ 3.68	1.84
		68			
ตัวบ่งชี้ ๔.๖ สมศ ๖	ร้อยละ 10	7		ร้อยละ 10.29	2.57
		68			
ตัวบ่งชี้ ๔.๗ สมศ ๗	ร้อยละ 5	2		ร้อยละ 2.94	1.47
		68			
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,5)	3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ ๕.๘ สมศ ๘	ร้อยละ 15	3		ร้อยละ 100	5.00
		3			
ตัวบ่งชี้ ๕.๙ สมศ ๙	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (ยังไม่เห็น PDCA)	0	ข้อ	0.00
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)	3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ ๖.๑๐ สมศ ๑๐	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (2,3,4)	3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ ๖.๑๐ สมศ ๑๑	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00

ชื่อคณะ / วิทยาลัย : คณะครุศาสตร์						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ ๗.๑๒ สมศ ๑๒	3.51 คะแนน	ประเมินเฉพาะสถาบัน				
ตัวบ่งชี้ ๗.๑๓ สมศ ๑๓	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ		5	คะแนน	5.00
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,6,7,8)		7	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ ๙.๑๕ สมศ ๑๕	4.00 คะแนน	มีการดำเนินการ		4.15	คะแนน	4.15
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (23 ตัวบ่งชี้ สกอ.)						4.15
คะแนนเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สมศ.)						3.19
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด						3.79

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน	สกอ.	สมศ
	Input	Process	Output	รวม			
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
2. การผลิตบัณฑิต	3.48	3.25	3.60	3.46	ระดับพอใช้	3.56	3.32
3. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
4. การวิจัย	5.00	4.50	1.96	3.31	ระดับพอใช้	4.67	1.96
5. การบริการทวิชาการแก่สังคม	-	3.00	2.50	2.75	ระดับพอใช้	3.00	2.50
6. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	3.00	4.00	3.67	ระดับดี	3.00	4.00
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก	5.00	5.00
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	5.00	-
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	4.00	4.15	4.08	ระดับดี	4.00	4.15
รวม	3.86	4.17	3.31	3.79	ระดับดี	4.15	3.19
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ พอใช้				

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	3.70	3.70	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	4.71	5.00	4.75	ระดับดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	3.86	3.56	3.37	3.56	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้	-	5.00	1.96	4.01	ระดับดี
รวม	3.86	4.17	3.31	3.79	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	output	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	3.83	3.36	3.58	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	3.00	4.11	4.29	4.08	ระดับดี
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.73	5.00	2.24	3.30	ระดับพอใช้
รวม	3.86	4.17	3.31	3.79	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้		

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	3.00	-	-	5.00	ระดับพอใช้
(2) ด้านวิชาการ	3.73	3.00	3.08	3.25	ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	4.58	4.77	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.48	4.30	4.08	4.23	ระดับพอใช้
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	3.70	4.06	ระดับดี
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	1.96	3.31	ระดับพอใช้
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	3.00	2.50	2.75	ระดับพอใช้
(4) ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	4.00	3.67	ระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.00	3.59	3.72	ระดับดี
รวม	3.86	4.17	3.31	3.79	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับพอใช้		

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

–

จุดที่ควรพัฒนา

การระบุตัวชี้วัดในโครงการของสาขาวิชายังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

จัดประชุมสัมมนาให้ความรู้ในเรื่องการจัดทำโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

มีหลักสูตรที่เปิดสอนได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และสำนักงานคุรุสภา
กระทรวงศึกษาธิการ

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ของคณะครุศาสตร์ยังไม่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

จัดทำแนวทางและระบบการส่งเสริมให้คณาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง

มีกิจกรรมที่หลากหลายในการให้บริการนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

คณะมีกิจกรรมที่จัดร่วมกับศิษย์เก่าน้อย

ข้อเสนอแนะ

ควรให้จัดกิจกรรมพัฒนาศิษย์เก่าให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง

1. คณะครุศาสตร์ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนานักวิจัยและงานสร้างสรรค์อยู่เสมอ มีสถานวิจัย คณะครุศาสตร์คอยให้คำปรึกษาในเรื่องของการทำวิจัยและแหล่งทุนจากภายในและภายนอก การเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เป็นอย่างดี

2. คณะครุศาสตร์สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง โดยสถานวิจัย คณะครุศาสตร์เป็นแกนนำในการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ของนักวิจัยและอาจารย์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำยังทำวิจัยจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะครุศาสตร์ควรผลักดันและสนับสนุนให้สร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม

2. คณะครุศาสตร์ควรสนับสนุนให้มีการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์

3. อาจารย์ประจำควรมีงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง

คณะครุศาสตร์มีการให้บริการทางวิชาการที่เป็นประโยชน์สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนบูรณาการสู่การเรียนการสอนยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะ

ควรให้สาขาวิชากำหนดกิจกรรมการบูรณาการการเรียนการสอนกับการให้บริการวิชาการ แก่ชุมชนให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะครุศาสตร์มีการกำหนดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีกิจกรรมที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

ข้อเสนอแนะ

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะครุศาสตร์มีการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และมีการรายงานต่อผู้บริหาร ทุกไตรมาส
2. มีการจัดทำการบริหารความเสี่ยง

จุดที่ควรพัฒนา

การทำกิจกรรมการจัดการความรู้ยังไม่ครบตามพันธกิจของคณะครุศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดเวทีนำเสนอผลการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีหน่วยงานตรวจสอบการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณทั้งจากภายในและภายนอก
2. มีการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบัน
3. มีระบบ 3 มิติ ในการบริหารจัดการการเงินและงบประมาณของคณะอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพครบถ้วนตามแผนที่กำหนด
2. มีการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างสถาบันการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ยังไม่มีการทำงานวิจัยด้านการประกันคุณภาพทั้งระบบ

ข้อเสนอแนะ

ควรตั้งคณะกรรมการทำการวิจัยด้านการประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์ทั้งระบบ

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ทุกองค์ประกอบ รองลงมา คือ องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 3.67 และ 4.08 เรียงตามลำดับ องค์ประกอบที่ เหลือมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 3.31 2.75 เรียงตามลำดับ

การดำเนินงานในภาพรวมของคณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานใน **ระดับดี** โดยมีค่าเฉลี่ย คะแนนเท่ากับ **3.79**

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของคณะครุศาสตร์ พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่า 3.70 ส่วนมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา จำแนกออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษาอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 และด้านพันธกิจของการบริหารจัดการอุดมศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าคะแนน เฉลี่ย 3.56 และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ภาพรวมทุกด้านของมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา มีผลการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.79

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของคณะครุศาสตร์ พบว่า มีผลการดำเนินงาน ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ด้านกระบวนการภายใน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และด้านการเงิน มีผลการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ พอใช้ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ภาพรวมทุกด้านการบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.79

5.10 ข้อสรุปตามมุมมองด้านมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ผลการประเมินตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของคณะครุศาสตร์ พบว่า คณะมีการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และเมื่อจำแนกผลออกเป็นด้าน พบว่า ด้านการเงินและด้านการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 และ 4.77 ส่วนด้านกายภาพและด้านวิชาการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.25 เรียงตามลำดับ สำหรับการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 หากจำแนกออกเป็นด้าน พบว่า ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และ 3.67 ส่วนผลการดำเนินงานด้านการวิจัยและการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และ 2.75 เรียงตามลำดับ

ภาคผนวก

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556



คนบดักกล่าวต้อนรับคณะกรรมการ



คณะกรรมการกล่าวรายงานวัตถุประสงค์การตรวจเยี่ยม



คณะกรรมการตรวจเอกสาร



คณะกรรมการตรวจเอกสาร



สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ



สัมภาษณ์ตัวแทนคณาจารย์คณะ



คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ

