

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2551
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 27 - 29 สิงหาคม พ.ศ.2552

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|---------------------------------|--------------|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาร | วงศ์มณีรุ่ง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ประทีป | จันทร์คง | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์ | แป้นแก้ว | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ฐิติ | ฐิติจำเริญพร | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ดวงดี | แสนรัก | กรรมการ |
| 6. อาจารย์พิษณุ | สุขเสรีฐ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 7. นางสาวพยอมรัก | กันตียะ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 8. นางกัญชลิ | หมุ่ฝัน | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางสาวจุฬารัตน์ | แสงอรุณ | ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ |

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 บทสรุปผู้บริหาร	
โครงสร้างองค์การและการบริหาร	3
สถานภาพทางกายภาพ	3
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ ของ สกอ.	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	6
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	7
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	10
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	11
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	13
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	15
องค์ประกอบที่ 7 การบริการและการจัดการ	17
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	19
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	20
ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	22
ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	23
ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	23
ส่วนที่ 4 สรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551	
สรุปผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบ 9 ด้าน	24
ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์	33
ผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	33
อาจารย์	34
ผู้ใช้บัณฑิต	35
ศิษย์เก่า	36
ศิษย์ปัจจุบัน	37
ข้อเสนอแนะในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	39
ข้อเสนอแนะสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน	39

ส่วนที่ 1
บทนำ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2551

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 2232/2552 ลงวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2552 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ในระหว่างวันที่ 27- 29 สิงหาคม พ.ศ.2552 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาร	วงศ์มณีรุ่ง	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ประทีป	จันทร์คง	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศักดิ์	แป้นแก้ว	กรรมการ
4. อาจารย์ฐิติ	ฐิติจำเริญพร	กรรมการ
5. อาจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ
6. อาจารย์พิษณุ	สุขเสรีฐ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
7. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
9. นางกัญชลี	หนูฝัน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 27-29 สิงหาคม พ.ศ.2552

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา คนดีสร้างชาติไทย ราชภัฏเชียงใหม่สร้างคนดี

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น มุ่งผลิตบัณฑิตให้ถึงพร้อมด้วยปัญญาและคุณธรรม มีความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม เน้นความเป็นเลิศด้านวิชาการ วิชาชีพครู ภาษา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลัก ไว้ 8 ด้าน ได้แก่

1. ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ โดยสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. สร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการและภาษา ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ และเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
5. บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
6. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความภาคภูมิใจและจิตสำนึก ในการอนุรักษ์ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของชาติ ตลอดจนเชิดชูและสืบสานภูมิปัญญาของท้องถิ่น
7. ส่งเสริม สนับสนุนและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
8. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์

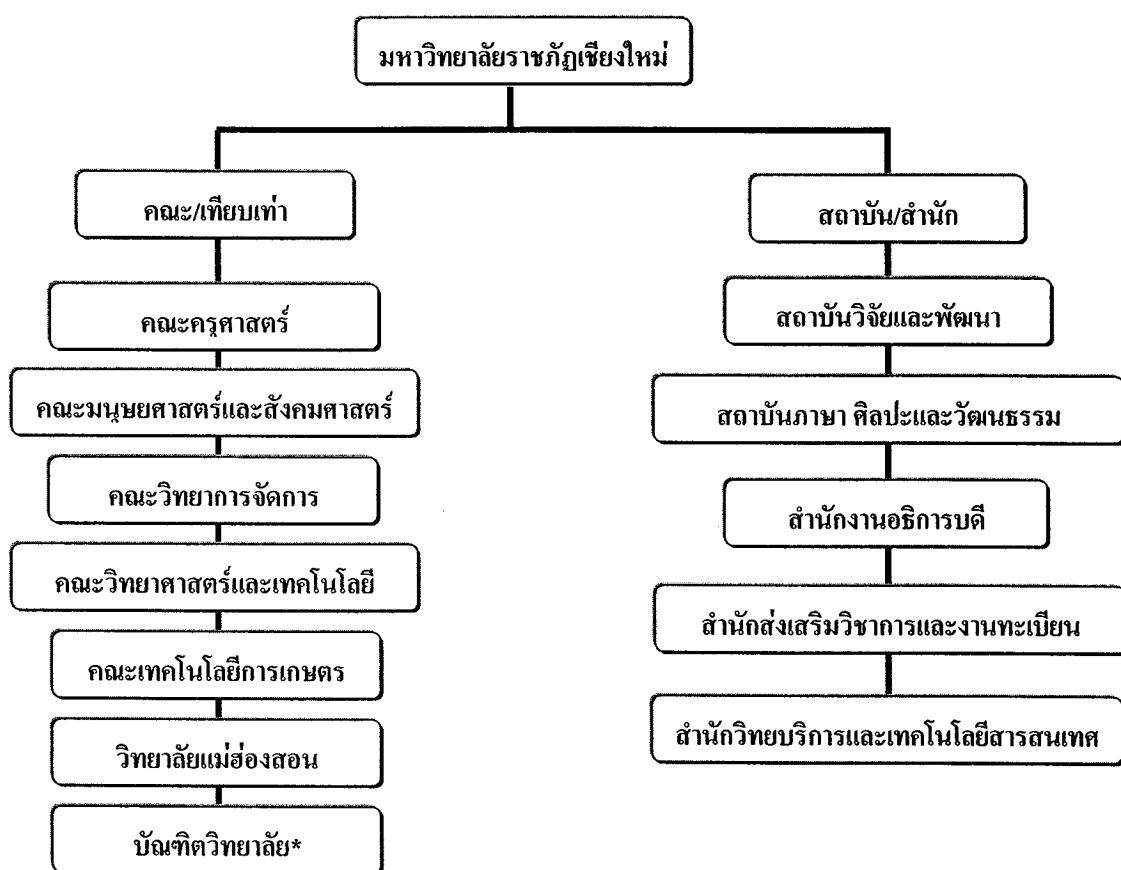
1. เพื่อให้บุคคลในท้องถิ่นมีโอกาสและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพตามวิสัยทัศน์ ได้แก่ ความมีปัญญา และคุณธรรมในการดำรงชีวิตและมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และภูมิปัญญา
3. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัย โดยใช้ฐานภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาสากลและเทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างองค์ความรู้ และค้นหาแนวทางในการพัฒนางานและสังคม
4. เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้สามารถบริการทางวิชาการ เพื่อสร้างศักยภาพให้ชุมชนและพัฒนาวิชาชีพครู
5. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีศักยภาพในการปฏิบัติการทุกด้านด้วยความเป็นเลิศ มีทิศทางและเป้าหมายระยะยาว และมุ่งไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ส่วนที่ 2
บทสรุปผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้พัฒนามาจากโรงเรียนฝึกหัดครูสถิตกรม ประจําณชลพายัพ ซึ่งได้เริ่มเปิดทำการสอนเมื่อ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2467 และได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2547 ที่มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลมี วัตถุประสงค์เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จัดการศึกษา ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการ แก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โครงสร้างองค์การและการบริหาร



สถานภาพทางกายภาพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีพื้นที่รวมทั้งสิ้นประมาณ 6,488 ไร่ ประกอบด้วย

- พื้นที่บริเวณวิทยาเขตเวียงบัว ถนนช้างเผือก 81 ไร่ 47 ตารางวา
- พื้นที่บริเวณบ้านพักบุคลากร ถนนหมื่นด้ามพร้าคต 11 ไร่
- พื้นที่บริเวณตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม 39 ไร่ 2 งาน 31 ตารางวา
- พื้นที่บริเวณตำบลสะลวง-ชี้เหล็ก อำเภอแม่ริม 6,235 ไร่ 1 งาน 20.5 ตารางวา
- พื้นที่วิทยาเขต จังหวัดแม่ฮ่องสอน 109 ไร่ 6 ตารางวา

วิทยาเขตเวียงบัว : เลขที่ 202 ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50300
โทรศัพท์ 053-88-5555 / โทรสาร 053-88-5556

วิทยาเขตแม่สา : เลขที่ 156 หมู่ 3 ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ 50180
โทรศัพท์ 053-88-5840 / โทรสาร 053-86-2738

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน : เลขที่ 236 หมู่ 3 ตำบลปางหมู อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน 58000
โทรศัพท์ 053-88-5456-8 / โทรสาร 053-88-5459

วิทยาเขตสะलग-จีเหล็ก : ตำบลสะलग-จีเหล็ก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ 50350
โทรศัพท์ 053-88-5444

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งสิ้น 87 หลักสูตร ประกอบด้วย ปรินญาตรี 75 หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร ปรินญาโท 10 หลักสูตร และปรินญาเอก 1 หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 24,554 คน นักศึกษาระดับปรินญาตรี 23,631 คน นักศึกษาระดับประกาศนียบัตร 577 คน นักศึกษาระดับปรินญาโท 279 คน และนักศึกษาระดับปรินญาเอก 67 คน มีอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น 480 คน อาจารย์ปฏิบัติงานจริง 401 คน ลาศึกษาต่อ 79 คน แยกตามการดำรงตำแหน่งวิชาการคือ อาจารย์จำนวน 369 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 88 คน และรองศาสตราจารย์ 23 คน คิดเป็นอัตราส่วน อาจารย์:ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ เท่ากับ 76.88 : 18.33 : 4.79 แยกตามวุฒิการศึกษา คือ ระดับปรินญาตรี 82 คน ระดับปรินญาโท 356 คน และระดับปรินญาเอก 42 คน คิดเป็นอัตราส่วน 17.08 : 74.17 : 8.75

ในปีงบประมาณ 2551 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีงบประมาณทั้งสิ้น 748,247,010.83 บาท แยกเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินจำนวน 439,890,815.15 บาท เงินรายได้ 308,356,195.68 บาท ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์รวม 20,048,654 บาท แยกเป็นเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน 19,029,978 บาท เงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน 1,018,676 บาท คิดเป็น 49,748.52 บาท ต่ออาจารย์ 1 คน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 44 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.92 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 3 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 480 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีบัณฑิตระดับปรินญาตรีได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาร้อยละ 75.91 และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ของ ก.พ. ร้อยละ 41.00 และระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 3.89 (จากคะแนนเต็ม 5.00) มีนักศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษากายในรอบ 5 ปี ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องได้รับรางวัล

ทุกประเภท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 0.057 ของจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีคณะที่จัดการเรียนการสอนจำนวน 6 คณะ แต่ไม่มีคณะใดเลยที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

ในปี 2551 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้บริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ โดยอาจารย์มีส่วนร่วมในการให้บริการแก่สังคม จำนวน 134 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 480 คน คิดเป็นร้อยละ 27.92% ของอาจารย์ทั้งหมดมีจำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนจำนวน 146 โครงการ และมีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในระดับมากมีคะแนนเฉลี่ย 4.16 (จากคะแนนเต็ม 5.00 หรือร้อยละ 84.00) มหาวิทยาลัยมีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 8 แห่ง

มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริการ การเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อการวางแผนและการตัดสินใจของผู้บริหาร เช่น ฐานข้อมูลงบประมาณข้างเผือก ฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการของคณะ (FIS) ระบบ E-Office ระบบสารสนเทศด้านงานวิชาการและงานทะเบียน และระบบสารสนเทศการวิจัย เป็นต้น

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ ของ สกอ.

ผลการประเมินคุณภาพภายใน รายตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ ภาระงาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
1.1) มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนถึงกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)	ระดับ 5	7 ข้อ		3	7 ข้อ		3	✓		
1.2) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	80%	47/54	87.04%	2			2	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							2.50			
จุดเด่น 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน 2. มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 15 ปี (พ.ศ.2551 – 2565) ที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น										
จุดควรพัฒนา :										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ 1. ควรเน้นการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย 2. การกำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้ควรพัฒนาให้มีระดับเป้าหมายที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา หรือสูงกว่าระดับผลงานที่ทำได้ เพื่อให้ท้าทายกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และหากไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ ควรแสวงหาวิธีการหรือจัดทำแผนพัฒนาเชิงรุก เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้										

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(×)	
2.1) มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	ระดับ 6	6 ข้อ		3	5 ข้อ		2		×	
2.2) มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	ระดับ 6	7 ข้อ		3	4,6		1		×	ขาดข้อ 5 การประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
2.3) มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)	ระดับ 5	5 ข้อ		3	4		2		×	ขาดข้อ 5 นำผลการประเมินไปปรับปรุง
2.4) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	7.50%	0/6	0%	1	0%		1		×	ตั้งเป้าหมายไว้สูงมากแต่ขาดระบบและกลไกที่จะไปให้ถึงเป้าหมายนั้น ทำให้เป็นไปได้ยากมาก
2.5) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าของอาจารย์ประจำทั้งหมด	ป.เอก 20%	42/480	8.80%	1			1		×	ส่วนมากเป็น ป.โท และเป็น ป.ตรี มากกว่า ป.เอก
	ป.ตรี	82/480	17.08%							
2.6) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	ผศ.รศ.ศ 50%	111/480	23.13%	1			1		×	มีอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการมากถึง 369 คน (76.88%)
	รศ.ศ	23/480	4.80%							
2.7) มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (ระดับ)	ระดับ 5		5 ข้อ	3			3		×	ขาดระดับ 5 การดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
2.8) มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำ ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	5 ข้อ	5 ข้อ		3	2 ข้อ		1		✗	ขาดข้อ 1, 2 และ 5
2.9) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งาน ทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	60%	-	75.95%	2		75.91%	2	✓		-นักศึกษาบางส่วนทำงานของครอบครัว -นักศึกษาบางส่วนไม่ต้องการทำงานที่ไม่ ชอบ -เปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษา
2.10) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	50%	-	39.34%	1		41.00%	1		✗	
2.11) ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	3.50%		3.89%	3		3.89%	3	✓		.
2.12) ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่ สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการ ประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ	0.10%	90 47,039	0.19%	3	27/ 47,039	= 0.057%	3		✗	- ความเข้าใจในเรื่องผลงานทำให้นับผลงาน เกินความเป็นจริง
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							1.75			

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพภายใต้ปัจจัยและสภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรค
- คุณภาพโดยรวมของบัณฑิตสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บัณฑิตในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแก่ชุมชน

จุดควรพัฒนา :

1. ควรเร่งกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินการเพื่อให้องค์ประกอบและปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ทุกเรื่อง โดยเฉพาะในเรื่อง คุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงตามหลักสูตรที่รับผิดชอบ ควรวิเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรคที่แท้จริงที่ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถเพิ่มสัดส่วนคุณวุฒิ ของอาจารย์ประจำและตำแหน่งวิชาการให้สูงขึ้นได้ แม้ว่าจะมีนโยบายและการส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตัวเองแล้วก็ตาม เพราะสภาพดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพเชิงวิชาการ ซึ่ง ปัจจุบันทางสำนักมาตรฐานการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF) ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และกำหนดให้ภายในปี 2555 ทุกหลักสูตรต้องได้เกณฑ์มาตรฐานตาม TQF ทุกเรื่อง
2. ควรสร้างความเข้าใจและส่งเสริมคณาจารย์ให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกชั้นตอน โดยเฉพาะชั้นการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพ การเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนให้ครบทุกมิติทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ในทุกวิชาและทุกหลักสูตร (ตามกรอบ TQF ต้องมี 5 ด้าน)
3. ควรพัฒนาระบบการปรับปรุงวิธีการสอนและพัฒนาผู้เรียนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญ โดยกำหนดให้คณาจารย์ทุกคณะ (ไม่ใช่คณะครุศาสตร์ โดยเฉพาะอาจารย์ในโรงเรียน สาธิต) เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนนอกเหนือจากที่อาจารย์ทำวิจัย เพื่อหาองค์ความรู้ใหม่ตามสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ (องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย)
4. ควรนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตของทุกคณะ ให้ดียิ่งขึ้นโดยเฉพาะบางสาขา พบว่าคุณภาพของบัณฑิตค่อนข้างต่ำเกือบทุกด้าน
นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพมากขึ้นอีก มหาวิทยาลัยควรนำมาพิจารณาและกำหนดนโยบาย และแผนการดำเนินการต่อไป เช่น ต้องการให้พัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม กล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออก รู้จักกาลเทศะ ความเป็นผู้นำ ความกระตือรือร้น และขยัน อดทน เป็นต้น
5. ควรพัฒนาระบบติดต่อประสานงานกับศิษย์เก่า เพื่อรวบรวมข้อมูลของศิษย์เก่าทุกด้าน ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะความสำเร็จและผลงานที่ได้รับ รางวัล ซึ่งจะทำได้ข้อมูลครบทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมที่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ ของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพทุกด้านตามจุดมุ่งหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✕)	
3.1) มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (ระดับ)	ระดับ 7	8 ข้อ		3	6		1		✕	ขาดการประเมินความพึงพอใจและนำผล ประเมินไปปรับปรุงการจัดบริการ
3.2) มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ (ระดับ)	ระดับ 4	4 ข้อ		3	4		3	✓		.
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							2.00			
จุดเด่น - มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาและมีการจัดบริการที่สอดคล้องกับความต้องการและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา - มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างหลากหลายครบ 5 ประเภท (วิชาการ กีฬา บำเพ็ญประโยชน์ นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม) - สโมสรนักศึกษาคณะได้รับความรู้ในการประกันคุณภาพและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินกิจกรรม / โครงการของนักศึกษา										
จุดควรพัฒนา										
ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ - ควรมีการประเมินความพึงพอใจในคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องเป็นประจำทุกปี และนำเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ - ควรรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดบริการให้ด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น										

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(×)	
4.1) มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุน การผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	6 ข้อ	6 ข้อ		3	6 ข้อ		3	✓		
4.2) มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (ข้อ)	5 ข้อ	5 ข้อ		3	5 ข้อ		3	✓		
4.3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำ ที่ปฏิบัติงานจริง (บาทต่อคน)	30,000	20,048,654	54777.73	3		20,048,654 / 403 = 49,748.52	3	✓		ปรับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง
		366	บาท							
4.4) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้ง ในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	20%	48	13.11%	1		44 / 403 = 10.92	1	✓		ปรับจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง
		366								
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							2.50			

จุดเด่น

- มีระบบกลไกเพื่อพัฒนาการวิจัย มีหน่วยงานและคณะกรรมการทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ที่รับผิดชอบงานวิจัย
- มีการติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีในประเด็นการบรรลุเป้าหมาย จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ งบประมาณ ปัญหาอุปสรรค การปรับปรุงพัฒนา และนำผลไปวางแผนพัฒนา
งานวิจัย
- มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดการฝึกอบรมให้ความรู้และนิทรรศการต่างๆ
- มีการคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ผลงานวิจัยและงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกกลั่นกรอง
- มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน

จุดควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในเชิงปฏิบัติ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยที่จะได้จัดทำอย่างเป็นระบบต่อไป
2. ควรจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารงานวิจัยของแต่ละคณะที่สอดคล้องกับแผนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา
3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูล ข่าวสารอย่างน้อย 5 ด้านต่อไปนี้ ข้อมูลด้านแหล่งทุนทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน ข้อมูลด้านงานวิจัยของสถาบัน ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและการสนับสนุนของสถาบัน ข้อมูลด้านการส่งเสริมของสถาบันใน การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์รวมถึงการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญาและข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติอื่นๆ ของสถาบันเกี่ยวกับการวิจัย
4. ควรกำหนดกลยุทธ์ในการผลักดันการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้ได้รับการเผยแพร่ในระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น หรือให้ได้รับการอ้างอิงในวารสารวิจัยหรือวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล
5. ควรจัดระบบบริหารงานวิจัยซึ่งสามารถเชื่อมโยงภารกิจ ด้านการวิจัยกับภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีลักษณะบูรณาการ สอดคล้องไปในทางเดียวกัน และบรรลุเป้าหมายโดยรวมของสถาบัน ขณะเดียวกันก็เป็นระบบงานที่ปราศจากความ ซ้ำซ้อนและมีขั้นตอนที่เหมาะสมกับระดับการตัดสินใจ
6. ควรพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยผ่านกระบวนการที่เหมาะสมกับประสบการณ์ของแต่ละกลุ่มบุคคล กรณีนักวิจัยรุ่นใหม่ อาจเริ่มจากการฝึกอบรม การทำงานวิจัยภายใต้การแนะนำหรือการร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยอาวุโส การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และจัดระบบควบคุมให้นักวิจัยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของนักวิจัยโดยเคร่งครัด
7. ควรจัดระบบส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ทั้งการนำเสนอในการประชุมวิชาการและการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร เช่น การจัดระบบที่เลี้ยงแก่ นักวิจัยรุ่นใหม่เพื่อช่วยเขียนรายงาน การวิจัยสำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเข้าร่วมประชุมเสนอผลงาน การจ่ายค่าตีพิมพ์กรณีวารสารเรียกเก็บเงิน
8. ควรจัดระบบประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เชิงรุก โดยเริ่มตั้งแต่การวางแผนด้านการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายตลอดจนถึงการติดตามข้อมูลป้อนกลับ

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✕)	
5.1) มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย (ระดับ)	ระดับ 5	5 ข้อ		2	5 ข้อ		2	✓		
5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	20%		28.3%	2		134 / 480 = 27.92 %	2	✓		ปรับจำนวนอาจารย์
5.3) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	30%		36.3%	2		146 / 401 = 36.4 %	2	✓		ปรับจำนวนอาจารย์
5.4) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	75%		83.20%	3		ร้อยละ 83.20	3	✓		
5.5) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5 แหล่ง		8 แหล่ง	3		8 แหล่ง	3	✓		ปรับรายชื่อจากข้อมูลใน SAR
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							2.40			

จุดเด่น

1. มีเป้าหมายและทิศทางการบริการวิชาการอย่างชัดเจนในการพัฒนาท้องถิ่น
2. มีการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติที่โดดเด่น

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบันอย่างชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการ มีเกณฑ์การปฏิบัติ เช่น การกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงาน การกำกับติดตามและสนับสนุน จากระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ระดับคณะวิชา และหน่วยงานภายใน
2. ควรเพิ่มความชัดเจนในการประเมินผลดำเนินงานในการบริการทางวิชาการเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายของสถาบัน ตลอดจนนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงการบริการวิชาการ
3. ควรมีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ วิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการว่า สัมพันธ์กับการเรียนการสอน การวิจัย และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างไร และจัดทำแผนการบูรณาการการบริการทางวิชาการกับ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
4. ควรประเมินสัมฤทธิ์ผลของการบริการทางวิชาการที่มีต่อการเรียนการสอน การวิจัย และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. ควรนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความ เชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการวิชาการกับภารกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน
6. ควรประชาสัมพันธ์ แหล่งบริการวิชาการให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น ทั้งนักศึกษา เจ้าหน้าที่ คณาจารย์ และบุคคลภายนอก

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

1. การเก็บข้อมูลใช้ปการศึกษาสำหรับทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 5
2. ควรทำความเข้าใจ ความหมายขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ เกี่ยวกับข้อมูลที่ตอบสนองในแต่ละตัวบ่งชี้
3. ควรพัฒนาระบบการรวบรวมข้อมูลที่สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้และสะดวกในการตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
6.1) มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)	ระดับ 4	6 ข้อ		3	1-4, 6		3	✓		
6.2) มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	3 ชิ้น	9 ชิ้น		3	4 ชิ้น		3	✓		ผลงานบางชิ้นเป็นเรื่องที่ยังไม่ได้รับการพัฒนาเป็นมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรมซึ่งจำกัดเป็นเพียงพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ในด้านศิลปวัฒนธรรม
6.3) ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	4 ข้อ		3	4		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							3.00			

จุดเด่น

1. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นหน่วยงานหลัก โดยศูนย์ศิลปวัฒนธรรม สถาบันด้านนาคศึกษา และสถาบันพม่าศึกษาที่มีหน้าที่รับผิดชอบพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมโดยตรง ทำให้การดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ มีความต่อเนื่อง อีกทั้งมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านศิลปวัฒนธรรมด้านท้องถิ่นที่ได้รับการยอมรับจากองค์กรท้องถิ่นและระดับชาติ
2. มีการผลิตและสร้างผลงานที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรม กับพันธกิจต่าง ๆ ของสถาบัน ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนและงานบริการวิชาการแก่สังคม (หลักสูตรอบรมระยะสั้นด้านศิลปวัฒนธรรมด้านนา 30 ชั่วโมง) งานวิจัย “การจัดการความรู้เพื่อการฟื้นฟูและงานพัฒนานักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม” (งานประเพณีทางศาสนาต่าง ๆ) พัฒนาอาหารท้องถิ่นนำหนังควายเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนบ้านห้วยไซ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน ตีพิมพ์ผลงาน บทความวิจัยในวารสารวิจัยเชิงพัฒนาพื้นที่ของ สกว.
3. มีผลงานวิจัยที่พัฒนา / สร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติ ในเรื่อง “การจัดการความรู้เชิงการฟื้นฟูและพัฒนาอาหารท้องถิ่นนำหนังควายอย่างมีส่วนร่วมของชุมชนบ้านห้วยไซ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน” ที่ได้รับการยอมรับ
4. มีผลงาน 1 ชิ้นงานที่พัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นรวมทั้งแหล่งเรียนรู้เพื่อการเผยแผ่เฉพาะด้านที่ส่งเสริมการอนุรักษ์โดยจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเช่น วารสารวิชาการช่วงผลาหนังสือเพชรราชภัฏเพชรล้านนา ฐานข้อมูลด้านหัตถกรรมพื้นบ้านล้านนา เป็นต้น

5. มีการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน (แหล่งเรียนรู้วัฒนธรรมพื้นบ้านล้านนา) การบริการวิชาการแก่สังคม (การจัดฝึกอบรมหลักสูตรด้านศิลปวัฒนธรรมระยะสั้น) งานวิจัยเพื่อพัฒนามาตรฐานทางศิลปวัฒนธรรม – ภูมิปัญญาท้องถิ่น เรื่อง การจัดการความรู้เพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาอาหารท้องถิ่นนำหนังกวายเป็นส่วนร่วมของชุมชนบ้านห้วยน้ำซ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน
6. คณะวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ ให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านนี้เป็นอย่างดี

จุดควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนา / สร้างผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นองค์ความรู้ และพัฒนามาตรฐานศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในระดับชาติและนานาชาติ ยังมีสัดส่วนที่น้อย
2. การส่งเสริมกิจกรรม / โครงการต่าง ๆ ที่ตอบสนองพันธกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม ยังไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน
3. การจัดระบบข้อมูลพันธกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรมของสถาบันยังไม่มีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล รวบรวม และสรุปผลการจัดกิจกรรมในภาพรวมของสถาบันที่เน้นเฉพาะ
4. ผลงานหรือชิ้นงาน การพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมและได้รับการยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติ ยังมีสัดส่วนที่น้อย
5. การจัดระบบข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงเครือข่าย การเผยแพร่ผลงาน / ชิ้นงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมยังจำกัดอยู่ในสถาบัน โดยยังไม่ได้จัดระบบข้อมูลที่ชัดเจน ได้แก่ ฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นในประเทศไทย โดยศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ฐานข้อมูลหน่วยงานทางวัฒนธรรม ศูนย์ข้อมูลวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่
6. การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีข้อจำกัดด้านบุคลากรและงบประมาณ เพื่อการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ บางครั้งไม่สามารถตอบสนองพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงาน ไปสู่สังคมภายนอกสถาบันได้อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

1. พัฒนาผลงานด้านวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นผลงานที่ได้รับการยอมรับจากแวดวงวิชาการและหน่วยงาน ได้แก่ วารสารวิชาการช่วงมยุรา ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจาก การรวบรวมบทความวิชาการ บทความวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรมเป็นหลัก ควรมีกองบรรณาธิการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิ ทางวิชาการ เป็นผู้รับรองผลงานวิชาการอย่างน้อย 3 ท่าน รวมทั้งมีจำนวนผู้เสนอผลงานที่เป็นบุคลากรภายนอกร้อยละ 50 ที่ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาเป็นวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
2. กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปี เช่น ประเพณีทางศาสนาต่าง ๆ ซึ่งมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการทุกครั้ง แต่ยังขาดระบบติดตามการประเมินผลว่าได้มีการปรับปรุงพัฒนารูปแบบกิจกรรม / โครงการ ที่ตอบสนองพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างไร
3. มีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบระดับสถาบันที่ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลกิจกรรม / โครงการ / ผลงาน / ชิ้นงาน ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการพิจารณาผลงานและคัดสรรผลงานที่สร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับและได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานวัฒนธรรม ระดับจังหวัด กระทรวงวัฒนธรรม องค์การระหว่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
7.1) สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	5ข้อ	3ข้อ		1	3		1		✗	- ไม่พบข้อมูลผู้บริหารตามข้อบังคับ
7.2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ 4	2ข้อ		1	1		1		✗	- ขาดการประเมินผู้บริหารครบทุก หน่วยงาน
7.3) มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	ระดับ 4	5ข้อ		3	4		3	✓		- ควรนำผลการประเมินมาพัฒนา กระบวนการปรับปรุงแผนจัดการเรียนรู้
7.4) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	ระดับ 6	4ข้อ		2	4		2		✗	- ควรเพิ่มกลไกการประเมินความพึงพอใจ อย่างเป็นระบบและนำมาพัฒนา
7.5) ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ 4	6ข้อ		3	6		3	✓		- ฐานข้อมูลบางส่วนไม่ครบถ้วนทุก หน่วยงาน
7.6) ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ 4	2ข้อ		1	2		1		✗	- ไม่พบรูปแบบการให้ประชาชนและ บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็น
7.7) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.00%	3	0.63%	1		0.63%	1		✗	- ควรกระตุ้นให้อาจารย์ได้สร้างสรรค์ ผลงานมากยิ่งขึ้น
		480								

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
7.8) มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	ระดับ 4	4ข้อ		2	4		2	✓		- ควรประเมินทบทวนความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง
7.9) ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 6	8ข้อ		3	8		3	✓		- ควรพัฒนาระบบการประเมินค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							1.89			

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีกรรมการสภาที่เข้มแข็ง มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่อง โดยสภามีส่วนช่วยให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมาก
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่อง
3. มีระบบและกลไกการทำงาน การบริหารทรัพยากรบุคคลที่สามารถติดตามงานได้อย่างชัดเจน

จุดควรพัฒนา :

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

1. ควรมีกลไกการประเมินความพึงพอใจอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินมาสนับสนุนการพัฒนา
2. ควรมีระบบและกลไกการการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้สร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปสู่การได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
3. ควรดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงอย่างครบถ้วนทุกด้าน
4. ควรจัดทำ Strategy map ของมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับคณะหรือเทียบเท่าให้ครบถ้วนและสามารถเชื่อมโยงกันได้
5. ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ การตัดสินใจของผู้บริหารให้ครบถ้วน
6. ควรปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการในเรื่องการจัดการองค์ความรู้ การบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
7. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารให้ครบตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้คุณภาพ
8. มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับการประเมินผู้บริหารแล้วควรดำเนินการประเมินให้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน
9. ควรเพิ่มช่องทางให้หลากหลายเพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินการและรับฟังความคิดเห็นจากสาธารณะอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
8.1) มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7	7 ข้อ		3	7		3	✓		- ควรวิเคราะห์การบริหารงบประมาณทั้ง งบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงิน รายได้
8.2) มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน ร่วมกัน (ระดับ)	ระดับ 4	4 ข้อ		3	4		3	✓		- ควรหากลไกในการพัฒนาระบบการใช้ ทรัพยากรร่วมกัน
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							3.00			

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยมีระบบข้อมูลบริหารการเงินและการรายงานค่าใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสำหรับการสนับสนุนและติดตามงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้
- มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากเงินรายได้สูงทำให้สามารถดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดควรพัฒนา :

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

- ควรเร่งดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้ครบถ้วน เพื่อวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการประหยัดงบประมาณ
- ควรวิเคราะห์การใช้งบประมาณทั้งแผ่นดินและรายได้อย่างต่อเนื่องสำหรับการวางแผนพัฒนา สนับสนุนการตัดสินใจเพื่อทำให้เกิดการประสิทธิภาพการบริหารสูงสุด
- ควรจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบเพื่อการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
9.1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	ระดับ 7	7 ข้อ		3	6		3		✗	ยังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานของบุคลากรด้านการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานภายนอกที่เป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น การประกันคุณภาพของสถาบันร่วมกับหน่วยงานอื่น
9.2) มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)	ระดับ 6	6 ข้อ		3	4		2		✗	- การพัฒนาเครือข่ายคุณภาพภายในสถาบันยังไม่ครอบคลุมทุกคณะวิชา และยังไม่ได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพระหว่างสถาบันภายนอก - การติดตามผลการดำเนินโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาด้านการประกันคุณภาพยังไม่เป็นระบบชัดเจน และยังไม่ได้ดำเนินการมีรูปผลการประเมินพร้อมนำเสนอผลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการปรับปรุงทักษะ ซึ่งไม่ปรากฏชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม
9.3) ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)	ระดับ 5	5 ข้อ		3	1-2,4-5		1		✗	ไม่ได้นำเสนอรายงานการประเมินตนเองให้กับสภามหาวิทยาลัยรับทราบ และส่งรายงานไปยัง สกอ. ช้ากว่ากำหนด
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน							2.00			

จุดเด่น

1. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้งานได้สะดวกเพิ่มขึ้น เพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพ ได้แก่ ฐานข้อมูล MIS-QA-SAR ร่วมกับฐานข้อมูลการบริหารจัดการระดับคณะ FIS(Faculty Information System) โดยเฉพาะการจัดเก็บข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพทั้งภายใน (สกอ.) และภายนอก (สมศ)

จุดควรพัฒนา :

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

1. การติดตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับสถาบัน คณะวิชา หน่วยงาน และกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการ ยังไม่ปรากฏกระบวนการนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงแผนการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และขาดความต่อเนื่อง
2. การบันทึกข้อมูลการประกันคุณภาพในระบบ MIS-QA-SAR และระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการคณะ FIS ยังขาดกระบวนการตรวจสอบข้อมูล และยืนยันความถูกต้องของข้อมูลทั้งในระบบฐานข้อมูลออนไลน์และเอกสารเชิงประจักษ์ที่เชื่อมโยงชัดเจน
3. งานประกันคุณภาพระดับสถาบันไม่ได้ดำเนินการโดยหน่วยงานเฉพาะ เป็นเพียงส่วนงานหนึ่งในกองนโยบายและแผนงาน สำนักอธิการบดีและไม่มีผู้รับผิดชอบการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพโดยตรง รวมทั้งภาระงานในส่วนงานยังต้องรับผิดชอบงานประเมินการสอนซึ่งเป็นภาระงานค่อนข้างมาก ด้วยข้อจำกัดของจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับงาน
4. ควรกำหนดงานประกันคุณภาพ เป็นหน่วยงานหลักที่ดำเนินงานเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพเพื่อติดตามกระบวนการและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพในภาพรวม และกำหนดให้มีผู้บริหารหลักที่รับผิดชอบดูแลหน่วยงานการประกันคุณภาพ เพื่อให้ระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพสามารถปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกกิจกรรม
5. ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสำหรับบุคลากรอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะบุคลากรสนับสนุนวิชาการให้มีความเข้าใจต่อการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ และเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ทุกฝ่าย ในการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
6. งานมาตรฐานการศึกษาและกองพัฒนานักศึกษา ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสำหรับนักศึกษาอย่างทั่วถึง ไม่เน้นแต่เพียงผู้นำนักศึกษาเท่านั้น รวมทั้งการจัดกิจกรรมโครงการเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยเน้นการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา
7. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งองค์กรนักศึกษาและหน่วยงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ
8. ควรจัดระบบติดตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับคณะวิชา หน่วยงาน และกิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการ อีกทั้งยังขาดกระบวนการนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาแผนการดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
9. ควรพัฒนาเครือข่ายคณะทำงานหรือคณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ จากบุคลากรทุกฝ่าย ทุกระดับ เพื่อการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลทั้งในระบบข้อมูลออนไลน์และข้อมูลในรายงานประเมินตนเอง หรือเอกสารเชิงประจักษ์ (เชิงปริมาณ) และมีการยืนยันความถูกต้องของแหล่งอ้างอิงหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	3.00	2.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	1.00	1.80	2.25	1.75	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3	-	2.00	-	2.00	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	1.00	2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	2.00	2.00	2.67	2.40	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	1.80	1.67	1.89	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	2.50	1.00	2.00	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	1.83	2.24	2.13	2.14	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี		



ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	2.25	2.25	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.30	1.60	2.13	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.60	2.00	2.50	2.05	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.83	2.24	2.13	2.14	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี		

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.50	1.83	2.25	2.00	พอใช้	
ด้านกระบวนการภายใน	-	2.14	2.00	2.10	ดี	
ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	2.50	2.00	2.15	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.83	2.24	2.13	2.14	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี		

ส่วนที่ 4

สรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551

สรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น :

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วนและชัดเจน
2. มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 15 ปี (พ.ศ.2551 – 2565) ที่เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม โดยมุ่งเน้นเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเน้นการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ให้มากขึ้น โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย
2. การกำหนดเป้าหมายตัวบ่งชี้ควรพัฒนาให้มีระดับเป้าหมายที่สูงขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา หรือสูงกว่าระดับผลงานที่ทำได้ เพื่อให้ท้าทายกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และหากไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ ควรแสวงหาวิธีการหรือจัดทำแผนพัฒนาเชิงรุก เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น :

1. มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีคุณภาพภายใต้ปัจจัยและสภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรค
2. คุณภาพโดยรวมของบัณฑิตสร้างความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บัณฑิตในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพแก่ชุมชน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเร่งกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินการเพื่อให้องค์ประกอบและปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. ทุกเรื่อง โดยเฉพาะในเรื่องคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงตามหลักสูตรที่รับผิดชอบ ควรวิเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรคที่แท้จริงที่ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถเพิ่มสัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์ประจำและตำแหน่งวิชาการให้สูงขึ้นได้ แม้ว่าจะมีนโยบายและการส่งเสริม

- ให้อาจารย์ได้พัฒนาตัวเองแล้วก็ตาม เพราะสภาพดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพเชิงวิชาการ ซึ่งปัจจุบันทางสำนักมาตรฐานการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education, TQF) ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และกำหนดให้ภายในปี 2555 ทุกหลักสูตรต้องได้เกณฑ์มาตรฐานตาม TQF ทุกเรื่อง
2. ควรสร้างความเข้าใจและส่งเสริมคณาจารย์ให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกชั้นตอน โดยเฉพาะขั้นการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนให้ครบทุกมิติทั้งด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย ในทุกวิชาและทุกหลักสูตร (ตามกรอบ TQF ต้องมี 5 ด้าน)
 3. ควรพัฒนาระบบการปรับปรุงวิธีการสอนและพัฒนาผู้เรียนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญ โดยกำหนดให้คณาจารย์ทุกคน (ไม่ใช่คณะครุศาสตร์ โดยเฉพาะอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต) เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนนอกเหนือจากที่อาจารย์ทำวิจัย เพื่อหาองค์ความรู้ใหม่ตามสาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ (องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย)
 4. ควรนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพบัณฑิตของทุกคน ให้ดียิ่งขึ้นโดยเฉพาะบางสาขาพบว่าคุณภาพของบัณฑิตค่อนข้างต่ำเกือบทุกด้าน
- นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนามาบัณฑิตให้มีคุณภาพมากขึ้นอีก มหาวิทยาลัยควรนำมาพิจารณาและกำหนดนโยบาย และแผนการดำเนินการต่อไป เช่น ต้องการให้พัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม กล้าคิดกล้าทำ กล้าแสดงออก รู้จักกาลเทศะ ความเป็นผู้นำ ความกระตือรือร้น และขยัน อดทน เป็นต้น
5. ควรพัฒนาระบบติดต่อประสานงานกับศิษย์เก่า เพื่อรวบรวมข้อมูลของศิษย์เก่าทุกด้าน ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะความสำเร็จและผลงานที่ได้รับรางวัล ซึ่งจะทำได้ข้อมูลครบทุกด้าน ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมที่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและศักยภาพทุกด้านตามอุดมการณ์มหาวิทยาลัยกำหนด

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น :

1. มหาวิทยาลัยมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาและมีการจัดบริการที่สอดคล้องกับความต้องการและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา
2. มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างหลากหลายครบ 5 ประเภท (วิชาการ กีฬา บำเพ็ญประโยชน์ นันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม)
3. สโมสรนักศึกษาคณะ ได้รับความรู้ในการประกันคุณภาพและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินกิจกรรม / โครงการของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจในคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องเป็นประจำทุกปี และนำเสนอผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ
2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดบริการให้ด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น :

1. มีระบบกลไกเพื่อพัฒนาการวิจัย มีหน่วยงานและคณะกรรมการทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ที่รับผิดชอบงานวิจัย
2. มีการติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีในประเด็นการบรรลุเป้าหมาย จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ งบประมาณ ปัญหาอุปสรรค การปรับปรุงพัฒนา และนำผลไปวางแผนพัฒนางานวิจัย
3. มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดการฝึกอบรมให้ความรู้และนิทรรศการต่างๆ
4. มีการคัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ผลงานวิจัยและงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกกลั่นกรอง
5. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยกับหน่วยงานภายนอก เช่น สถาบันการศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในเชิงปฏิบัติ เพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยที่จะได้จัดทำอย่างเป็นระบบต่อไป



2. ควรจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารงานวิจัยของแต่ละคณะที่สอดคล้องกับแผนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิจัย
3. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ครอบคลุมข้อมูล ข่าวสารอย่างน้อย 5 ด้านต่อไปนี้ ข้อมูลด้านแหล่งทุนทั้ง ภายในและภายนอกสถาบัน ข้อมูลด้านงานวิจัยของ สถาบัน ข้อมูลด้านแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยและการสนับสนุนของสถาบัน ข้อมูลด้านการส่งเสริมของสถาบันใน การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์รวมถึงการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทาง ปัญญาและข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติอื่นๆ ของสถาบันเกี่ยวกับการวิจัย
4. ควรกำหนดกลยุทธ์ในการผลักดันการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพให้ได้รับการเผยแพร่ใน ระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น หรือให้ได้รับการอ้างอิงในวารสารวิจัยหรือวิชาการ ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล
5. ควรจัดระบบบริหารงานวิจัยซึ่งสามารถเชื่อมโยงภารกิจ ด้านการวิจัยกับภารกิจด้านการผลิต บัณฑิต การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีลักษณะ บูรณาการสอดคล้องไปในทางเดียวกัน และบรรลุเป้าหมายโดยรวมของสถาบัน ขณะเดียวกันก็เป็น ระบบงานที่ปราศจากความ ซ้ำซ้อนและมีขั้นตอนที่เหมาะสมกับระดับการตัดสินใจ
6. ควรพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยผ่านกระบวนการที่เหมาะสมกับประสบการณ์ของแต่ละกลุ่มบุคคล กรณีนักวิจัยรุ่นใหม่ อาจเริ่มจากการฝึกอบรม การทำงานวิจัยภายใต้การแนะนำหรือการร่วมทีม วิจัยกับนักวิจัยอาวุโส การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และจัดระบบควบคุมให้นักวิจัยปฏิบัติตาม จรรยาบรรณของนักวิจัยโดยเคร่งครัด
7. ควรจัดระบบส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งการนำเสนอในการประชุม วิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร เช่น การจัดระบบที่เลี้ยงแก่นักวิจัยรุ่นใหม่ เพื่อช่วยเขียน รายงานการวิจัยสำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร การสนับสนุน งบประมาณ เพื่อเข้าร่วมประชุมเสนอผลงาน การจ่ายค่าตีพิมพ์กรณีวารสารเรียกเก็บเงิน
8. ควรจัดระบบประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เชิงรุก โดยเริ่มตั้งแต่การ วางแผนด้านการประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายตลอดจนถึงการติดตามข้อมูล ป้อนกลับ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น :

1. มีเป้าหมายและทิศทางการบริการวิชาการอย่างชัดเจนในการพัฒนาท้องถิ่น
2. มีการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติที่โดดเด่น

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบันอย่างชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการ มีเกณฑ์การปฏิบัติ เช่น การกำหนดสัดส่วนมาตรฐานภาระงาน การกำกับติดตามและสนับสนุน จากระดับมหาวิทยาลัยไปสู่ระดับคณะวิชา และหน่วยงานภายใน
2. ควรเพิ่มความชัดเจนในการประเมินผลดำเนินงานในการบริการทางวิชาการเปรียบเทียบกับแผนการดำเนินงาน และเป้าหมายของสถาบัน ตลอดจนนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงการบริการวิชาการ
3. ควรมีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ วิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการว่า สัมพันธ์กับการเรียนการสอน การวิจัย และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างไร และจัดทำแผนการบูรณาการการบริการทางวิชาการกับ การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. ควรประเมินสัมฤทธิ์ผลของการบริการทางวิชาการที่มีต่อการเรียนการสอน การวิจัย และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. ควรนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการกับการกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน
6. ควรประชาสัมพันธ์ แหล่งบริการวิชาการให้เป็นที่รับรู้มากขึ้น ทั้งนักศึกษา เจ้าหน้าที่ คณาจารย์ และบุคคลภายนอก

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น :

1. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม โดยศูนย์ศิลปวัฒนธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานสำคัญด้านนี้ ได้พัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมล้านนา คือ สถาบันล้านนาคติศึกษา ที่ประกอบไปด้วย เรือนอนุสารสุนทร หอดนตรีพื้นบ้านล้านนา โดยได้จัดนิทรรศการแสดงผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อมูลรายละเอียด ความเป็นมา เรื่องราวของศิลปะเพื่อจัดแสดง ทัศนศิลป์

พุทธศิลป์ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลด้านวัฒนธรรม ในเรื่องวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์ล้านนา ภูมิปัญญา
พื้นบ้าน แพทย์แผนไทย องค์ความรู้เกี่ยวกับพุทธศาสนา และได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อ
ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนักศึกษาและผู้ที่สนใจได้เป็นอย่างดี

2. มีคณะวิชาที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการพัฒนามาตรฐานด้านภาษา ศิลปวัฒนธรรม โดย
เน้นความเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันที่อยู่ในภูมิภาค โดยเฉพาะคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ คณะศิลปกรรม ได้แก่ การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารทางวัฒนธรรมเพื่อการเผยแพร่
ในระดับนานาชาติ การออกแบบผลิตภัณฑ์เน้นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น
3. มีการบูรณาการพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม
และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ได้แก่ โครงการวิจัยด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดฝึกอบรม
ศิลปวัฒนธรรมระยะสั้น การจัดแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ :

1. มหาวิทยาลัยมีสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการจัดกิจกรรมทำนุ
บำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่ยังคงขาดแคลนบุคลากรสนับสนุนการดำเนินงานประจำตามภารกิจที่
เพิ่มขึ้น และงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานยังมีความจำกัดไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่
ปฏิบัติ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรในสัดส่วนเหมาะสม เพียงพอต่อการพัฒนากิจกรรมให้มี
ประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค
ประเทศและนานาชาติ โดยปรับปรุงพัฒนาฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
ศูนย์ข้อมูลวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่ กระทรวงวัฒนธรรม และฐานข้อมูลพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นใน
ประเทศไทย ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร ฯลฯ เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมของ
มหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกต

1. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีการดำเนินงานหลายฝ่าย ควรรวบรวมผลการ
ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องศิลปวัฒนธรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมและคณะวิชา
ต่าง ๆ ควรนำเสนอในภาพรวมทั้งหมดของกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยทุกฝ่าย มีผลดำเนินการเป็น
อย่างไร เป็นไปตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ในระดับสถาบันเป็นอย่างไร ทั้งนี้พิจารณาผลงานของ
หน่วยงานระดับสถาบันเป็นสำคัญ และการมีส่วนร่วมในพันธกิจนี้ของแต่ละคณะ/ หน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น :

1. มหาวิทยาลัยมีกรรมการสภาที่เข้มแข็ง มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่อง โดยสภามีส่วนช่วยให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมาก
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับอย่างต่อเนื่อง
3. มีระบบและกลไกการทำงาน การบริหารทรัพยากรบุคคลที่สามารถติดตามงานได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีกลไกการประเมินความพึงพอใจอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินมาสนับสนุนการพัฒนา
2. ควรมีระบบและกลไกการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้สร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปสู่การได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
3. ควรดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงอย่างครบถ้วนทุกด้าน
4. ควรจัดทำ Strategy map ของมหาวิทยาลัย หน่วยงานระดับคณะหรือเทียบเท่าให้ครบถ้วน และสามารถเชื่อมโยงกันได้
5. ควรเร่งดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ การตัดสินใจของผู้บริหารให้ครบถ้วน
6. ควรปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารจัดการในเรื่องการจัดการองค์ความรู้ การบริหารความเสี่ยงเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
7. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารให้ครบตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้คุณภาพ
8. มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับการประเมินผู้บริหารแล้วควรดำเนินการประเมินให้ครบถ้วนทุกหน่วยงาน
9. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กรให้หลากหลายเพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินการและรับฟังความคิดเห็นจากสาธารณะอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น :

1. มหาวิทยาลัยมีระบบข้อมูลบริหารการเงินและการรายงานค่าใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสำหรับใช้ในการสนับสนุนและติดตามงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้
3. มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากเงินรายได้สูงทำให้สามารถดำเนินการตามพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเร่งดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้ครบถ้วน เพื่อวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการประหยัดงบประมาณ
2. ควรวิเคราะห์การใช้งบประมาณทั้งแผ่นดินและรายได้อย่างต่อเนื่องสำหรับการวางแผนพัฒนา สนับสนุนการตัดสินใจเพื่อทำให้เกิดการประสิทธิภาพการบริหารสูงสุด
3. ควรจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในมหาวิทยาลัยและระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบเพื่อการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น :

1. มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้งานได้สะดวกเพิ่มขึ้น เพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพ ได้แก่ ฐานข้อมูล MIS-QA-SAR ร่วมกับฐานข้อมูลการบริหารจัดการระดับคณะ FIS(Faculty Information System) โดยเฉพาะการจัดเก็บข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพทั้งภายใน (สกอ.) และภายนอก (สมศ)

ข้อเสนอแนะ :

1. การติดตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับสถาบัน คณะวิชา หน่วยงาน และกิจกรรม นักศึกษาที่ดำเนินการ ยังไม่ปรากฏกระบวนการนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงแผนการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมชัดเจน และขาดความต่อเนื่อง
2. การบันทึกข้อมูลการประกันคุณภาพในระบบ MIS-QA-SAR และระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการคณะ FIS ยังขาดกระบวนการตรวจสอบข้อมูล และยืนยันความถูกต้องของข้อมูลทั้งในระบบฐานข้อมูลออนไลน์และเอกสารเชิงประจักษ์ที่เชื่อมโยงผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน

3. งานประกันคุณภาพระดับสถาบันไม่ได้ดำเนินการโดยหน่วยงานเฉพาะ เป็นเพียงส่วนงานหนึ่งในกองนโยบายและแผนงาน สำนักงานอธิการบดีและไม่มีผู้รับผิดชอบการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพโดยตรง รวมทั้งภาระงานในส่วนงานยังต้องรับผิดชอบงานประเมินการสอนซึ่งเป็นภาระงานค่อนข้างมาก ด้วยข้อจำกัดของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในส่วนงาน
4. ควรกำหนดงานประกันคุณภาพ เป็นหน่วยงานหลักที่ดำเนินงานเฉพาะเรื่องการประกันคุณภาพ เพื่อติดตามกระบวนการและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพในภาพรวม และกำหนดให้ผู้บริหารหลักที่รับผิดชอบดูแลหน่วยงานการประกันคุณภาพ เพื่อให้ระบบและกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพสามารถปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนทุกกิจกรรม
5. ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสำหรับบุคลากรอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะบุคลากรสนับสนุนวิชาการให้มีความเข้าใจต่อการนำนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ และเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ ทุกฝ่าย ในการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
6. งานมาตรฐานการศึกษาและกองพัฒนานักศึกษา ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสำหรับนักศึกษาอย่างทั่วถึง ไม่เน้นแต่เพียงผู้นำนักศึกษาเท่านั้น รวมทั้งการจัดกิจกรรมโครงการเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยเน้นการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการพัฒนากิจกรรมของนักศึกษา
7. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งองค์กรนักศึกษาและหน่วยงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องการประกันคุณภาพ
8. ควรจัดระบบติดตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ทั้งในระดับคณะวิชา หน่วยงาน และกิจกรรม นักศึกษาที่ดำเนินการ อีกทั้งยังขาดกระบวนการนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาแผนการดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรม เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
9. ควรพัฒนาเครือข่ายคณะทำงานหรือคณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพ จากบุคลากรทุกฝ่าย ทุกระดับ เพื่อการตรวจสอบการบันทึกข้อมูลทั้งในระบบข้อมูลออนไลน์และข้อมูลในรายงานประเมินตนเอง หรือเอกสารเชิงประจักษ์ (เชิงปริมาณ) และมีการยืนยันความถูกต้องของแหล่งอ้างอิงหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบคุณภาพ

ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (ผู้บริหารมหาวิทยาลัย)

ประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์

1. ด้านการบริการ

- ถึงแม้ผู้บริหารคณะ จะเข้ามาปฏิบัติงานพร้อมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเดือนมีนาคม 2552 ก็ไม่มีปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน เนื่องจากสามารถเชื่อมโยงนโยบายและแผนการดำเนินงานได้เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดการบริหารงานทุกด้านไว้อย่างเด่นชัด
- ภายหลังการประกาศของมหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องการแบ่งส่วนราชการทำให้แต่ละคณะมีความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการแบ่งส่วนราชการภายในคณะซึ่งมีความแตกต่างกันได้ชัดเจนขึ้น
- เนื่องจากแต่ละคณะมีความแตกต่างกัน ดังนั้นการได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยจึงมีความต่างกันไปด้วย แต่อย่างไรก็ตามแต่ละคณะควรได้รับการสนับสนุนที่ตรงกับสภาพจริงที่คณะต้องการให้มากยิ่งขึ้น
- มหาวิทยาลัยเน้นนโยบายใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่ละคณะก็สามารถจัดการได้เป็นอย่างดี และสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

- มหาวิทยาลัยและคณะพยายามสนับสนุนให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนที่เน้นเรียนเป็นสำคัญแต่ยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนได้ครบหมดทุกกระบวนการวิชา เพราะมีความจำกัดเรื่องภาระงานที่มาก อีกทั้งจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
- ในปีการศึกษา 2552 ทางมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับคณะที่พยายามสร้างความเข้าใจในเรื่องนี้แก่คณาจารย์ภายในคณะซึ่งคาดว่าจะมีผลงานเห็นชัดเจนในรอบปีการศึกษาถัดไป
- มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนระบบการใช้อาจารย์พิเศษเป็นผู้สอนเพิ่มจากอาจารย์ประจำ โดยจัดงบประมาณให้อย่างเพียงพอ ในขณะที่ทางคณะพยายามส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ



ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (อาจารย์)

ประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์

1. ความพึงพอใจที่มีต่อการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

- ทางมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน และส่งเสริมในทุกด้าน แต่เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนมาก จึงไม่สามารถพัฒนาตนเองได้มากเท่าที่ควร บางคณะมีคณาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อจำนวนหนึ่ง จึงทำให้ภาระงานของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงมาก แต่ถ้าอาจารย์ที่จะศึกษาต่อจะช่วยให้ภาระงานน้อยลง
- บางคณะได้รับการจัดสรรอัตรากำลังแต่ไม่สามารถคัดเลือกคนได้ เพราะทางมหาวิทยาลัยมีการกำหนดเกณฑ์คุณลักษณะประจำตำแหน่งไว้สูงมาก จึงไม่มีใครมีสมัครหรือมีคุณสมบัติได้ตรงตามเกณฑ์ จึงไม่ได้รับการพิจารณา
- บัณฑิตวิทยาลัยไม่มีอาจารย์ประจำของตนเอง ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพในบางตัวบ่งชี้ เช่น การคำนวณค่า FTES ซึ่งปัญหานี้พบกับทุกมหาวิทยาลัย ดังนั้นสกอ. ควรพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินให้ตรงกับสภาพความเป็นจริง
- การพัฒนาคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยยังไม่มี ความชัดเจน ในเรื่องเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งจะช่วยกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้า และมีขวัญกำลังใจมากยิ่งขึ้น

2. การจัดการเรียนการสอน

- คณาจารย์ได้ให้ความสำคัญต่อคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งเป็นการตอบสนองนโยบายของคณะ และมหาวิทยาลัย ซึ่งแต่ละคณะอาจารย์สามารถปรับเปลี่ยนเทคนิคการเรียนการสอน ได้มากน้อยแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความพร้อม ความเข้าใจจำนวนนักศึกษา และสภาพห้องเรียน
- บางคณะใช้ระบบสโมสรนักศึกษา กับ นักศึกษารุ่นพี่ ช่วยเหลือรุ่นน้องในการให้คำปรึกษา และสอนเสริม เพื่อแบ่งเบาภาระของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์สอนที่มีภาระงานมาก ไม่สามารถช่วยเหลือนักศึกษาได้เต็มที่

3. การวิจัย

- ถ้ามหาวิทยาลัยสามารถจัดให้มีคลินิกนักวิจัย เพื่อช่วยเหลือในคำปรึกษาแก่คณาจารย์ที่ต้องการคำแนะนำ เกี่ยวกับการทำวิจัยจะทำให้คณาจารย์ สามารถทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ส่วนการทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หรือการวิจัยในชั้นเรียน ในปีการศึกษา 2551 มีคณาจารย์ที่เข้าใจและทำค่อนข้างน้อย ดังนั้น ในปี 2552 คณะมีนโยบายในการสร้างความ

- เข้าใจ และส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ ทำวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเห็นผลงานวิจัยได้มากขึ้นในปีถัดไป

4. การประกันคุณภาพการศึกษา

- ยังขาดความเชื่อมโยงและการประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะและภายในคณะเอง ทางคณะยังขาดการจัดระบบที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ไม่ได้รับข้อมูลหรือได้รับข้อมูลแต่ไม่ตรงกับความจริง บางคณะมีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพทำให้การดำเนินงานขาดช่วง ไม่ต่อเนื่อง บางคณะคณาจารย์และบุคลากรยังขาดความเข้าใจและบางคนไม่ได้มีส่วนร่วมเพราะไม่ได้เป็นกรรมการรับผิดชอบ
- ควรพัฒนาระบบฐาน E – Document เพื่อช่วยในการรวบรวมและตรวจสอบข้อมูล สะดวก รวดเร็ว และปรับแก้ไขได้ง่ายขึ้น
- หัวใจของการประกันคุณภาพคือการที่ทุกคนต้องมีความเข้าใจ ตระหนักบทบาทของตนและเริ่มต้นจากแต่ละคนก่อนจึงจะทำให้ระบบดี

ผู้ได้รับการสัมภาษณ์ (ผู้ให้ข้อมูล)

ประเด็นในการสัมภาษณ์

1. ความพึงพอใจนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเด็น

1.1 ความรู้ความสามารถในด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพ

- แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ นักศึกษาภาคพิเศษซึ่งมีความรู้ความสามารถ และมีการประยุกต์ใช้ได้ เนื่องจากมีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้ว แต่นักศึกษาภาคปกติ ยังไม่ค่อยมีทักษะมากนัก
- แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ นักศึกษาฝึกงาน และผู้ได้บังคับบัญชา โดยรวมมีทักษะที่พอใช้ ไม่โดดเด่น แต่จะมีบางคนที่มีลักษณะที่โดดเด่นมาก
- มีทักษะพื้นฐานที่ดี เรียนรู้งานได้เร็ว
- มีคุณธรรม และจริยธรรม มีความอ่อนน้อมถ่อมตน รับฟังความคิดเห็นของรุ่นพี่ มีการปรับตัวได้เร็ว เปรียบได้กับน้ำที่ยังไม่เต็มแก้ว เติมเต็มสิ่งใด สามารถรับได้หมด

1.2 ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน (ภาวะผู้นำ ทักษะการใช้ภาษาไทย

ภาษาต่างประเทศ ความสามารถในการวิเคราะห์และแก้ปัญหา ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การปรับตัวในภาวะเปลี่ยนแปลง ทักษะการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ความใฝ่รู้)

- - ความสามารถด้านนี้ยังมีน้อยกว่าสถาบันอื่น ไม่ค่อยมีความกล้าแสดงออก แต่อาจจะมีสาเหตุมาจาก บุคลิกภาพที่มีความอ่อนน้อม เคารพผู้ใหญ่ มีความเกรงใจ จึงทำให้ไม่กล้าการแสดงความคิดเห็นอยากให้ปรับโดยให้ทั้ง 2 ด้านนี้ควบคู่ไปด้วยกันทั้งการกล้าแสดงออก และการมีความอ่อนน้อม
- ในอดีตภาษาที่ 2 และภาษาอังกฤษ มีความด้อยกว่าที่อื่น แต่ในปัจจุบันเริ่มมีการปรับปรุง มีความอดทนในการทำงาน
- ทักษะในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ควรมีการเรียนรู้เพิ่มเติมให้มากขึ้น
- ควรมีการประยุกต์ใช้ความรู้จากสิ่งรอบตัว การสังเกต ไม่ใช่ได้ความรู้จากห้องเรียนเพียงแห่งเดียว

2. ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคุณภาพและพัฒนานักศึกษา

- ควรมีภาคปฏิบัติให้มากกว่านี้ เน้นการลงมือปฏิบัติจริง เนื่องจากมีการทดลองสอนกันเองระหว่างนักศึกษา ซึ่งทำให้ได้ประสบการณ์ที่น้อยมาก
- การแต่งกาย ควรแต่งให้สุภาพ
- ความกล้าแสดงออก ไม่ค่อยกล้าแสดงออกกับหัวหน้างาน แต่อีกทางหนึ่ง กลับมีความกล้าแสดงออกและยอมรับฟังจากรุ่นพี่
- วิทยาการสมัยใหม่ เนื่องจากมีความล้าหลัง ไม่มีอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการพัฒนาความรู้
- การสร้างภาพลักษณ์ ควรสนับสนุนการวิจัยสู่สาธารณชน

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พัฒนาของสถาบันในด้านต่าง ๆ

- พัฒนาปรับปรุงแนวการเรียนการสอนมิใช่สอนแต่เฉพาะในห้องเรียน ควรมีการฝึกในสถานการณ์จริงด้วย อีกทั้งการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของคณาจารย์ผู้สอนด้วย
- ภาระงานอาจารย์ที่มากเกินไป ทำให้มีเวลาสอนน้อย ควรเน้นการปฏิบัติ ทดลอง ทดสอบจริง
- วัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย จัดให้มีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (ศิษย์เก่า)

ประเด็นในการสัมภาษณ์

1. ความหวังของศิษย์เก่าเมื่อเข้ามาเรียน และเมื่อสำเร็จการศึกษาเป็นอย่างไร

- ได้ทำงานตรงกับที่เรียนมา
- นำความรู้ที่ได้รับ สามารถนำมาใช้ในการทำงานได้เกือบจะทั้งหมด

2- ความคาดหวังต่อการปรับสถานภาพของสถาบันสู่ความเป็นมหาวิทยาลัย

- เกิดความแตกต่างทั้งในจำนวนนักศึกษา บุคลากร อาคาร แหล่งเรียนรู้ที่มีเพิ่มมากขึ้น
- หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนมีพัฒนาการที่ใหม่มากกว่าเดิม

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาสถาบันในประเด็นต่าง ๆ

- แหล่งค้นคว้าข้อมูลที่ไม่เพียงพอ วารสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์
- หนังสือเฉพาะด้านมีไม่เพียงพอ เช่น ในสาขาวิชาด้านเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์
- การจัดระบบเลขรหัสของสำนักวิทยบริการไม่ตรงกับรายชื่อหนังสือที่จัดไว้
- ควรเพิ่มฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในระบบออนไลน์และจำนวนวิทยานิพนธ์ที่มาจากสถาบันอื่น
- โปรแกรมในคอมพิวเตอร์เกือบจะทุกโปรแกรมไม่มีปรับให้เป็นปัจจุบัน
- หลักสูตรวิชาชีพ บางหลักสูตรเมื่อเรียนแล้วไม่มีใบประกอบวิชาชีพรองรับ ต้องการความรู้เพิ่มเติมขึ้นอีก
- จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีน้อย
- อาคาร ห้องเรียน และที่จอดรถมีไม่เพียงพอ

4. ความสัมพันธ์ของศิษย์เก่าต่อสถาบัน สถาบันให้ความสำคัญต่อศิษย์เก่าอย่างไร รวมทั้งศิษย์เก่าให้ความสำคัญต่อสถาบันอย่างไร

- มีการกระจายข่าวสารให้ศิษย์เก่าได้รับทราบผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยผ่านทางเว็บไซต์ สื่อวิทยุ ของมหาวิทยาลัย และผ่านทางหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ส่วนการกระจายข่าวสารในเชิงลึก โดยทางสาขาวิชาจะมีเว็บไซต์เฉพาะเพื่อเป็นการติดต่อกับศิษย์เก่า

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (ศิษย์ปัจจุบัน)

ประเด็นในการสัมภาษณ์

1. ความคาดหวังของนักศึกษาเมื่อเข้ามาเรียนเป็นอย่างไร (เมื่อเข้ารับการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา ได้รับความรู้อะไรบ้าง)

- สามารถนำปรับมาใช้ในการเขียนโครงการเพื่อจัดกิจกรรม
- สร้างมาตรฐานในการทำงาน โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA

2. มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการให้บริการแก่นักศึกษาในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร

- มีรถรับ – ส่ง เพื่อเดินทางไปวิทยาเขตแม่สา และสะลวง ซึ่งมีจำนวนที่มากขึ้นและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

- มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน
- มีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย และมีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา เช่น จอโปรเจกเตอร์ และเครื่องคอมพิวเตอร์

3. ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงสถาบันในประเด็นต่าง ๆ

- ห้องเรียนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท มีการใช้ห้องที่ซ้ำซ้อนกัน
- การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อประโยชน์และสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากขึ้น
- การจัดบริเวณโรงอาหารและบริการอาหาร ที่วิทยาเขตแม่สา ให้เพียงพอ เนื่องจากมีการปรับปรุงอาคารสถานที่
- เอกสาร ตำราเรียน วิทยานิพนธ์ต่างสถาบันไม่เพียงพอต่อการค้นคว้าของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงยังไม่ทันสมัย
- การรับอาจารย์พิเศษควรพิจารณาคุณสมบัติและบุคลิกภาพให้เหมาะสม
- อาจารย์บางท่านไม่มีการเตรียมตัวในการสอน บางครั้งเข้าสอนสายมาก หรือ หากไม่เข้าสอนจะ ไม่มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า
- การประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ไม่มีนำผลการประเมินไปปรับปรุงในเชิงประจักษ์และควรประเมินในทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา หากอาจารย์ท่านใดที่ประเมินแล้วได้คะแนนน้อย ควรมีมาตรการที่เด็ดขาด เพื่อการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการสอน
- ในช่วงโม่งกิจกรรม สำนักวิชาการได้นำวิชาเรียนมาเรียนแทน ทำให้ช่วงโม่งกิจกรรมหายไป ควรปรับเวลาให้เหมาะสมทั้งการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมให้สอดคล้องกัน
- ระบบการลงทะเบียน ช้ามาก โหลดช้า ไม่ทันต่อการใช้งาน ควรเพิ่มสมรรถนะของเครื่อง แม้ข่ายให้สามารถรองรับการใช้งานต่อครั้งสำหรับจำนวนผู้ใช้ที่มีจำนวนมาก
- การบริการของเจ้าหน้าที่บางท่านในสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยพูดจาไม่สุภาพ

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยควรจัดทำกระบวนการการสื่อสาร เพื่อถ่ายทอดนโยบาย ทิศทางการดำเนินงานให้บุคลากรทุกระดับตลอดจนนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกัน
- มหาวิทยาลัยควรมีระบบการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับความหมายของตัวบ่งชี้ให้กับผู้รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการจัดการความรู้ (KM) ซึ่งจะมีผลทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความสมบูรณ์มากขึ้น
- มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและหลักเกณฑ์ในการจ้างอาจารย์พิเศษ เริ่มตั้งแต่การคัดเลือก ติดตามการปฏิบัติงาน และประเมินผล รวมทั้งส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
- มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินตามข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละปีการศึกษา มาจัดทำเป็นแผนในการปรับปรุงพัฒนา โดยกำหนดประเด็นปัญหา วิธีการแก้ไข ระยะเวลาในการดำเนินการ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งสร้างระบบการติดตามผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
- ควรทบทวนนโยบาย และแผนการดำเนินการที่ยังไม่สามารถทำให้บรรลุพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้
- ควรวิเคราะห์สาเหตุและหาทางช่วยเหลือให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้รับเงินเดือนตามเกณฑ์มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน

1. การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการ (Process) ควรแสดงผลการดำเนินการและหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบและกลไก กระบวนการติดตาม กระบวนการประเมินผล และการนำผลประเมินมาปรับปรุงว่า ได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ โดยระบุวิธีการ ขั้นตอน ผู้รับผิดชอบ แนวปฏิบัติ ช่วงเวลาที่ได้ดำเนินการ และงบประมาณ หากไม่ได้ดำเนินการควรระบุปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และช่วงเวลาที่จะดำเนินการต่อไปอย่างไร
2. การจัดระบบการสืบค้นเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน ควรสรุปรายการเอกสารหลักฐานพิจารณาเอกสารดังกล่าวว่ามีความสอดคล้องและมีความเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินหรือไม่ และเอกสารดังกล่าวได้รับการยืนยันแหล่งที่มา / ผู้รับผิดชอบเอกสาร เพื่อยืนยันความถูกต้อง ในการอ้างอิงผลการดำเนินงานในระดับสถาบัน รวมทั้งการตรวจสอบยืนยันผลการปฏิบัติงานถูกต้องชัดเจน

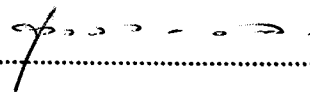
- 3.- การใช้ระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการ (FIS) ของคณะร่วมกับฐานข้อมูลจัดเก็บเอกสารการประกันคุณภาพ (MIS – QA – SAR) ของมหาวิทยาลัย ควรตรวจสอบข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในแต่ละปีการศึกษา หรือในช่วงรายงานผลการประเมินตนเอง ที่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน และปรับแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องกับข้อมูลที่นำเสนอในรายงานประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน จะเป็นประโยชน์ต่อการติดตามผลการประกันคุณภาพในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว

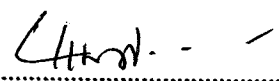
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2551 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ใน 9 องค์กรประกอบ 40 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามองค์กรประกอบดังนี้

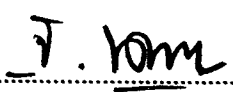
ตาราง : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

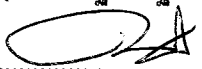
องค์ประกอบ	รายละเอียด	คะแนน การประเมิน (ตามเกณฑ์ 5 กอ.)	ผลการประเมิน โดยผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	1.75	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการ	2.40	ดี
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	1.89	พอใช้
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.00	พอใช้
ผลการประเมิน		2.14	พอใช้

ลงชื่อผู้ประเมิน 1..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาร วงศ์มณีรุ่ง)

ลงชื่อผู้ประเมิน 2..... 
(รองศาสตราจารย์ประทีป จันทรคง)

ลงชื่อผู้ประเมิน 3..... 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ แป้นแก้ว)

ลงชื่อผู้ประเมิน 4..... 
(อาจารย์จิติ จิตจำเริญพร)

ลงชื่อผู้ประเมิน 5..... 
(อาจารย์ดวงดี แสนรักษ์)

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา

(การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษา ยกเว้นเฉพาะที่ระบุให้ใช้รอบปีงบประมาณ โดยแยกรายงานระดับกลุ่มสาขาตามนิยามของ สมศ. และภาพรวมของสถาบัน)

รายการ	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ PI	คณะ ครู ศาสตร์	คณะ มนุษย์ ศาสตร์ฯ	คณะ วิทยาการ จัดการ	คณะวิทยา ศาสตร์	คณะเทคโนโลยี การเกษตร	แม่ฮ่องสอน	บัณฑิต วิทยาลัย	ภาพรวม ของ มหาวิทยาลัย
--------	-------	----------------------------	----------------------	--------------------------	---------------------------	--------------------	--------------------------	------------	--------------------	------------------------------

องค์ประกอบที่ 1 (ใช้รอบปีงบประมาณ)

จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ	(ตัวบ่งชี้)	สกอ. 1.2								54
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่บรรลุ เป้าหมาย	(ตัวบ่งชี้)	สกอ. 1.2								47

องค์ประกอบที่ 2

จำนวนหลักสูตร ที่เปิดสอนทั้งหมด	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	9	30	15	24	5	1	2	86
ระดับอนุปริญา	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	8	27	13	21	5	1	0	75
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาโท (แผน ก)	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	3	1	3	0	0	1	9
ระดับปริญญาโท (แผน ข)	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	0	0	1	0	0	0	0	1
ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	0	0	0	0	0	0	1	1
จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณภาพ อาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	11	30	16	24	5	1	2	89
ระดับอนุปริญา	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	8	27	15	21	5	1	0	77
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	0	0	0	0	0	0	1
ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	3	1	3	0	0	1	9
ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	0	0	0	0	0	1	2

จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่อาจารย์มีภาระงานที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	3	3	1	3	0	0	2	12
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	0	0	0	0	0	0	1
ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	3	1	3	0	0	1	9
ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	0	0	0	0	0	1	2
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่นักศึกษาปฏิบัติตาม เกณฑ์สำเร็จการศึกษา ครบถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	3	3	1	3	0	0	2	12
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	0	0	0	0	0	0	1
ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	3	1	3	0	0	1	9
ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.1	1	0	0	0	0	0	1	2
จำนวนบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตรงสาขาที่ สำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.1	88	306	440	133	22	0	0	989
ผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่อง คุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบ จากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								
ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								
ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								
ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								
ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								
ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								
ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								
ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.2								

จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุง และ จำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีโครงการ หรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วน ร่วม	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3	0	0	2	0	0	0	0	2
ระดับอนุปริญญา	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาตรี	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3	0	0	1	0	0	0	0	1
ระดับปริญญาโท	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3	0	0	1	0	0	0	0	1
ระดับปริญญาเอก	(หลักสูตร)	สกอ. 2.3	0	0	0	0	0	0	0	0
จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.12	3,676	7,450	8,094	3,909	700	628	97	24,554
ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12	2,307	5,071	3,801	2,871	677	290	0	15,017
ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12	702	2,355	4,268	1,000	23	266	0	8,614
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12	577	0	0	0	0	0	0	577
ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12	5	8	0	0	0	0	21	34
ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12	60	16	25	38	0	72	34	245
ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	(คน)	สกอ. 2.12	0	0	0	0	0	0	9	9
ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	(คน)	สกอ. 2.12	25	0	0	0	0	0	33	58
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุก หลักสูตร	(FTES)	สกอ. 2.4	2,814.56	8,212.68	4,883.15	3,541.54	256.61	603.61	455.61	20,767.96
ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4	0	0	0	0	0	0	0	0
ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4	2,300.3	5,761.8	2,644.7	2,699.4	253.6	316.8	0	13,976.6
ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4	446.75	2,406.3	2,190.1	818.5	3	286.8	0	6,151.4
ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4								
ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4								
ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4								
ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4								

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาดรี	(FTES)	สกอ. 2.4	67.5	44.6	48.4	23.6	0	0	455.8	639.9
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	(FTES)	สกอ. 2.4	2,300.3	5,761.8	2,644.7	2,699.4	253.6	316.8	0.0	13,976.6
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	(FTES)	สกอ. 2.4	514.3	2,450.9	2,238.5	842.1	3.0	286.8	455.8	6,791.4
จำนวนอาจารย์ประจำ รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	(คน)	สกอ. 2.4, 2.5, 2.6, 4.3, 4.4, 4.5, 5.2, 5.3, 7.7	75	132	73	135	19	11	0	445
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	(คน)	สกอ. 2.4, 4.3, 4.4, 5.3	16	15	6	38	3	1	0	79
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	(คน)	สกอ. 2.5	2	28	0	21	1	4	0	56
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	(คน)	สกอ. 2.5	63	95	68	99	15	7	0	347
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	(คน)	สกอ. 2.5	10	9	5	15	3	0	0	42
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งวิชาการ	(คน)	สกอ. 2.6	52	108	46	105	15	8	0	334
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่ง ผศ	(คน)	สกอ. 2.6	17	22	23	21	3	2	0	28
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่ง รศ	(คน)	สกอ. 2.6	6	2	4	9	1	1	0	23
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่ง ศ	(คน)	สกอ. 2.6	0	0	0	0	0	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่จะป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	(คน)	สกอ. 2.13	0	0	0	0	0	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	(คน)	สกอ. 2.13	0	0	0	0	0	0	0	0
จำนวนผลงานวิจัย และ/หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 2.8	22	1	1	1	0	0	0	25
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ	(คน)	สกอ. 2.9	189	719	994	248	54	0	0	2,204

รายงานผลการดำเนินงาน (เฉพาะงาน จำนวนนักศึกษาทั้งหมดด้วย)								(0)	(0)	(3452)
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	(คน)	สกอ. 2.9	0	0	0	0	0	0	0	0
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	(คน)	สกอ. 2.9	3	22	7	14	1	0	0	47
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.9, 2.10	13	67	81	9	3	0	0	173
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.10	56	226	305	89	10	0	0	686
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น สูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.10	38	195	219	76	8	0	0	536
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา และได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.10	87	306	469	100	25	0	0	987
ระดับความพึงพอใจ ของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 2.11	3.85 มาก	3.83 มาก	3.93 มาก	3.96 มาก	3.81 มาก	0	0	3.89 มาก
จำนวนนักศึกษา บัณฑิตและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับ รางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	(คน)	สกอ. 2.12	22	11	11	0	1	0	4	45
ด้านวิชาการวิชาชีพ	(คน)	สกอ. 2.12	0	4	3	0	0	0	2	9
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(คน)	สกอ. 2.12	0	0	0	0	0	0	1	1
ด้านกีฬา สุขภาพ	(คน)	สกอ. 2.12	22	0	8	0	1	0	1	32
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	(คน)	สกอ. 2.12	0	0	0	0	0	0	0	0

ด้านสิ่งแวดล้อม	(คน)	สกอ. 2.12	0	7	0	0	0	0	0	7
จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับ บัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับ รางวัลประกาศเกียรติคุณยก ย่องระดับชาติหรือนานาชาติ จากผลงานวิจัยและ/ หรือวิทยานิพนธ์	(คน)							4		
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	(คน)	สกอ. 2.12	4,528	5,773	8,216	2,523	528	864	53	22,485
ระดับอนุปริญญา	(คน)	สกอ. 2.12	257	5+9	2	8	1	0	0	268
ระดับปริญญาตรี	(คน)	สกอ. 2.12	2,814	5,768	8,214	2,515	527	864	0	20702
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	(คน)	สกอ. 2.12	1237	0	0	0	0	0	0	1237
ระดับปริญญาโท	(คน)	สกอ. 2.12	220	5	0	0	0	0	53	278
ระดับปริญญาเอก	(คน)	สกอ. 2.12	0	0	0	0	0	0	0	0
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุก ระดับการศึกษา ที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยก ย่องระดับชาติและนานาชาติ	(คน)	เฉพาะสมศ. 1.5								
ด้านวิชาการวิชาชีพ	(คน)	เฉพาะสมศ. 1.5								
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(คน)	เฉพาะสมศ. 1.5								
ด้านกีฬา สุขภาพ	(คน)	เฉพาะสมศ. 1.5								
จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่อง ที่นักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษา ที่ ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	(รางวัล)	เฉพาะสมศ. 1.6								
ด้านวิชาการวิชาชีพ	(รางวัล)	เฉพาะสมศ. 1.6								
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	(รางวัล)	เฉพาะสมศ. 1.6								
ด้านกีฬา สุขภาพ	(รางวัล)	เฉพาะสมศ. 1.6								
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	(รางวัล)	เฉพาะสมศ. 1.6								
ด้านสิ่งแวดล้อม	(รางวัล)	เฉพาะสมศ. 1.6								

ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 3.1								
จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษา แยกตามประเภท กิจกรรม	(โครงการ /กิจกรรม)	สกอ. 3.2	2474	11510	2690	9785	900	28	367	50,322
จำนวนกิจกรรมวิชาการ	(โครงการ /กิจกรรม)	สกอ. 3.2	10	72	18	55	14	7	7	198
จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการ	(คน)	สกอ. 3.2	777	9436	2370	4124	865	296	360	23850
จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	(โครงการ /กิจกรรม)	สกอ. 3.2	2	1	2	7	0	1	0	30
จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมกีฬาและ การส่งเสริมสุขภาพ	(คน)	สกอ. 3.2	1504	200	300	2020	0	350	0	9,996
จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม	(โครงการ /กิจกรรม)	สกอ. 3.2	0	7	0	4	1	1	0	47
จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม	(คน)	สกอ. 3.2	0	1040	0	302	20	269	0	7,253
จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	(โครงการ /กิจกรรม)	สกอ. 3.2	0	0	0	1	0	4	0	5
จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรม	(คน)	สกอ. 3.2	0	0	0	100	0	320	0	420
จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ /กิจกรรม)	สกอ. 3.2	2	4	0	13	0	10	0	43
จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	(คน)	สกอ. 3.2	179	750	0	3159	0	296	0	10,006

องค์ประกอบที่ 4

จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	(บาท)	สกอ. 4.3								20,048,654
จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	(บาท)	สกอ. 4.3								19,029,978
จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	(บาท)	สกอ. 4.3								1,018,676
จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	(คน)		25	8	14	13	3	0	0	65
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายนอกสถาบัน	(คน)	เฉพาะสมศ. 2.5	3	6	11	6	1	0	0	27

จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน จากภายในสถาบัน	(คน)	เฉพาะสมศ. 2.4	22	2	3	7	2	0	0	36
จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 4.4	6	6	12	13	6	1	0	44
จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 4.4	5	2	8	13	3	1	0	32
จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 4.4	0	2	0	0	3	0	0	5
จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 4.4	0	0	0	0	0	0	0	0
จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 4.4	1	2	4	0	0	0	0	7
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 4.5	0	0	0	0	0	0	0	0
จำนวนบุคลากร สายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	(คน)	สกอ. 4.3,4.4, 4.5,7.7	0	0	0	0	0	0	0	2
จำนวนนักวิจัยที่ลา ศึกษาต่อ	(คน)	สกอ. 4.3, 4.4	0	0	0	0	0	0	0	0

องค์ประกอบที่ 5

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	(คน)	สกอ. 5.2					15	10	7	
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	(โครงการ/กิจกรรม)	สกอ. 5.3					11	25	7	
จำนวนแหล่ง ให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ	(แหล่ง/ศูนย์)	สกอ. 5.5	0	1	1	1	1	0	0	8
ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จากผลสำรวจของก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)	(ร้อยละ)	สกอ. 5.4								83

องค์ประกอบที่ 6

จำนวนโครงการ/ กิจกรรมอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม	(โครงการ/กิจกรรม)	สกอ. 6.1	12	25	26	0	10	13	4	79
จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	(ชื่อเรื่อง)	สกอ. 6.2	0	0	0	0	0	0	7	9

องค์ประกอบที่ 7

จำนวนบุคลากร ประจำสายสนับสนุน ทั้งหมด	(คน)	สกอ. 7.4	40	14	23	29	20	13	4	324
---------------------------------------	------	----------	----	----	----	----	----	----	---	-----

ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	(บาท)	สกอ. 8.1								
ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	(บาท)	สกอ. 8.1								6,592,433
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	(บาท)	สกอ. 8.1								
เงินเหลืจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ) รายได้	(บาท)	สกอ. 8.1								261,505,707
แผ่นดิน										821,921
สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	(บาท)	สกอ. 8.1								3,379,265,493

องค์ประกอบที่ 9

ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	(ระดับ ของ สกอ.)	สกอ. 9.3								
---	---------------------	----------	--	--	--	--	--	--	--	--

สรุปข้อมูลบุคลากร (สายสนับสนุน) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2552

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน		จำนวน	ร้อยละ
1	ครุศาสตร์	18	4.7
2	โรงเรียนสาธิต	22	5.7
3	วิทยาศาสตร์ฯ	29	7.6
4	มนุษยศาสตร์ฯ	14	3.6
5	วิทยาการจัดการ	23	6.0
6	เทคโนโลยีการเกษตร	20	5.2
7	บัณฑิตวิทยาลัย	4	1.0
8	วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน	12	3.1
9	สำนักส่งเสริมวิชาการ	17	4.4
10	สำนักวิทยบริการฯ	45	11.7
11	สถาบันวิจัยฯ	6	1.6
12	สถาบันภาษาฯ	13	3.4
13	สำนักงานอธิการบดี	161	41.9
	สำนักงานอธิการบดี	141	36.7
	สำนักงานสภาฯ	2	0.5
	สภาคณาจารย์ฯ	1	0.3
	วิทยาเขตสะลวงฯ	17	4.4
รวม		384	100.0

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภท

ประเภท		จำนวน	ร้อยละ
1	ข้าราชการ	16	4.2
2	ลูกจ้างประจำ	52	13.5
3	พนักงานมหาวิทยาลัย	296	77.1
4	พนักงานราชการ	20	5.2
รวม		384	100.0

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
1	เข้ากรอบ	347	90.4
2	ไม่เข้ากรอบ	37	9.6
รวม		384	100.0

สรุปข้อมูลบุคลากร (สายวิชาการ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2552

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงาน และตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ				รวม	ร้อยละ
	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.		
1. คณะครุศาสตร์	52	17	6	0	75	(15.6)
โรงเรียนสาธิต	27	0	0	0	27	(5.6)
2. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	105	21	10	0	136	(28.3)
3. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	115	23	2	0	140	(29.2)
4. คณะวิทยาการจัดการ	46	23	4	0	73	(15.2)
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	15	3	1	0	19	(4.0)
6. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	7	1	0	0	8	(1.7)
7. สถาบันภาษาฯ	2	0	0	0	2	(0.4)
รวม (ร้อยละ)	369 (76.9)	88 (18.3)	23 (4.8)	0 (0.0)	480.00 (100.0)	

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงาน และระดับการศึกษา

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ			รวม	ร้อยละ
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี		
1. คณะครุศาสตร์	10	63	2	75	(15.6)
โรงเรียนสาธิต	0	3	24	27	(5.6)
2. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	15	100	21	136	(28.3)
3. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	9	103	28	140	(29.2)
4. คณะวิทยาการจัดการ	5	68	0	73	(15.2)
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3	15	1	19	(4.0)
6. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	0	4	4	8	(1.7)
7. สถาบันภาษาฯ	0	0	2	2	(0.4)
รวม (ร้อยละ)	42 (8.8)	356 (74.2)	82 (17.1)	480 (100.0)	

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงาน และสถานภาพ

หน่วยงาน	สถานภาพ				รวม	ร้อยละ
	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	เข้ากรอบ	ไม่เข้ากรอบ		
1. คณะครุศาสตร์	43	32	30	2	75	(15.6)
โรงเรียนสาธิต	0	27	26	1	27	(5.6)
2. คณะวิทยาศาสตร์	63	73	56	17	136	(28.3)
3. คณะมนุษยศาสตร์	62	78	60	18	140	(29.2)
4. คณะวิทยาการจัดการ	32	41	40	1	73	(15.2)
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	9	10	10	0	19	(4.0)
6. วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน	0	8	2	6	8	(1.7)
7. สถาบันภาษาฯ	0	2	0	2	2	(0.4)
รวม (ร้อยละ)	209 (43.5)	271 (56.5)	224 (82.7)	47 (17.3)	480	(100.0)



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๒๒๓๒ / ๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ วันที่ ๒๗ - ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอมอบหมายให้ผู้มีรายนาม ในหนังสือฉบับนี้ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบทุกหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยพร้อมรายงานผล

๑. คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน มีหน้าที่ บรรยาย อภิปราย สัมภาษณ์ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ศึกษาเอกสาร SAR บันทึกข้อมูลจากการตรวจสอบทุกรูปแบบ รายงานผลโดยเอกสารการประเมิน สรุปผลตรวจสอบและรายงานผลสรุปกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องระดับสถาบัน ดำเนินการวันที่ ๒๗-๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ ดังรายนามต่อไปนี้

๑.๑ ผศ.ประสาร	วงศ์มณีรุ่ง	ประธานกรรมการ
๑.๒ รศ.ประทีป	จันทร์คง	กรรมการ
๑.๓ ผศ.ดร.พงษ์ศักดิ์	แป้นแก้ว	กรรมการ
๑.๔ อาจารย์จิติ	จิติจำเริญพร	กรรมการ
๑.๕ อาจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ
๑.๖ อาจารย์พิษณุ	สุขเสรีฐ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑.๗ นางสาวพยอมรัก	กันต๊ะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑.๘ นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑.๙ นางกัญชลิ	หมูฝั้น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบให้ข้อมูล และรวบรวมเอกสารหลักฐาน รายตัวบ่งชี้ มีหน้าที่ ให้ข้อมูลอัน
เป็นประโยชน์รายตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ ในวันที่ ๒๑-๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ ดังรายนามต่อไปนี้

๒.๑ นายไพโรศศิลป์	ปิ่นทะนา	กรรมการ
๒.๒ นางมัทธา	ปิ่นทะนา	กรรมการ
๒.๓ นางสุณี	พนันดา	กรรมการ
๒.๔ นางสาวชมพูนุช	เชียรสุกรพงษ์	กรรมการ
๒.๕ นางสาวกัญญารัตน์	จำนงวงษ์	กรรมการ
๒.๖ นางสาวนันทาวดี	คุณศิลป์	กรรมการ
๒.๗ นางสาวพัฒนาพร	พวงสายใจ	กรรมการ
๒.๘ อาจารย์ภัทรกมล	รักสวน	กรรมการ
๒.๙ นางสาวปนัดดา	โตคำนุช	กรรมการ
๒.๑๐ นายพีรวัฒน์	เมืองจีน	กรรมการ
๒.๑๑ นางสาววิลาวัลย์	หน่อคำศักดิ์	กรรมการ
๒.๑๒ นางสาวศุภกร์พิรา	ทรงคำ	กรรมการ
๒.๑๓ นางสาวชลธิชา	วิคำ	กรรมการ
๒.๑๔ นางศิริพร	ธวัชราตรระกูล	กรรมการ
๒.๑๕ นางสาวกรทอง	ลีสุวรรณ	กรรมการ
๒.๑๖ นายนราธิป	ปากหวาน	กรรมการ
๒.๑๗ นางจุฑามาศ	ข่มแก้ว	กรรมการ
๒.๑๘ นายภาคภูมิ	ทะนุดี	กรรมการ
๒.๑๙ นางสาวรัชชนก	ศรีเกตุ	กรรมการ
๒.๒๐ นางสาววิภาวี	เมืองลานนา	กรรมการ
๒.๒๑ อาจารย์พิษณุ	สุขเสริฐ	กรรมการ
๒.๒๒ นางสาวพยอมรัก	กันติยะ	กรรมการ
๒.๒๓ นางสาวจุฬารัตน์	แสงอรุณ	กรรมการ

ตั้ง ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๒


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช วงศ์กล้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ 27 – 29 สิงหาคม 2552

ເວລາ

วันที่ 28 สิงหาคม 2552

ເວລາ

08.30 น. — 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน (ต่อ)
09.00 น. — 12.00 น.	คณะกรรมการเยี่ยมคณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน โดยมีผู้ประสานงานติดตาม
12.00 น. — 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ณ ห้องประชุมเอื้องคำ
13.00 น. — 16.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย - ผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ประกอบการ จำนวน 6 ท่าน เวลา (13.00 - 13.20 น.) - ศิษย์เก่า จำนวน 18 คน เวลา (13.20 - 13.50 น.) - ศิษย์ปัจจุบัน จำนวน 12 คน เวลา (13.50 - 14.10 น.)
14.10 น. — 14.20 น.	พักรับประทานอาหารว่าง - ผู้บริหาร จำนวน 12 ท่าน เวลา (14.20 - 14.30 น.) - อาจารย์ จำนวน 12 ท่าน เวลา (14.30 - 14.50 น.) - พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 12 ท่าน เวลา (14.50 - 15.10 น.)
15.10 น. - 16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

วันที่ 29 สิงหาคม 2552

เวลา

- 08.30 น. — 12.00 น. คณะกรรมการรวบรวมข้อมูล สรุปผลการประเมิน
- 12.00 น. — 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 น. — 15.00 น. คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน
ด้วยวาจาต่อประชาคม
ณ ห้องประชุมเอื้องคำ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ
(พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.20 น. และ 14.20 น.)

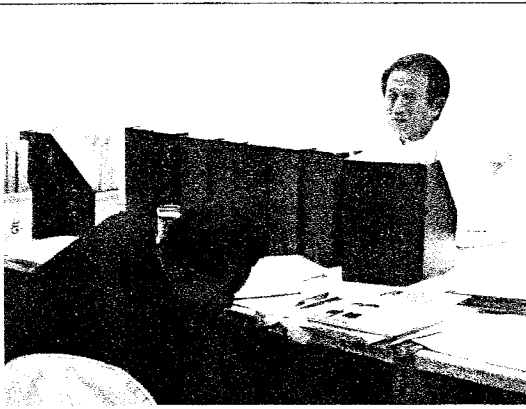
*** หมายเหตุ ***

กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม

**รายนามคณะกรรมการดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพภายใน
ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2551**

1. ผศ. ประสาร	วงศ์มณีรุ่ง	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	prasan@mju.ac.th
2. รศ. ประทีป	จันทร์คง	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	prateep@chiangmai.ac.th
3. ผศ. ดร. พงษ์ศักดิ์	แป้นแก้ว	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	pongsakp@chiangmai.ac.th
4. อาจารย์ ฐิติ	ฐิติจำเริญพร	มหาวิทยาลัยพายัพ	tidti@payap.ac.th
5. อาจารย์ ดวงดี	แสนรักษ์	มหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่	duangdi@northcm.ac.th

ประมวลภาพการดำเนินงานประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

	
คณะกรรมการดำเนินงานประเมิน	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมิน
	
อธิการบดีกล่าวให้การต้อนรับ	บุคลากรร่วมรับฟัง
	
คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน

