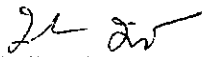


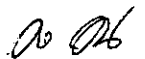


รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2552
(1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

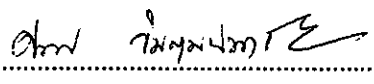
งานมาตรฐานคุณภาพอุดมศึกษา กองนโยบายและแผน
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
วันที่ 5 – 7 กรกฎาคม 2553

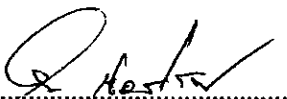
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น)

1.  ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

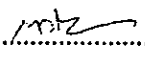
2.  กรรมการ
(ผศ.ดวงพร อ่อนหวาน)

3.  กรรมการ
(คุณพินา จันทะแก้ว)

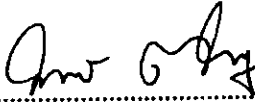
4.  กรรมการ
(อาจารย์ศิริพร วิษณุหมิมาชัย)

5.  กรรมการ
(อาจารย์รัชฎา เชื้อวิโรจน์)

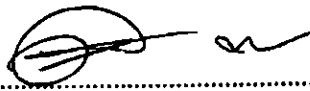
6.  กรรมการ
(อาจารย์ดวงดี แสนรักษ์)

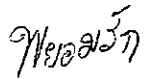
7.  กรรมการ
(อาจารย์เชาวลิต เต็มปวน)

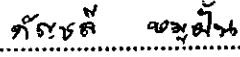
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (พร้อมลายเซ็น)

8.  กรรมการ
(อาจารย์รัตน์ ตันชาจารย์)

9.  กรรมการ
(อาจารย์พิเชษฐ์ ทานิด)

10.  กรรมการ
(อาจารย์คารกา พลัง)

11.  กรรมการ
(น.ส.พยอมรัก กันดิยะ)

12.  กรรมการ
(นางกัญชลิ หนูฝั้น)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1473/2553 ลงวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ในระหว่างวันที่ 5-7 กรกฎาคม พ.ศ.2553 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร	อ่อนหวาน	กรรมการ
3. คุณพินา	จันทะแก้ว	กรรมการ
4. อาจารย์ศิริพร	วิญญูหิมาชัย	กรรมการ
5. อาจารย์รัชฎ	เชื้อวิโรจน์	กรรมการ
6. อาจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ
7. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
8. อาจารย์รัตน์	คันทจ่าบุญ	กรรมการ
9. อาจารย์พิเชษฐ์	ทานิล	กรรมการ
10. อาจารย์คารกา	พลัง	กรรมการ
11. นางสาวพยอมรัก	กันติยะ	กรรมการและเลขานุการ
12. นางกัญชลี	ห่มผืน	กรรมการและเลขานุการ
13. นางสาวสายฝน	กาวิ	กรรมการและเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 5 - 7 กรกฎาคม พ.ศ.2553

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ศึกษาดี มีคุณธรรม นำสากล

วิสัยทัศน์ คณะวิทยาการจัดการ มุ่งพัฒนาระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อผลิตบัณฑิต ที่ถึงพร้อมด้วยความรู้ และ คุณธรรม สร้างสรรค์งานวิจัย และส่งเสริมการบริการวิชาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่สังคม

พันธกิจ

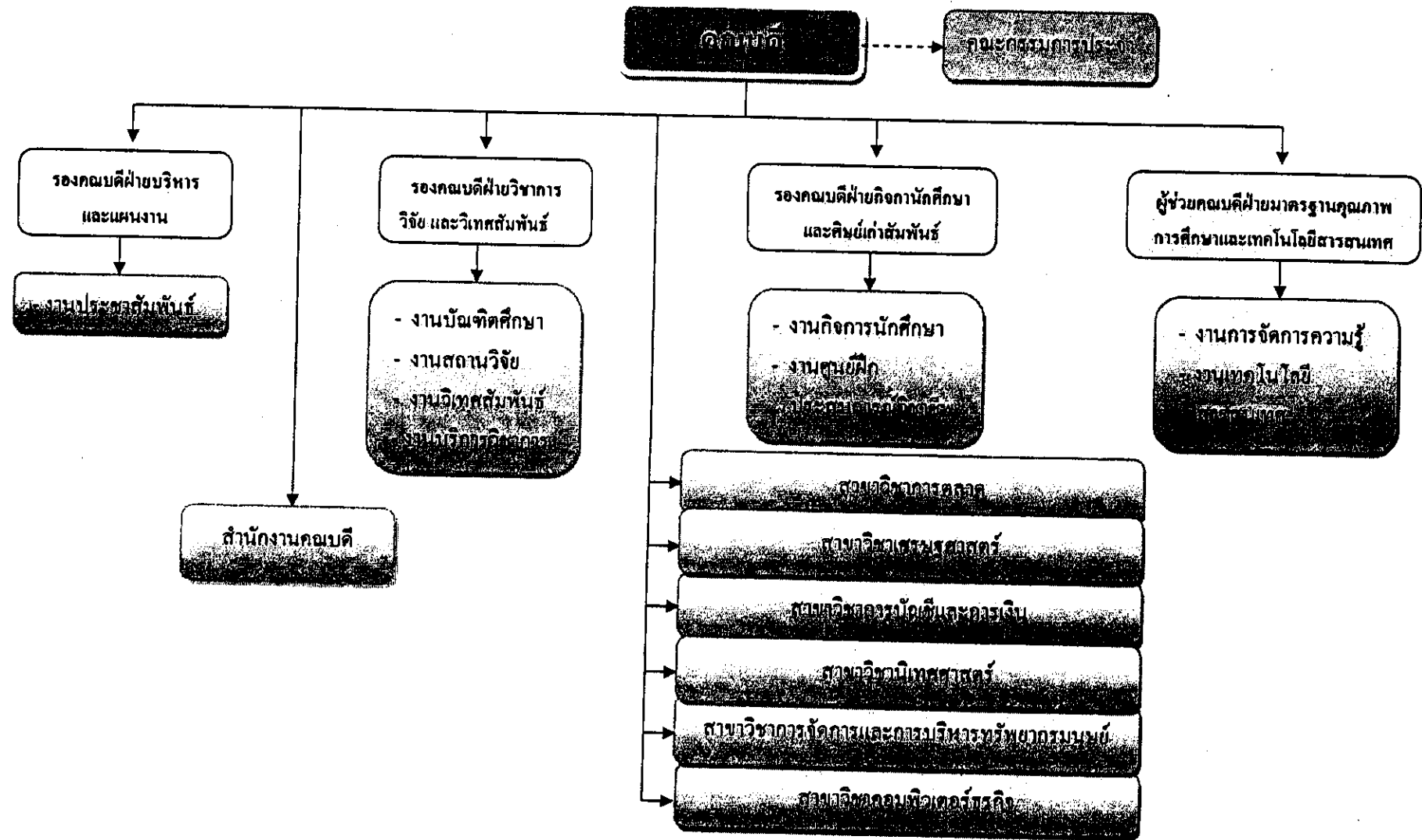
เพื่อให้การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 7 ด้านด้วยกันคือ

- 1) ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ด้านการบริหารธุรกิจ การบัญชี นิเทศศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ โดยถึงพร้อมด้วยคุณธรรม
- 2) พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรกับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ
- 4) ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้เป็นบุคลากรที่มีความรู้เพื่อปฏิบัติตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 7) ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- 2) เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการ เพื่อเสริมศักยภาพบุคลากรในการปฏิบัติการกิจทุกด้านด้วยความเป็นเลิศ
- 3) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้สู่สังคม
- 4) เพื่อพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้สามารถบริการวิชาการให้แก่ท้องถิ่นและสังคม

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน



บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา พ.ศ.2525 เป็นต้นมา โดยมีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2552 จำนวนทั้งสิ้น 15 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่อง 5 หลักสูตร ปริญญาตรี 4 ปี 8 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 97 คน จำแนกเป็น บุคลากรสายวิชาการ 73 คน มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 68 คน วุฒิปริญญาเอก 5 คน บุคลากรสายสนับสนุน 24 คน และมีจำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้น 6,637 คน

พันธกิจของคณะวิทยาการจัดการ คือ

เพื่อให้การพัฒนาคณะวิทยาการจัดการนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 7 ด้านด้วยกันคือ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ด้านการบริหารธุรกิจ การบัญชี นิเทศศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ โดยถึงพร้อมด้วยคุณธรรม
2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนานักศึกษาและบุคลากรกับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ
4. ให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศชาติ
5. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
6. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้เป็นบุคลากรที่มีความรู้เพื่อปฏิบัติตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ในปีการศึกษา 2552 คณะวิทยาการจัดการ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพภายใน จำนวน 9 องค์ประกอบ จำนวน 40 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในมีคะแนนเฉลี่ย 2.30 อยู่ในระดับ ดี

ผลการประเมินคุณภาพภายในคณะวิทยาการจัดการ สรุปได้ดังนี้

1. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยผลประเมินตามองค์ประกอบ 9 ด้าน เท่ากับ อยู่ในระดับ ดี ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ อยู่ในระดับ ยังไม่ได้คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการแก่สังคม	อยู่ในระดับ	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อยู่ในระดับ	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	อยู่ในระดับ	ดี
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	อยู่ในระดับ	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	อยู่ในระดับ	ดีมาก

2. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยตามมาตรฐานอุดมศึกษา อยู่ในระดับ ดี ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ดังนี้
มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก.ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ ดี

ข.ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ดี

3. ภาพรวมคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับ ดี
ประกอบด้วย

ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	อยู่ในระดับ	ดี
ด้านกระบวนการภายใน	อยู่ในระดับ	ดี
ด้านการเงิน	อยู่ในระดับ	ดีมาก
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	อยู่ในระดับ	ดี

วิธีการประเมิน

1. คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าร่วมประเมินโดยตกลงร่วมกันงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาการจัดการ ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้ศึกษารายงานผลการประเมินตนเองของคณะ
2. ประธานประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมินถึงแนวทางและวิธีการประเมินการศึกษา เอกสาร การตรวจเยี่ยม และกำหนดเวลาในการตรวจเยี่ยม ตกลงร่วมกัน และกำหนดให้ผู้ประเมินมาประชุมสรุปผลงาน นำเสนอปัญหาในช่วงเวลาเสร็จสิ้นการตรวจเยี่ยมประจำวัน
3. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
 - 3.1 คณะผู้ประเมินพบผู้บริหารและทีมงานประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมินและแนะนำคณะผู้ประเมินกับทีมบริหารงานคณะ คณบดี บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้คณะผู้ประเมินทราบ
 - 3.2 การสัมภาษณ์ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนนักศึกษา สโมสรนักศึกษา
 - 3.3 ศึกษาหลักฐานเอกสาร จากรายงานการประเมินตนเองคู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในแต่ละหน่วยงานและหลักฐานเชิงประจักษ์
 - 3.4 เยี่ยมหน่วยงานคณะพร้อมสัมภาษณ์ พูดคุยกับผู้บริหารและทีมงาน พร้อมกับเยี่ยมชมคณะ
 - 3.5 สรุปผลการประเมินและนำเสนอทางวาจาให้ทีมผู้บริหาร คณาจารย์ของคณะรับทราบ
 - 3.6 สรุปรายงานการประเมิน จัดทำรูปเล่ม ส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์การประเมินผลตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดให้คะแนนผลลัพธ์ไว้ที่คะแนน 1 ถึง 3 และพิจารณาตัดสินผลดังนี้

≤1.50	การดำเนินงานของคณะ	ยังไม่ได้คุณภาพ	
1.51-2.00	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	พอใช้
2.01-2.50	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	ดี
2.51-3.00	การดำเนินงานของคณะ	ได้คุณภาพในระดับ	ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพภายใน รายตัวบ่งชี้ (คณะวิทยาการจัดการ)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(×)	
1.1) มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนถึงกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)	ระดับ 7	ระดับ 7		3	6		2		×	ไม่ปรากฏหลักฐานระดับ 7
1.2) ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ กำหนด	90 %	$\frac{71 \times 100}{228}$		1		74.69%	1		×	ใช้ข้อมูลปีงบประมาณ 2552
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2			1.50			

จุดเด่น

1. คณะมีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้เป็นประจำ และมีการประชุมรายงานต่อคณะกรรมการของคณะ

จุดควรพัฒนา :

1. คณะควรวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญาหรือปณิธาน และกลยุทธ์กับการกิจหลักของคณะ หลักการอุดมศึกษา มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน รวมทั้งวิเคราะห์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจน
2. การกำหนดตัวบ่งชี้ของงานและการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของงานที่แสดงถึงการพัฒนาและ ควรมีการนำตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ที่กำหนดไว้ในแผนมาใช้ด้วย เพราะส่วนใหญ่ใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. หรือ ก.พ.ร.
3. ควรมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. ตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติที่กำหนด ควรเป็นตัวบ่งชี้ของงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 (ระหว่าง 1 ตุลาคม 2551 ถึง 30 กันยายน 2552)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(×)	
2.1) มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ระดับ)	ระดับ 6	ระดับ 6		3	ระดับ 6		3	✓		
2.2) มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ระดับ)	ระดับ 7	ระดับ 7		2	ระดับ 5		2		×	
2.3) มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 5		3	ระดับ 4		2		×	
2.4) จำนวนนักศึกษาที่จบตามเกณฑ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง	6-9.99% และ -6(-9.99)	67.98 – 25x100 25	171.92%	1	171.92		1		×	
2.5) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิวิทยุหรี วิทยุญาโท วิทยุญาเอก หรือเทียบเท่าของอาจารย์ประจำทั้งหมด	10%	6x100	8.21%	1	6	ป.เอก ร้อยละ 8.21	1		×	
		73			73	ป.โท ร้อยละ 91.79				
2.6) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	30%	30 x 100	40.09%	1	30	ผศ. รศ. ศ.	1		×	
		70			73	ร้อยละ 41.09 รศ. ร้อยละ 5.47				
2.7) มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์ (ระดับ)	ระดับ 5		ระดับ 5	3		ระดับ 5	3	✓		
2.8) มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน (ข้อ)	5 ข้อ	5 ข้อ		3	5 ข้อ		3	✓		
2.9) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	65%	1,151x100	71.35	2	1,174	72.78%	2	✓		
		1,613			1,613					

2.10) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	50%	$\frac{629 \times 100}{1,174}$	53.57	1	$\frac{376}{1,174}$	32.02%	1		✗	
2.11) ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	35 คะแนน		3.99	3		3.99	3	✓		
2.12) ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษามารอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ	0.10%	$\frac{13 \times 100}{14,158}$	0.09%	3	$\frac{14}{14,158}$	0.098%	3		✗	
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.17			2.08			

จุดเด่น

1. คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายสาขาวิชา ที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ คณะควรพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ให้เข้มแข็งขึ้น เพื่อสนองความต้องการของสังคม
2. มีการร่วมมือกับบริษัทเอกชน ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ชีวิตจริงของการทำงาน
3. คณะ มีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เป็นสัดส่วนที่สูง
4. คณะให้ความสำคัญมากในเรื่องกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างชัดเจน โดยมีการกำกับดูแล และเผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพให้นักศึกษาภายในคณะฯ อย่างสม่ำเสมอและในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น มีประกาศจากคณะฯ จัดทำคู่มือปฏิบัติงานของบุคลากร มีโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของอาจารย์ มีคณะกรรมการกำกับ ดูแลและประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร และมีการเผยแพร่ข่าวสารทางเว็บไซต์ของคณะ เป็นต้น
5. คณะ มีระบบและกลไกที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้น ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีกลไกการบริหาร มีแหล่งทุนสนับสนุน มีการสร้างเครือข่ายวิจัย เช่น มีการกำหนดนโยบายและโครงการที่สนับสนุนภารกิจด้านวิจัย มีสถานวิจัยคณะฯ มีแหล่งทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เป็นต้น
6. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การใช้สื่อวีดิทัศน์ประกอบการสอน การพัฒนารูปแบบการสอนโดยการเรียนรู้แบบประสบการณ์จริง มีโครงการสัมมนานักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะของนักศึกษาร่วมกับหน่วยงานภายนอก และมีโครงการการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น
7. ทางคณะมีบัณฑิตที่มีความสามารถหลากหลายอาชีพ ทำให้สามารถตอบสนองกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในตลาดแรงงานอย่างเหมาะสม
8. บัณฑิตเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำมีจำนวนที่ไม่น้อยเกินไป
9. บัณฑิตของคณะวิชา มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

10. มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการทำงาน
11. ทางคณะฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมเพื่อแสดงศักยภาพและความสามารถของตนเอง
12. สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับ คณะ ฯ และมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่รู้จักของชุมชนและสังคม

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีระบบและกลไกในการเปิดและปิดหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น จะเปิดหลักสูตรใหม่ และปิดหลักสูตรควรมีเกณฑ์ด้านใดบ้าง
2. ควรมีการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. ควรพัฒนาให้ทุก ๆ หลักสูตร มีความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชน
4. คณะควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำให้มากขึ้น เพื่อให้ได้เป้าหมายที่คณะตั้งไว้
5. สักส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญายังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและตามเป้าหมายที่คณะฯ วางไว้
6. คณะควรผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ อาจกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน การพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชา รวมทั้งให้เข้าสู่ตำแหน่งมาตรฐานที่สูงขึ้นต่อไป
7. คณะควรมีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยง ที่จะเกิดการทำผิดจรรยาบรรณ และดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขไม่ให้บุคลากรเสี่ยงต่อการกระทำผิดจรรยาบรรณได้ อาจจะสรุปปัจจัยเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น เช่น เรื่องร้องเรียนของนักศึกษาผ่านสายตรงคณบดี เป็นต้น
8. คณะควรจัดให้มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่า หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่ได้จากผลงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน
9. ควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างนักศึกษา ผู้ใช้แรงงานในตลาดแรงงาน และระหว่างสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะคณะวิชาต่าง ๆ ในขณะที่กำลังศึกษาเพื่อส่งผลต่อไปหลังจากสำเร็จการศึกษา
10. การสร้างเครือข่ายย่อยในแต่ละสาขาวิชา
11. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องในเรื่องของคุณลักษณะของที่กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต้องการ

12. ควรจะจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางทักษะต่าง ๆ แก่บัณฑิตให้มีคุณสมบัติที่มากขึ้นนอกเหนือจากสาขาวิชาที่ได้สำเร็จการศึกษามา เพื่อจะใช้เป็นคุณสมบัติที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ตัวบัณฑิต
13. ควรจัดทำการศึกษาวิจัยความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคุณสมบัติของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่อง
14. เพื่อให้เป็นไปหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงควรยึดหลักแนวทางในการส่งเสริมนักศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. คือรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องผลงานทางวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ควรเข้าร่วมกิจกรรมกับ ระดับหน่วยงานราชการ ที่เป็นระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

[illegible]

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
4.1) มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	6 ข้อ	6 ข้อ		3	6 ข้อ		3	✓		
4.2) มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ข้อ)	5 ข้อ	5 ข้อ		3	4 ข้อ		3		✗	ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้จากผลงานวิจัย
4.3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (บาทต่อคน)	30,000 บาท	$\frac{3,872,740}{67}$	57,802.08 บาท	3	$\frac{7,472,500}{67}$	111,529.85	3	✓		นับตามปีงบประมาณ 2552
4.4) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	20%	$\frac{24 \times 100}{67}$	35.82 %	3	$\frac{19 \times 100}{67}$	28.36 %	2	✓		นับจำนวนตามปีพุทธศักราช 2552
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3.00			2.75			

จุดเด่น:

- มีสถานวิจัย และศูนย์วิจัย “กิจวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น” ของคณะที่มีความร่วมมือกันระหว่างบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนางานวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างผลงานวิจัยให้กับคณะ
- ได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งภายนอกเป็นจำนวนมาก

จุดควรพัฒนา :

- ควรมีระบบและกลไกสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มาตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น
- คณะควรมีคณะกรรมการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประโยชน์ในสังคม ชุมชน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- คณะควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยหรือผลการวิจัยกับการเรียนการสอน
- ควรพัฒนาฐานข้อมูลบน website ให้ใช้งานได้ง่าย เพราะตัวบ่งชี้หลายตัวอ้างอิงจาก Website แต่เมื่อเข้าไปดูปรากฏไม่ตรงตามเอกสาร และไม่สามารถ link ไปหาสิ่งที่ต้องการได้ เช่น การสังเคราะห์งานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
5.1) มีระบบและกลไกในการบริหารทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมาย (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 6		2	ระดับ 5		2	✓		ไม่พบหลักฐานแสดงความเชื่อมโยง บูรณาการ การบริหารวิชาการกับการวิจัยหรืออื่น ๆ
5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ คออาจารย์ประจำทั้งหมด	20%	$\frac{63 \times 100}{73}$	86.30%	3		$(63/73) \times 100 =$ 86.30%	3	✓		
5.3) ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ คออาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	30%	$\frac{25 \times 100}{67}$	37.31%	3		$(16/67) \times 100 =$ 23.88	2		✗	รายงานผลของปีงบประมาณ 2553
5.4) ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	85%		ประเมินไม่ถึง 80%	1		ประเมินไม่ถึง 80%	1		✗	ประเมินผลไม่ครบทุกโครงการ
5.5) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	5 แหล่ง		5 แหล่ง	3		2 แหล่ง	1		✗	แหล่งบริการวิชาการ ไม่พบหลักฐานการให้ความ ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือการให้บริการ ของบุคลากรภายนอกไม่สามารถนับได้
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.4			1.80			

จุดเด่น

1. แผนยุทธศาสตร์คณะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจน
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลงานบริการวิชาการ
3. มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อจัดบริการวิชาการแก่นักศึกษาและชุมชน
4. บุคลากรในคณะมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคม

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีการสำรวจข้อมูลความต้องการ การรับบริการวิชาการและวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ในการให้บริการ เพื่อการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง
2. ควรมีกลไกการบูรณาการการบริการวิชาการของคณะวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งร่วมกันในการบริการทางวิชาการมากยิ่งขึ้น
3. ควรมีกลไกให้ผู้จัดทำโครงการบริการวิชาการ ต้องสรุปผลโครงการ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจทุกครั้ง โดยเป็นมาตรฐานเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✗)	
6.1) มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 4		3	ระดับ 4		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3			3.00			

จุดเด่น

1. มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

จุดควรพัฒนา :

1. คณะควรมีการวิเคราะห์นโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดจำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่
2. ควรจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนระดับท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 7 / การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(✕)	
7.1) สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และสามารถ ผลักดัน สถานบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (ข้อ)	5 ข้อ	5 ข้อ		3	4 ข้อ		2		✕	กรรมการมาประชุมเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 80
7.2) ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ระดับ 4	ระดับ 5		3	ระดับ 4		3	✓		ระดับสูงสุดคือ 4
7.3) มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้	ระดับ 5	ระดับ 2		1	ระดับ 3		2		✕	ระดับ 4 การติดตามนอกกรอบการประเมินคุณภาพภายใน
7.4) มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและ สร้างรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (ระดับ)	ระดับ 6	ระดับ 6		3	ระดับ 6		3	✓		
7.5) ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	ระดับ 5	ระดับ 4		3	ระดับ 4		3	✓		
7.6) ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 4		2	ระดับ 4		2		✕	
7.7) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1%	$\frac{2 \times 100}{73}$	2.73%	3		$(\frac{2}{73}) \times 100 =$ 2.73	3	✓		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(×)	
7.8) มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 5		3	ระดับ 1		1		×	รายงานการควบคุมภายใน
7.9) ระดับความถี่ของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล	ระดับ 8	ระดับ 8		3	ระดับ 3		1		×	ไม่พบหลักฐานระดับ 4
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				2.67			2.22			

จุดเด่น

1. บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะในช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บบอร์ด กล้องรับฟังความคิดเห็นและการเชิญเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
2. มีบุคลากรที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

จุดควรพัฒนา :

1. ควรพัฒนารูปแบบการประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกกลุ่มทุกระดับนอกจากการประชุม มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการพัฒนาให้บุคลากรในองค์กรมีความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น
2. ควรพัฒนาวิธีการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลภายนอกจากทุกช่องทาง สรุปประเด็น และใช้เป็นแนวทางพัฒนาคณะ
3. การจัดการความรู้ระดับคณะ ควรนำองค์ความรู้เดิมในแต่ละสาขาวิชามาเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนาคณะ และนำไปสู่องค์ความรู้ใหม่
4. ควรพัฒนากลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการจัดการความรู้บุคลากรทุกระดับ เช่น มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ มีงบประมาณที่ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคณะ
5. ควรจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับสาขาวิชา หรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละเป้าประสงค์เป็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ
6. ควรจัดทำระบบการติดตามดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดขั้นตอนการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนการนำผลการประเมินผล
การดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยแสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจในรอบปีปัจจุบัน
7. คณะควร จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการด้านต่าง เพื่อจัดลำดับ
ความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ

1. ควรกำหนดช่วงเวลาของการเก็บและนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจนว่าตัวบ่งชี้ใด จะใช้ ปีการศึกษา ปีงบประมาณ หรือปีปฏิทิน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้ง/ตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ (✓)	ไม่บรรลุ (✗)	
8.1) มีระบบและกลไกในการจัดการ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 7	ระดับ 7		3	7		3	✓		
8.2) มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถานร่วมกัน (ระดับ)	ระดับ 4	ระดับ 5		3	4		3	✓		
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3			3.00			

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ระบบการจัดการงบประมาณ (โปรแกรมข้างเคื่อง) ซึ่งผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงินได้อย่างต่อเนื่อง
- มีการปรับปรุงรูปแบบการขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการ ให้มีการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรเพื่อจัดทำเป็นแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

จุดควรพัฒนา :

- แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะยังไม่ชัดเจน ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันด้านการเงินของคณะวิเคราะห์ SWOT ด้านการเงิน โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้
- ควรมีการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก
- ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพยากรให้เชื่อมโยงกันทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการเรียกใช้อย่างคล่องตัว

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานตาม SAR			ผลการดำเนินงานโดยผู้ประเมิน			การบรรลุเป้าหมาย		หมายเหตุหรือข้อสังเกต (เช่น เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	ระดับ / ข้อ	ร้อยละ (ตัวตั้งตัวหาร=.....)	คะแนน (1-3)	บรรลุ	ไม่บรรลุ	
								(✓)	(×)	
9.1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)	ระดับ 7	ระดับ 7		3	ระดับ 7		3	✓		
9.2) มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ระดับ)	ระดับ 6	ระดับ 7		3	ระดับ 7		3	✓		
9.3) ระดับความสนใจของการประกันคุณภาพการศึกษากายใน (ระดับ)	ระดับ 5	ระดับ 5		3	ระดับ 4		3		×	หลักฐานที่นำเสนอมีความคล้ายคลึงกับทุกคณะ ดังนั้นการ แสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมจึงไม่ชัดเจน
คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน				3			3.00			

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน
2. มีการวางแผนปรับปรุง ผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551 โดยกำหนดแนวทางและผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน
3. มีระบบจัดเก็บเอกสาร หลักฐานทางสารสนเทศ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประกอบการบริหารจัดการ และพัฒนาได้อีกในอนาคต

จุดควรพัฒนา :

1. ควรมีระบบ และกลไก เพื่อตรวจติดตามภารกิจต่าง ๆ ตลอดทั้งปีการศึกษา
2. พบการจัดเอกสารรายงานงบประมาณปี 2553 ซึ่งตามเกณฑ์ของ สกอ. ต้องเป็นปีงบประมาณ 2552 จึงควรปรับปรุงการจัดการและให้ความรู้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ
3. ควรริเริ่มหรือสร้างนวัตกรรมที่คณะวิทยาการจัดการพัฒนามาขึ้น เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงกับคณะอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น การใช้วงจรคุณภาพกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเป็นระบบที่เห็นได้อย่างชัดเจน

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	2.00	1.00	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ	
องค์ประกอบที่ 2	1.00	2.60	2.25	2.08	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	3.00	3.00	2.00	2.75	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	3.00	2.00	1.33	1.80	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	3.00	2.20	2.00	2.22	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.62	1.92	2.30	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	2.25	2.25	ดี	
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.60	2.00	2.44	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	1.80	2.67	1.50	2.17	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	2.50	-	2.50	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	2.62	1.92	2.30	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ค่านักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	2.50	1.88	2.13	ดี	
ด้านกระบวนการภายใน	-	2.43	1.67	2.20	ดี	
ด้านการเงิน	3.00	3.00	-	3.00	ดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	1.67	2.83	2.50	2.45	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.00	2.62	1.92	2.30	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	พอใช้			

**สรุปข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2552**

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดเด่น :

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้เป็นประจำ และมีการประชุมรายงานต่อคณะกรรมการของคณะ

ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญาหรือปณิธาน และกลยุทธ์กับการกิจหลักของคณะ หลักการอุดมศึกษา มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน รวมทั้งวิเคราะห์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยทำตารางวิเคราะห์ให้ชัดเจน
2. การกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของงานที่แสดงถึงการพัฒนาและ ควรมีการนำตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ ที่กำหนดไว้ในแผนมาใช้ด้วย เพราะส่วนใหญ่ใช้ตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. หรือ ก.พ.ร.
3. ควรมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด ควรเป็นตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 (ระหว่าง 1 ตุลาคม 2551 ถึง 30 กันยายน 2552)

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

จุดเด่น :

1. คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายสาขาวิชา ที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ คณะควรพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ให้เข้มแข็งขึ้น เพื่อสนองความต้องการของสังคม
2. มีการร่วมมือกับบริษัทเอกชน ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ชีวิตจริงของการทำงาน
3. คณะ มีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เป็น สัดส่วนที่สูง
4. คณะให้ความสำคัญมากในเรื่องกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอย่างชัดเจน โดยมีการกำกับดูแล และเผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพให้นักศึกษา

ภายในคณะฯ อย่างสม่ำเสมอและในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น มีประกาศจากคณะฯ จัดทำคู่มือปฏิบัติงานของบุคลากร มีโครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของอาจารย์ มีคณะกรรมการกำกับ ดูแลและประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากร และมีการเผยแพร่ข่าวสารทางเว็บไซต์ของคณะ เป็นต้น

5. คณะ มีระบบและกลไกที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้น ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีกลไกการบริหาร มีแหล่งทุนสนับสนุน มีการสร้างเครือข่ายวิจัย เช่น มีการกำหนดนโยบายและโครงการที่สนับสนุนภารกิจด้านวิจัย มีสถานวิจัยคณะฯ มีแหล่งทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เป็นต้น
6. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การใช้สื่อวีดิทัศน์ประกอบการสอน การพัฒนารูปแบบการสอนโดยการเรียนแบบประสบการณ์จริง มีโครงการสัมมนานักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะของนักศึกษาร่วมกับหน่วยงานภายนอก และมีโครงการการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น
7. ทางคณะมีบัณฑิตที่มีความสามารถหลากหลายอาชีพ ทำให้สามารถตอบสนองของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตในตลาดแรงงานอย่างเหมาะสม
8. บัณฑิตเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำมีจำนวนที่ไม่น้อยเกินไป
9. บัณฑิตของคณะวิชา มีความหลากหลาย เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
10. มีการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน คือ ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน และคุณธรรมจริยธรรม/จรรยาบรรณวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการทำงาน
11. ทางคณะฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชนและสังคมเพื่อแสดงความรู้ศักยภาพและความสามารถของตนเอง
12. สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับ คณะ ฯ และมหาวิทยาลัย ให้เป็นที่รู้จักของชุมชนและสังคม

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกในการเปิดและปิดหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น จะเปิดหลักสูตรใหม่ และปิดหลักสูตรควรมีเกณฑ์ด้านใดบ้าง
2. ควรมีการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. ควรพัฒนาให้ทุก ๆ หลักสูตร มีความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชน
4. คณะควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำให้มากขึ้น เพื่อให้ได้เป้าหมายที่คณะตั้งไว้
5. สักส่วนของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและตามเป้าหมายที่คณะฯ วางไว้

6. คณะควรผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ อาจกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการเพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจน เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน การพัฒนาองค์ความรู้ในสาขาวิชา รวมทั้งให้เข้าสู่ค่าเกณฑ์มาตรฐานที่สูงขึ้นต่อไป
7. คณะควรมีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยง ที่จะเกิดการทุจริตยวดยาน และดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขไม่ให้บุคลากรเสี่ยงต่อการกระทำผิดจริยบรรณได้ อาจจะสรุปปัจจัยเสี่ยงที่เคยเกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น เช่น เรื่องร้องเรียนของนักศึกษาผ่านสายตรงคณบดี เป็นต้น
8. คณะควรจัดให้มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณค่า หรือเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาใหม่ๆ ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนในทุกหลักสูตร และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่ได้จากผลงานวิจัยทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน
9. ควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างนักศึกษา ผู้ใช้แรงงานใน ตลาดแรงงาน และระหว่างสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะคณะวิชาต่าง ๆ ในขณะที่กำลังศึกษาเพื่อส่งผลต่อไปหลังจากสำเร็จการศึกษา
10. การสร้างเครือข่ายย่อยในแต่ละสาขาวิชา
11. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องในเรื่องของคุณลักษณะของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตต้องการ
12. ควรจะจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ทางทักษะต่าง ๆ แก่บัณฑิตให้มีคุณสมบัติที่มากขึ้น นอกเหนือจากสาขาวิชาที่ได้สำเร็จการศึกษามา เพื่อจะใช้เป็นคุณสมบัติที่สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ตัวบัณฑิต
13. ควรจัดทำการศึกษาสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาคุณสมบัติของบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
อย่างต่อเนื่อง
14. เพื่อให้เป็นไปหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงควรยึดหลักแนวทางในการส่งเสริมนักศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. คือรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณยกย่องผลงานทางวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ควรเข้าร่วมกิจกรรมกับ ระดับหน่วยงานราชการ ที่เป็นระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติ ทั้งภาครัฐและเอกชน

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดเด่น :

1. มีการสำรวจความจำเป็นของนักศึกษาปีที่1 และจัดทำในรูปแบบงานวิจัย
2. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพที่ได้รับความมือจากหน่วยภายในประเทศและต่างประเทศ
3. มีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 ด้านอย่างชัดเจน ทางwebsite
4. มีการแจ้งผลการประเมินคุณภาพไปยังผู้รับผิดชอบในการให้บริการ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน
5. มีการจัดกิจกรรม/โครงการครบทั้ง5 ประเภทในแต่ละสาขาวิชา
6. มีการจัดทำแบบรายงานผลการประเมินและเสนอแนวทางแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม/โครงการ
7. มีการจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานในทุกกิจกรรม/ โครงการ
8. มีกิจกรรม/ โครงการนักศึกษาที่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรนำผลงานวิจัยสำรวจความจำเป็นของนักศึกษาปีที่1 ไปจัดทำแผนการจัดการให้บริการทั้ง 5 ด้านอย่างชัดเจน
2. ควรแจ้งผลการประเมินคุณภาพไปยังผู้รับผิดชอบทุกหน่วยงานในการให้บริการทั้ง 5 ด้าน เพื่อจัดทำแนวทางพัฒนาการจัดการบริการแก่นักศึกษาอย่างชัดเจนทุกด้าน
3. ควรเพิ่มรายละเอียดในแบบประเมินคุณภาพของการให้บริการในแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน ทาง website อย่างชัดเจน
4. ควรมีผู้รับผิดชอบให้คำปรึกษาด้านต่างๆที่นอกเหนือจากด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเช่น ด้านจิตวิทยา
5. ควรจัดกิจกรรม/ โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ศิษย์เก่าให้มากขึ้น
6. ควรจัดทำแบบรายงานผลการประเมินและเสนอแนวทางแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม/โครงการในทุกกิจกรรม/ โครงการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

จุดเด่น :

1. มีสถานวิจัย และศูนย์วิจัย "กิจวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น" ของคณะที่มีความร่วมมือกันระหว่างบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนางานวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างผลงานวิจัยให้กับคณะ
2. ได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งภายนอกเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มาตีพิมพ์เผยแพร่เพิ่มขึ้น
2. คณะควรมีคณะกรรมการคัดสรร วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลงานวิจัย เพื่อใช้ประโยชน์ในสังคมชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. คณะควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยหรือผลการวิจัยกับการเรียนการสอน
4. ควรพัฒนาฐานข้อมูลบน website ให้ใช้งานได้ง่าย เพราะตัวบ่งชี้หลายตัวอ้างอิงจาก Website แต่เมื่อเข้าไปดูปรากฏไม่ตรงตามเอกสาร และไม่สามารถ link ไปหาสิ่งที่ต้องการได้ เช่น การสังเคราะห์งานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น :

1. แผนยุทธศาสตร์คณะ 5 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ชัดเจน
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลงานบริการวิชาการ
3. มีการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อจัดบริการวิชาการแก่นักศึกษาและชุมชน
4. บุคลากรในคณะมีศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการสำรวจข้อมูลความต้องการ การรับบริการวิชาการและวิเคราะห์ข้อมูลความเป็นไปได้ในการให้บริการ เพื่อการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง
2. ควรมีกลไกการบูรณาการการบริการวิชาการของคณะวิชาต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้มแข็งร่วมกันในการบริการทางวิชาการมากยิ่งขึ้น
3. ควรมีกลไกให้ผู้จัดทำโครงการบริการวิชาการ ต้องสรุปผลโครงการ โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจทุกครั้ง โดยเป็นมาตรฐานเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น :

มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการวิเคราะห์นโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดจำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่
2. ควรจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนระดับท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น :

1. บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะในช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ บอร์ดกล่อรับฟังความคิดเห็นและการเชิญเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
2. มีบุคลากรที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรพัฒนารูปแบบการประเมินความพึงพอใจของพนักงานทุกกลุ่มทุกระดับนอกจากการประชุม มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการพัฒนาให้บุคลากรในองค์การมีความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น
2. ควรพัฒนาวิธีการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของบุคคลภายนอกจากทุกช่องทาง สรุปประเด็น และใช้เป็นแนวทางพัฒนาคณะ
3. การจัดการความรู้ระดับคณะ ควรนำองค์ความรู้เดิมในแต่ละสาขาวิชามาเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ในการพัฒนาคณะ และนำไปสู่องค์ความรู้ใหม่
4. ควรพัฒนากลไกในการให้ความรู้และทักษะด้านการจัดการความรู้บุคลากรทุกระดับ เช่น มีคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ มีงบประมาณที่ชัดเจนเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคณะ
5. ควรจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับสาขาวิชา หรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์แต่ละเป้าประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ
6. ควรจัดทำระบบการติดตามดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายให้ชัดเจนกว่านี้ โดยกำหนดขั้นตอนการติดตาม และการประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรสิ่งจูงใจ โดยแสดงถึงหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรสิ่งจูงใจในรอบปีปัจจุบัน

7. คณะควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการด้านต่าง เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง และสร้างมาตรการควบคุมความเสี่ยงโดยใช้เทคนิค 4T
8. ควรกำหนดช่วงเวลาของการเก็บและนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจนว่าตัวบ่งชี้ใด จะใช้ ปีการศึกษา ปิงบประมาณ หรือปีปฏิทิน

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น :

1. มหาวิทยาลัยจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงิน ระบบการจัดการงบประมาณ (โปรแกรมข้างเผือก) ซึ่งผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน ได้อย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงรูปแบบการขออนุมัติโครงการและแผนปฏิบัติการ ให้มีการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรเพื่อจัดทำเป็นแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ :

1. แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะยังไม่ชัดเจน ควรสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันด้านการเงินของคณะวิเคราะห์ SWOT ด้านการเงิน โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงินควรเป็นแผนจัดหาเงินทุนจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้
2. ควรมีการวิเคราะห์ผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก
3. ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลทรัพยากรให้เชื่อมโยงกันทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการเรียกใช้อย่างคล่องตัว

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น :

1. มีระบบและกลไกกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน
2. มีการวางแผนปรับปรุงผลจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551 โดยกำหนดแนวทางและผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน

3. มีระบบจัดเก็บเอกสารหลักฐานทางสารสนเทศ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประกอบการบริหารจัดการ และพัฒนาได้อีกในอนาคต

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบ และกลไก เพื่อตรวจสอบติดตามภารกิจต่าง ๆ ตลอดทั้งปีการศึกษา
2. พบการจัดเอกสารรายงานงบประมาณปี 2553 ซึ่งตามเกณฑ์ของ สกอ. ต้องเป็นปีงบประมาณ 2552 จึงควรปรับปรุงการจัดการและให้ความรู้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ
3. ควรริเริ่มหรือสร้างนวัตกรรมที่คณะวิทยาการจัดการพัฒนาขึ้น เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงกับคณะอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น การใช้วงจรคุณภาพกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเป็นระบบที่เห็นได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะจากผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงสถาบันในประเด็นต่าง ๆ

- นักศึกษาต้องการให้คณะวิทยาการจัดการ เพิ่มจำนวนรถรับส่งระหว่างวิทยาเขต
- ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำ ลดจำนวนอาจารย์พิเศษ เพราะอาจารย์พิเศษมีเวลาอุทิศให้กับการสอนไม่มากนัก
- สโมสรนักศึกษายกให้ทางคณะช่วยประชาสัมพันธ์กิจกรรม/โครงการ และผลงาน ของสโมสร มากยิ่งขึ้น
- อยากให้ทางคณะหรือมหาวิทยาลัย มีข้อบังคับ / กฎระเบียบ เกี่ยวกับการแต่งกายของนักศึกษาและมีการลงโทษอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของคณะ

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและคณาจารย์มีความพร้อมในการประกันคุณภาพ
2. มีสัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ เป็นสัดส่วนที่สูง
3. ให้ความสำคัญมากในเรื่องกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นอย่างดี โดยคณะกรรมการ กำกับดูแล และเผยแพร่จรรยาบรรณวิชาชีพให้นักศึกษาภายในคณะฯ อย่างสม่ำเสมอและในรูปแบบที่หลากหลาย

4. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์ที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การใช้สื่อ
วิธีทัศน์ประกอบการสอน การพัฒนารูปแบบการสอนโดยการเรียนแบบประสบการณ์จริง มี
โครงการสัมมนานักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะของนักศึกษา
ร่วมกับหน่วยงานภายนอก และมีโครงการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ
5. มีศูนย์วิจัย "กิจวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น" ซึ่งบุคลากรมีศักยภาพสูงในการหาทุนวิจัยได้เป็น
จำนวนมาก
6. มีบุคลากรที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

แนวทางในการพัฒนา

1. ในการจัดระบบเอกสารควรจัดให้ตรงกับรอบปีการศึกษา และรอบปีงบประมาณที่รับการ
ตรวจประเมิน

ตาราง : สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ	รายละเอียด	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลการประเมิน โดยผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
องค์ประกอบที่ 2	การเรียนการสอน	2.08	ดี
องค์ประกอบที่ 3	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การวิจัย	2.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	การบริการทางวิชาการ	1.80	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	การบริหารและการจัดการ	2.22	ดี
องค์ประกอบที่ 8	การเงินและงบประมาณ	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		2.31	

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๔๗๓ / ๒๕๕๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันทุกปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพื่อสนองนโยบายการศึกษาแห่งชาติ จึงดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ วันที่ ๕-๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอมอบหมายให้ผู้มีรายนาม ในหนังสือฉบับนี้ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบทุกหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยพร้อมรายงานผล

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน มีหน้าที่บรรยาย อภิปราย สัมภาษณ์ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ศึกษาเอกสาร SAR บันทึกข้อมูลจากการตรวจสอบทุกรูปแบบ รายงานผลโดยเอกสารการประเมิน สรุปผลตรวจสอบและรายงานผลสรุปกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน ดำเนินการวันที่ ๕-๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย

๑. รศ.ดร.ปาริชาติ	บัวเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดวงพร	อ่อนหวาน	กรรมการ
๓. อาจารย์รัตน์	คันหาจัญญ	กรรมการ
๔. อาจารย์รัชฎ	เชื้อวิโรจน์	กรรมการ
๕. อาจารย์เชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
๖. อาจารย์ศิริพร	วิญญูหิมาชัย	กรรมการ
๗. คุณเพ็ญา	จันทะแก้ว	กรรมการ
๘. อาจารย์ดวงดี	แสนรักษ์	กรรมการ
๙. อาจารย์คาริกา	พลัง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์พิเชษฐ์	ทานิล	กรรมการ
๑๑. คุณเกื้อกูล	บุญคามา	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

๑๒. คุณกรณิการ์	คำห้ำ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๓. คุณฉัฐนันท์	โสภ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๔. คุณสายฝน	กาวิ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๕. คุณกรกมล	พรหมายน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๖. คุณพยอมรัก	กันติยะ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๗. คุณกัญชสี	หนูฝัน	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ประกอบด้วย

๑. คุณกมลวรรณ	เปรมเกษม	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กัญญรัตน์	สุทธภักติ	กรรมการ
๓. อาจารย์สุนทรี	รัตยานันต์	กรรมการ
๔. คุณอุไรวรรณ	ปิ๊งมา	กรรมการ
๕. คุณวชิราภรณ์	ภัทรโรวาสน์	กรรมการ
๖. คุณฉัฐธยาน์	สมานเกตุ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๗. คุณกัญญารัตน์	จำนงค์วงศ์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๘. คุณนันทวดี	คุณศิริปี	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๙. คุณปนัดดา	โคคำนุช	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๐. คุณอนเนก	ฉะชัยวงศ์	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๑. คุณพีรวัฒน์	เมืองชื่น	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
๑๒. คุณจุฬารัตน์	แสงอรุณ	ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ

ตั้ง ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.เรืองเดช วงศ์หล้า)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552
ระหว่างวันที่ 5 - 7 กรกฎาคม 2553**

วันที่ 5 กรกฎาคม 2553

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เวลา 08.00-8.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน คณะครุศาสตร์

เวลา 13.30-14.00 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 6 กรกฎาคม 2553

ภาคเช้า ดำเนินการตรวจประเมิน คณะวิทยาการจัดการ

เวลา 08.00-8.30 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
08.30-10.30 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
11.30-12.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
12.30-13.30 น.	รับประทานอาหาร

ภาคบ่าย ดำเนินการตรวจประเมิน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เวลา 13.30-14.00 น.	ผู้บริหารคณะนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง
14.00-16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
16.00-17.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
17.00-18.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน