



รายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556

ระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม พ.ศ.2556

โดย คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บวร	ปภัสราทร	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์	วัฒน์เนสก์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ประทีป	จันทร์คง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์	กระแสรค์คุปต์	กรรมการ
5. ดร.วราภรณ์	ไทย์มา	กรรมการ
6. คุณเมธัส	บรรเทิงสุข	กรรมการและเลขานุการ
7. คุณปภาวดี	โพธิ์ถวิล	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวพยอมรัก	กันตียะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556

1. บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรี มีวิสัยทัศน์ ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยจัดการเรียนการสอน ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน 2 คณะคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร และ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใน 3 คณะ คือคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มีคณาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 456.50 คน

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาตามองค์ประกอบ ตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ และ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ พบว่าผลการประเมินจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน มีดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)		
	สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)	สมศ. (15 ตัวบ่งชี้)	รวมทุก ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนการดำเนินงาน	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.73	4.05	3.85
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	4.73	1.69	3.21
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.50	1.50	3.75
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	5.00	4.29	4.76
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	5.00	-	5.00
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	4.44	4.22
คะแนนเฉลี่ยรวม (คะแนนเต็ม 5)	4.44	3.62	4.11

และเมื่อพิจารณาข้อมูลในเชิงระบบพบว่าปัจจัยนำเข้า ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 กระบวนการ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

และเมื่อพิจารณาเพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ 2, 4, 9 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิตมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย มีผลการดำเนินงาน

อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22

ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ในภาพรวมในวิทยาเขตเวียงบัว มีพื้นที่จำกัดเมื่อเทียบกับภารกิจที่มีอย่างมากมายและหลากหลาย ห้องเรียนและห้องพักอาจารย์ค่อนข้างเล็ก มีการบำรุงรักษาที่ไม่เพียงพอ แม้จะมีสภาพพร้อมใช้ แต่ไม่ชัดเจนว่าเหมาะสมกับปริมาณนักศึกษาว่าสองหมื่นคนในกว่าแปดสิบหลักสูตรหรือไม่ พื้นที่กิจกรรมและสันทนาการของนักศึกษาค่อนข้างจำกัด และปะปนกับพื้นที่กิจกรรมของโรงเรียนในสังกัด

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ 312/2557 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2555 ในระหว่างวันที่ 7-8 สิงหาคม พ.ศ.2557 ดังนี้

- | | | |
|--|----------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.บวร | ปภัสราทร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ | วัฒนเส็ก | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ประทีป | จันทร์คง | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันวิสาข์ | กระแสรัก | กรรมการ |
| 5. ดร.วราภรณ์ | ไทมมา | กรรมการ |
| 6. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คุณเมธัส บันเทิงสุข) | | กรรมการและเลขานุการ |
| 7. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (คุณปภาวดี โพธิ์ถวิล) | | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. เจ้าหน้าที่จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (นางสาวพยอมรัก กันตริยะ) | | ผู้ช่วยเลขานุการ |

3. ลักษณะองค์กร

3.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ข สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ตั้งอยู่เลขที่ 202 ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีประวัติความเป็นมาดังต่อไปนี้

จากโรงเรียนฝึกหัดครูกรรมประจำมณฑลพายัพซึ่งเริ่มเปิดรับนักเรียนเข้าอยู่ประจำเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2467 และเปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2467 จนกระทั่งปรับเปลี่ยนเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2547 จนถึงปัจจุบัน

3.2 ปรัชญา คติพจน์ คำขวัญ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ปรัชญา

“มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อท้องถิ่น” (เดิม)

“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น” (ประกาศเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2556 -ปัจจุบัน)

คติพจน์

“นตฺถิ ปญฺญา สมาอาภา (แสงสว่างใด เสมอด้วยปัญญาไม่มี)”

คำขวัญ

“คนดีสร้างชาติไทย ราชภัฏเชียงใหม่สร้างคนดี”

วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น” (เดิม)

“เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการผลิตครู พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา เป็นแหล่งเรียนรู้ทางศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งสนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพ ภายในปี 2561 ” (ประกาศเมื่อ 11 พฤศจิกายน 2556)

พันธกิจ (เดิม)

เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลัก ไว้ 7 ด้าน ได้แก่

1. ผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษา ตามความต้องการของท้องถิ่น ให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา
3. สร้างความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและภาษาด้วยแหล่งเรียนรู้ ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
4. ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และบริการวิชาการ นำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
5. พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคมและประเทศชาติ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
6. เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ปลุกจิตสำนึก ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เชิดชูและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

พันธกิจ (ประกาศ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2556-ปัจจุบัน)

เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 8 ด้าน ได้แก่

1. ผลิตและสร้างโอกาสทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ โดยมีความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
3. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการ การวิจัยและการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคมและประเทศชาติ มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน
6. ส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการกับการวิจัยและการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
7. สนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพทั้งภายในและภายนอก
8. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์ (เดิม)

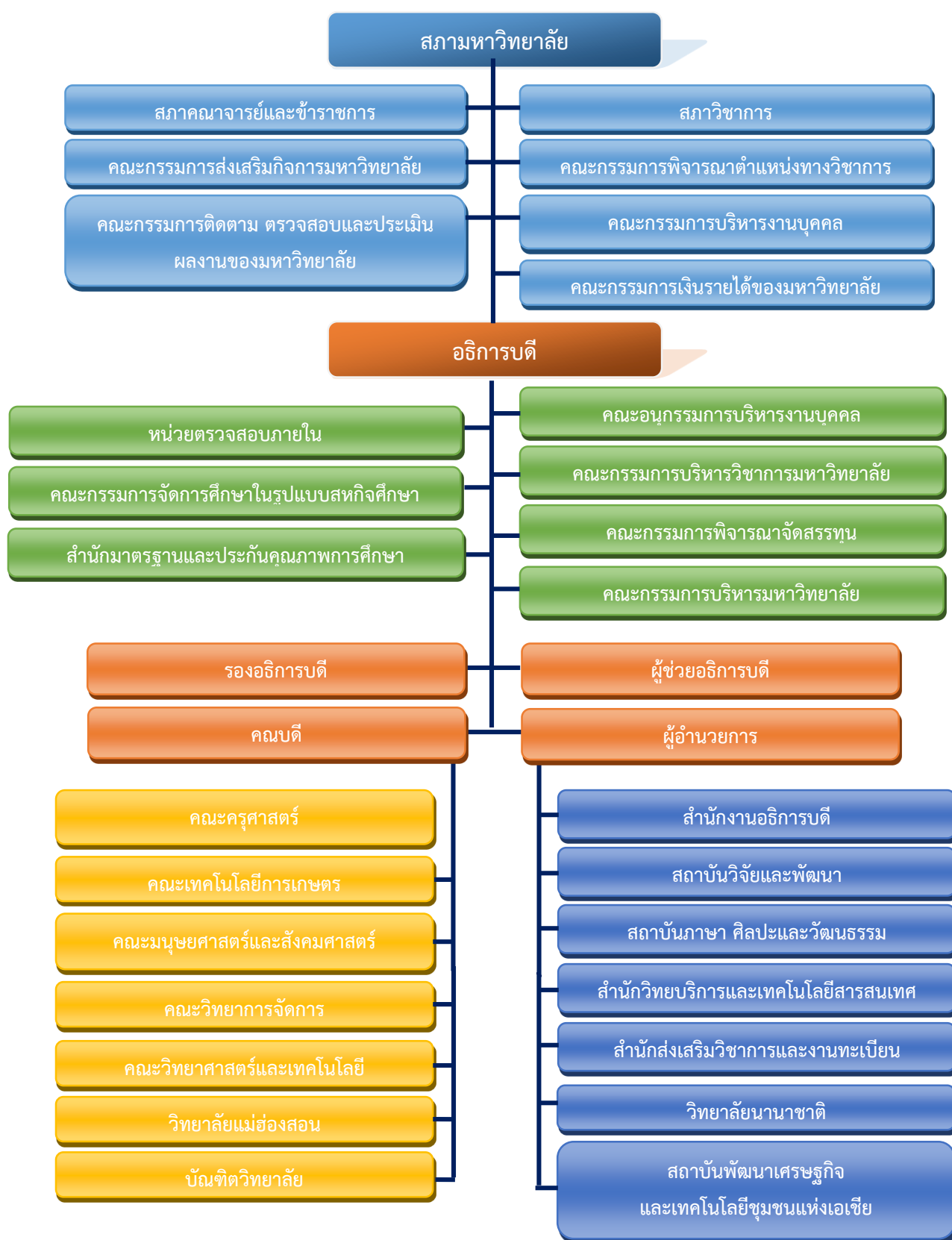
1. เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาและผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพตามความต้องการของท้องถิ่น
2. เพื่อผลิตและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศในสาขาวิชาชีพ
3. เพื่อเสริมสร้างความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและภาษาด้วยแหล่งการเรียนรู้ ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
4. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และบริการทางวิชาการ นำผลมาบูรณาการกับการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
5. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมทั้งสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

6. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ปลุกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เชิดชูและสืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม
7. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี

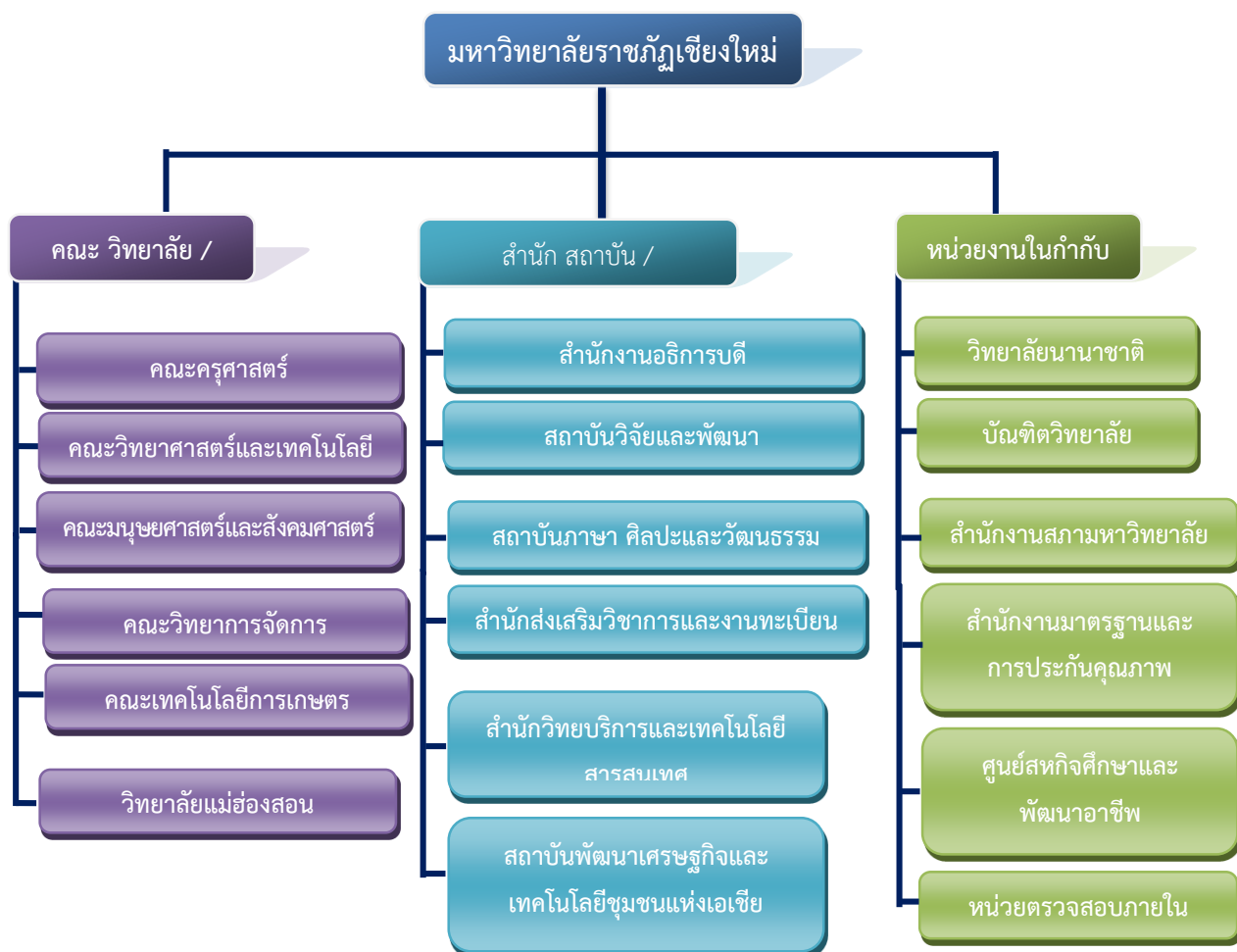
วัตถุประสงค์ (ประกาศเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2556-ปัจจุบัน)

1. เพื่อผลิตบัณฑิตและสร้างโอกาสทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพโดยมีความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ
2. เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง
3. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการระหว่างการบริหารวิชาการ การวิจัยและการเรียน การสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะ และ วัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน สังคมและประเทศชาติมีส่วนร่วมใน การจัดการการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่าง สมดุล และยั่งยืน
6. เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการบูรณาการระหว่างการบริหารวิชาการกับการวิจัยและการเรียน การสอน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
7. เพื่อสนับสนุนและสร้างเสริมสุขภาพทั้งภายในและภายนอก
8. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี

โครงสร้างการบริหารงาน



โครงสร้างการจัดแบ่งส่วนราชการ



4. วิธีประเมิน

การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารในหน่วยงานต่างๆ
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
4. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
6. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
7. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามรายงานฉบับนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบ 7 ตัวบ่งชี้ แต่ละตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นคะแนน 5 ระดับดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

5. ผลการประเมิน

5.1 รายงานตารางที่ ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ชื่อคณะ/วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน			คะแนน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ 1.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,7,8)		8	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3)		3	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	ร้อยละ 20	ปีก่อนหน้า	ปีปัจจุบัน	ร้อยละ 7.78		5.00
		80.50	115.50			
		459.50	456.50			
		17.52	25.27			
ตัวบ่งชี้ 2.3	ร้อยละ 35	100		ร้อยละ 21.91		1.83
		456.50				
ตัวบ่งชี้ 2.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ มีการดำเนินการ (1,2,3,5)		4	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.5	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.6	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,5,7)		5	ข้อ	3.00
ตัวบ่งชี้ 2.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,5)		4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 2.8	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)		5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.9 (สมศ. 1)	ร้อยละ 70	2,552		ร้อยละ 72.17		3.61
		3,536				
ตัวบ่งชี้ 2.10 (สมศ. 2)	3.52 คะแนน	101,810		4.11 คะแนน		4.11
		24,777				
ตัวบ่งชี้ 2.11 (สมศ. 3)	ร้อยละ 30	37		ร้อยละ 71.15		5.00
		52				
ตัวบ่งชี้ 2.12 (สมศ. 4)	ร้อยละ 20	6.75		ร้อยละ 67.50		5.00
		10				
ตัวบ่งชี้ 2.13 (สมศ.14)	3 คะแนน	1,373.50		3.01 คะแนน		2.51
		456.50				
ตัวบ่งชี้ 3.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)		7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)		6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.1	8 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)		8	ข้อ	5.00

ชื่อคณะ/วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลประเมินคุณภาพภายใน			คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 4.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3	30,000 บาท/คน	20.89 (คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะ)	4.18 คะแนน		4.18
		5 (จำนวนคณะ)			
ตัวบ่งชี้ 4.4 (สมศ. 5)	3.51 คะแนน	13.66 (คะแนนเฉลี่ยรวมทุกคณะ)	2.73 คะแนน		2.73
		5 (จำนวนคณะ)			
ตัวบ่งชี้ 4.5 (สมศ. 6)	ร้อยละ 10	25	ร้อยละ 5.47		1.37
		456.50			
ตัวบ่งชี้ 4.6 (สมศ. 7)	ร้อยละ 5	8.75	ร้อยละ 1.91		0.96
		456.50			
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 (สมศ. 8)	ร้อยละ 15	21	ร้อยละ 100		5.00
		21			
ตัวบ่งชี้ 5.4 (สมศ. 9)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1)	1	ข้อ	1.00
ตัวบ่งชี้ 6.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.2 (สมศ. 10)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 6.3 (สมศ. 11)	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.2	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.3	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.4	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 7.5 (สมศ. 12)	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ	4.57	คะแนน	4.57
ตัวบ่งชี้ 7.6 (สมศ. 13)	3.51 คะแนน	มีการดำเนินการ	4.00	คะแนน	4.00
ตัวบ่งชี้ 8.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 9.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7,8)	8	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 9.2 (สมศ. 15)	4.00 คะแนน	มีการดำเนินการ	4.44	คะแนน	4.44
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ (สกอ. + สมศ.) ทุกองค์ประกอบ					4.11
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สกอ. (23 ตัวบ่งชี้)					4.44
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกองค์ประกอบของ สมศ. (15 ตัวบ่งชี้)					3.62

5.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	3.94	3.25	4.21	3.85	ระดับดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	4.18	5.00	1.69	3.21	ระดับพอใช้
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	3.00	3.75	ระดับดี
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.29	4.76	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	4.00	4.44	4.22	ระดับดี
รวม	4.00	4.50	3.71	4.11	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

5.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.54	4.54	ระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา	-	4.57	4.29	4.51	ระดับดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	4.00	4.33	3.82	4.10	ระดับดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้	-	5.00	1.69	3.01	ระดับพอใช้
รวม	4.00	4.50	3.71	4.11	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

5.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.33	3.94	4.21	ระดับดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.44	4.60	4.53	ระดับดีมาก
3. ด้านการเงิน	4.18	5.00	-	4.59	ระดับดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.42	5.00	1.89	3.05	ระดับพอใช้
รวม	4.00	4.50	3.71	4.11	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

5.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
	Input	Process	Output	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ระดับดีมาก
(2) ด้านวิชาการ	3.42	3.00	2.51	3.06	ระดับพอใช้
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	4.34	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.94	4.30	3.88	4.14	ระดับดี
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.67	4.54	4.59	ระดับดีมาก
(2) ด้านการวิจัย	4.18	5.00	1.69	3.21	ระดับพอใช้
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	3.00	3.75	ระดับดี
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	4.18	4.75	3.65	4.09	ระดับดี
รวม	4.00	4.50	3.71	4.11	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี		

5.6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดในบางกลยุทธ์ให้ชัดเจน เพื่อให้การประเมินคุณภาพทำได้อย่างถูกต้องและตอบสนองเป้าหมาย เช่น การเป็นต้นแบบในการผลิตครู ตัวชี้วัดที่กำหนด เช่น การกำหนดจำนวนคนมาดูงาน หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ไม่สามารถสะท้อนการเป็นต้นแบบได้ชัดเจน และในส่วนของพัฒนาครู มีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นร้อยละของการมีความรู้เพิ่มขึ้น อาจจะบ่งชี้ถึงคุณภาพได้ยากในระยะยาว
2. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวในลักษณะเชิงท้าทาย เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง:

1. มหาวิทยาลัยมีกลไกการเปิดปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่ กกอ.กำหนด
2. มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา สะท้อนให้เห็นความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่มุ่งมั่นจะเป็นต้นแบบในการผลิตครู และค่านิยมหลัก
3. มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา สะท้อนให้เห็นความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่มุ่งมั่นจะเป็นต้นแบบในการผลิตครู และค่านิยมหลัก
4. มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการอยู่ในระดับดี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ความเข้าใจในการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐาน TQF ยังไม่ดีเพียงพอ
2. แม้มหาวิทยาลัยจะมีอาจารย์ปริญญาดุษฎีบัณฑิตเพิ่มขึ้นในปีที่ผ่านมา แต่สัดส่วนโดยรวมยังไม่อยู่ในระดับที่ได้มาตรฐาน
3. แม้จะมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้นในปีที่ผ่านมา แต่สัดส่วนโดยรวมยังต่ำกว่าที่ได้มาตรฐานมาก การเพิ่มขึ้นแต่ละปีค่อนข้างน้อย
4. การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนมีแผนการที่ไม่ชัดเจนว่าครอบคลุมทั้งด้านขีดความสามารถ และอัตรากำลังหรือไม่ และได้มีการวิเคราะห์หรือไม่ โดยใช้ข้อมูลใดบ้าง
5. มหาวิทยาลัยควรศึกษาให้แน่ชัดว่าบริการห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และบริการอินเทอร์เน็ต ที่สอดคล้องกับการดำเนินการตามวิสัยทัศน์เป็นอย่างไร ที่เหมาะสมกับปริมาณนักศึกษาและสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่จริง

6. การคัดเลือกผู้มีประสบการณ์ในวิชาการและวิชาชีพมามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนยังไปอย่างไม่เป็นระบบ
7. การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการ ยังเป็นกิจกรรมเฉพาะกิจในลักษณะตั้งรับ ยังไม่มีระบบที่ชัดเจน
8. แม้ว่าจำนวนผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาปริญญาโทจะมีมากขึ้น แต่แทบทั้งหมดตีพิมพ์ในวารสาร หรือการประชุมวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง:

1. มหาวิทยาลัยและ คณะมีโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทุกด้าน มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มหาวิทยาลัยมีการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ กับนักศึกษา ศิษย์เก่าโดยใช้ช่องทางต่างๆ เพื่อให้ศิษย์เก่ามีการรับบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัย คณะควรสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ ให้ศิษย์เก่า

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง:

มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมงานวิจัยที่ชัดเจน ผ่านงบประมาณแผ่นดิน และรายได้รวมถึง งบประมาณจากภายนอกอย่างเห็นได้ชัด อีกทั้งยังมีการวิจัยบนพื้นฐานของภูมิปัญญาชาวบ้าน ซึ่งเป็นการ อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทยอีกด้วย รวมทั้งยังมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยรุ่นใหม่ ด้วย รวมทั้งมีการสนับสนุนในการตีพิมพ์ และการไปนำเสนอผลงานอย่างเห็นได้ชัด

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

การวิจัยในระบบเครือข่ายของหลาย ๆ สาขาด้วยกัน เพื่อก่อให้เกิดการวิจัยที่ครบวงจรอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ไม่เห็นการประเมินด้านงบประมาณด้านงานวิจัยที่ชัดเจน
2. ขาดความเข้าใจในตัวบ่งชี้ระหว่างงานวิจัยที่ตีพิมพ์กับผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

3. ยังขาดระบบการจัดการข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ทำให้มีข้อมูลหลายด้านที่ไม่ตรงกัน เช่น งบประมาณ จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์ และผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ รวมทั้งขาดความเชื่อมโยงในข้อมูลระหว่างคณะ และสถาบัน
4. ขาดการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ รวมทั้งยังไม่สามารถเชื่อมโยงการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงประจักษ์ รวมถึงยังขาดความเข้าใจถึงความหมายของการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย
5. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ยังมีจำนวนน้อย และส่วนใหญ่จะตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัย และงานประชุมวิชาการที่จัดโดยสถาบันเอง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. ควรมีการประเมินด้านงบประมาณด้านงานวิจัยอย่างชัดเจน และเอาผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง โดยเฉพาะทุนวิจัยจากภายใน
2. ควรมีการอบรมให้ความรู้ในตัวบ่งชี้ เช่น ความแตกต่างระหว่างงานวิจัยที่ตีพิมพ์และผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
3. ควรมีการตรวจสอบ ตรวจสอบ และการจัดการข้อมูลที่เป็นระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะการเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลระดับคณะไปสู่ระดับสถาบัน
4. ควรมีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการเก็บหลักฐานการใช้ให้ชัดเจน รวมทั้งศึกษาถึงรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่แท้จริง เพื่อให้การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น
5. ควรลดภาระงานสอน หรือเพิ่มอัตรากำลังคนให้มากขึ้น เพื่อให้อาจารย์มีเวลาเพียงพอในการทำวิจัยให้มากขึ้น รวมทั้งจัดให้มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติอื่น ๆ นอกสถาบันทั้งในและต่างประเทศ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรสร้างความเข้าใจในการดำเนินการเพื่อการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ว่าควรประเมินจากโครงการที่มีการดำเนินการต่อเนื่องอย่างน้อย 2 ปี ดังนั้น การประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงทำได้ไม่ครบถ้วน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง:

1. มหาวิทยาลัยมีสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กองพัฒนานักศึกษา สถาบันด้านการศึกษา พิพิธภัณฑสถานชาติพันธุ์ภูมิปัญญาล้านนาพุทธศาสนา เป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. มหาวิทยาลัยมีรางวัลที่ได้รับการยกย่อง ประกาศเกียรติคุณ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
3. มหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลาย มีการเผยแพร่ในระดับชาติ เช่น การเข้าร่วมโครงการศิลปะวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 14 การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เช่น การเผยแพร่วัฒนธรรมไทยในโครงการ Japan Study Tour 2013 ณ มหาวิทยาลัยชิเกะ ประเทศญี่ปุ่น การเผยแพร่วัฒนธรรมไทยในประเพณีสงกรานต์ ณ มณฑลกวาสี สาธารณรัฐประชาชนจีน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากร นักศึกษา เพื่อให้ได้รับการยกย่อง ประกาศเกียรติคุณ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
2. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาแนวทางบูรณาการให้เป็นระบบจะสามารถสร้างความโดดเด่นให้มหาวิทยาลัยได้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง:

มหาวิทยาลัยมีระบบสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรพัฒนาระบบ MIS ให้ครอบคลุมและเชื่อมโยงฐานข้อมูลให้ครบถ้วน เพื่อให้การบริหารข้อมูลกลางทั้งข้อมูลนักศึกษา บุคลากร สามารถประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการงบประมาณ การวางแผน การตัดสินใจที่ถูกต้องและรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรจัดระบบการแบ่งปันความรู้จากหน่วยงานต่าง ๆ เผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน ให้มากขึ้น เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายนำไปประยุกต์ใช้ได้ต่อไป
2. ควรกำหนดให้ทุกหน่วยงานทำระบบบริหารความเสี่ยง เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนป้องกันความเสี่ยงได้ครอบคลุมมากขึ้น ความเสี่ยงควรตั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยด้วย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง:

มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน ยุทธศาสตร์การเงินประจำปี มีระบบบริหารงบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ไว้อย่างชัดเจน และบริหารงบประมาณด้วยโปรแกรมเกณฑ์พึงรับ พึงจ่าย 3 มิติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการขยายพื้นที่การเรียนการสอนไปที่ศูนย์แมริม จะต้องใช้งบประมาณการก่อสร้าง ปรับสภาพแวดล้อม ครุภัณฑ์จำนวนมาก ควรมีแผนทางงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินการได้ต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

ควรดำเนินการให้มีการพัฒนาตัวบ่งชี้ครบทุกตัวบ่งชี้ ทั้งนี้การกำหนดค่าตัวชี้วัดควรกำหนดในลักษณะที่สะท้อนการดำเนินการที่แท้จริง

สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

ลักษณะสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

1. ห้องปฏิบัติการในคณะที่จัดการศึกษาในวิทยาเขตนี้มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน แต่มีพื้นที่ค่อนข้างจำกัด และไม่ชัดเจนว่าจะสามารถรองรับการดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนสุขภาพได้ หรือแม้แต่จะรองรับหลักสูตรปริญญาโทสาขาวิชาสาธารณสุขที่สอนในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ในส่วนของสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เพื่อรองรับวิสัยทัศน์ที่จะเป็นแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมนั้น มหาวิทยาลัยจัดไว้มากกว่าวิสัยทัศน์ด้านอื่น จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นสมรรถนะหลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัย มีการผสมผสานแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมสอดแทรกตามส่วนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จนนักศึกษาสามารถสัมผัสและรับรู้ได้เกือบตลอดเวลาที่อยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย
3. พื้นที่หลักของมหาวิทยาลัยมีบรรยากาศอุดมศึกษาในระดับที่ยอมรับได้ แต่ไม่โดดเด่นจากข้อจำกัดของพื้นที่และจำนวนนักศึกษาที่มากเกินไปพื้นที่จะรองรับการสร้างบรรยากาศอุดมศึกษาที่ดีได้

ความพร้อมด้านวิชาการ

1. จากพื้นฐานด้านการศึกษา มหาวิทยาลัยกระจายการศึกษาออกไปในหลากหลายสาขา ทั้งที่ใกล้เคียงกับวิชาการศึกษา และที่แตกต่างไปจากพื้นฐานเดิม ทำให้มีความแตกต่าง ในระดับความพร้อม ด้านวิชาการที่ต่างกัน โดยเฉพาะการมุ่งเน้นแตกสาขาวิชาให้เจาะจงในด้านใดด้านหนึ่ง ทำให้มีจำนวนหลักสูตรมีมากกว่า แปรสลับหลักสูตร ในขณะที่มีอาจารย์ในจำนวนที่ต่ำกว่าสัณฐาน โดยมีการพัฒนา คณาจารย์ที่ไม่อาจเชื่อมั่นได้ว่าจะพัฒนาได้ทันและเพียงพอสำหรับการจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพ
2. ความเข้าใจที่ไม่ท่องแท้ในเรื่องTQF ทำให้การปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนยังไม่ปรากฏว่ามีประสิทธิภาพและไม่ช่วยให้มหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์ และยังเพิ่มความเสี่ยงในด้านความพร้อมด้านวิชาการมากขึ้นอีก เมื่อมหาวิทยาลัยขยายการศึกษาถึงระดับปริญญาเอก
3. เมื่อพิจารณาจากความเข้มแข็งดั้งเดิมของมหาวิทยาลัยและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป มหาวิทยาลัยไม่ควรขยายการศึกษาไปในวงวิชาการที่ไม่มีความเข้มแข็ง และควรจำกัดการผลิตปริญญาเอกไว้เฉพาะสาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่ต้องการเป็นต้นแบบในการผลิตและพัฒนาครูเท่านั้น

การบริหารหลักสูตรนอกเวลาและนอกสถานที่

มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรนอกระบบราชการหลายหลักสูตร และมีจำนวนนักศึกษานอกเวลามาก ใน 3 คณะสำคัญ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ แต่เป็นการจัดการศึกษาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ไม่มีการสอนนอกสถานที่

อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ

1. สัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งวิชาการยังต่ำกว่ามาตรฐานมาก และกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่ามหาวิทยาลัยยังไม่ทราบมูลเหตุที่แท้จริงที่ทำให้อาจารย์ไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการได้
2. วิทยานิพนธ์ในทั้งระดับปริญญาโทและเอก ไม่สามารถแสดงจุดเด่นทางวิชาการของมหาวิทยาลัยได้ หัวข้อยังมีความหลากหลาย แม้ว่าจะพยายามให้ดูเหมือนกับเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับชุมชน

ความเหมาะสมและทันสมัยของสื่อวัสดุการเรียนการสอน

อยู่ในระดับที่ไม่แตกต่างไปจากสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มเดียวกัน

กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของบัณฑิตตามวิสัยทัศน์

1. อยู่ในขอบเขตที่จำกัดในหนึ่งหรือสองหลักสูตรด้านการศึกษา ที่มุ่งเน้นการเป็นต้นแบบในด้านการผลิตและพัฒนาครู
2. การส่งเสริมให้ศิษย์เก่าได้รับข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์กับการประกอบอาชีพยังไม่มี การดำเนินการที่เป็นรูปธรรม การสร้างcommunity of practice ในหมู่ศิษย์เก่าและมีความเชื่อมโยงกับสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นรูปธรรม ทั้งๆ ที่มีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จทางวิชาชีพอยู่หลายคน

การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวัง

1. การประเมินผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์ที่คาดหวัง
2. มีการประเมินตามที่กำหนดไว้ใน TQF แต่ยังไม่ชัดเจนว่ามีการเรียนรู้จากการประเมินมากนักน้อย เพียงใด

5.7 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ (ตาราง ป.2)

จากผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบ พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 5.00 5.00 4.76 และ 5.00 ตามลำดับ รองลงมาคือองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 3.75 และ 4.22 ตามลำดับ ส่วนองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกองค์ประกอบ พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 9 องค์ประกอบเท่ากับ 4.11 จากคะแนนเต็ม 5

5.8 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตาราง ป.3)

ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 3 ด้าน พบว่า ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 รองลงมาคือมาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ทั้งด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา และด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และ 4.10 ตามลำดับ สำหรับมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.01

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมทุกมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 3 ด้านเท่ากับ 4.11 จากคะแนนเต็ม 5

5.9 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตาราง ป.4)

ผลการประเมินคุณภาพตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 4 ด้าน พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงิน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และ 4.59 เรียงตามลำดับ รองลงมาคือด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ส่วนด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.05

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้านเท่ากับ 4.11 จากคะแนนเต็ม 5

5.10 ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตาราง ป.5)

ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 2 มาตรฐาน พบว่า ทั้งสองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และมาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้านเท่ากับ 4.11 จากคะแนนเต็ม 5

ภาคผนวก

ภาพประกอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556



ท่านอธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



พิธีกรดำเนินรายการ



ประธานคณะกรรมการประเมินฯ นำเรียนวัตถุประสงค์การตรวจเยี่ยม และแนะนำคณะกรรมการทั้งหมด



อธิการบดีนำเสนอบริบทและผลการดำเนินในรอบปีการศึกษา 2556 ต่อคณะกรรมการประเมินฯ



ผู้บริหารและคณาจารย์ บุคลากร เข้าร่วมต้อนรับ



สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ



สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ



สัมภาษณ์ผู้บริหารทุกระดับ



สัมภาษณ์ตัวแทนคณาจารย์จากทุกคณะ



สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตจากทุกคณะ





สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าจากทุกคณะ



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันจากทุกคณะ (ป.ตรี)



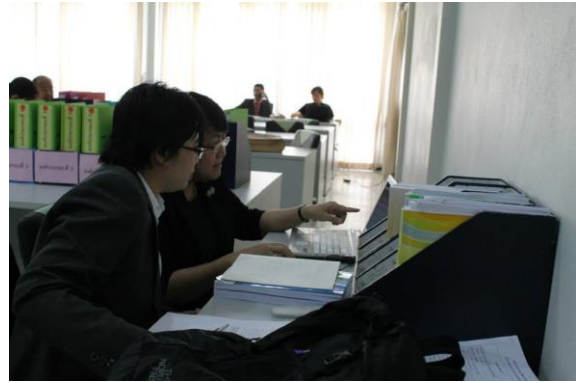
สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันจากทุกคณะ (ป.ตรี)



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบันจากทุกคณะ (บัณฑิตศึกษา)



สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



คณะกรรมการและเลขานุการ ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการประเมิน รายงานผลการตรวจติดตาม ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ



คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการตรวจติดตาม ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร รับทราบอย่างไม่เป็นทางการ



คณะกรรมการประเมินฯ และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย บันทึกภาพเป็นที่ระลึกร่วมกัน