

(รูปแบบปก)

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)

เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม
ระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

มรภ./คณะ/วิทยาลัย.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
บทที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะครุศาสตร์	
➤ ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	1
➤ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	1
➤ คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3
➤ สภาพทางกายภาพ	3
➤ โครงสร้างการบริหารงาน	4
➤ คณะกรรมการบริหาร	5
➤ จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
➤ จำนวนบุคลากรในสังกัด	7
➤ อัตลักษณ์และเอกลักษณ์	7
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน	
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	8
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	11
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	15
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	21
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	26
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	27
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	30
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	33

สารบัญ (ต่อ)

➤ ตัวบ่งชี้ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	36
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	40
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	43
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	48
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	50
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	52
➤ ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	55
บทที่ 3 ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	
➤ สรุปผลการประเมินตนเอง	57

บทสรุปผู้บริหาร

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยี่ยมลักษณ์ อุดการ

คณบดีคณะครุศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2554 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้มีการดำเนินงานตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดให้การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุมมาตรฐาน 4 มาตรฐาน คือ 1) ผลการจัดการศึกษา 2) การบริหารจัดการศึกษา 3) การประกันคุณภาพภายใน 4) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีกระบวนการและผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

1. ผลการจัดการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 1-11)

1.1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยการให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองนอกเหนือจากในห้องเรียน โดยการมอบหมายงานให้ทำทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม นอกจากนี้แล้วยังมีรายวิชาที่กำหนดให้นักศึกษาต้องลงมือปฏิบัติจริง เช่น รายวิชาการศึกษาเอกเทศ การปฏิบัติการวิจัยทางการศึกษา การทดลองสอน วิธีสอน รวมทั้งวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งทำให้นักศึกษาสายครูของคณะครุศาสตร์มีความพร้อมที่จะออกไปประกอบอาชีพ โดยบัณฑิตของคณะครุศาสตร์มีงานทำและสามารถประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี สูงขึ้นตามลำดับในทุก ๆ ปี โดยในปี 2553 บัณฑิตของคณะครุศาสตร์สามารถมีงานทำได้ถึงร้อยละ 84.72

1.2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะครุศาสตร์ มีการได้จัดตั้งสถานวิจัยคณะครุศาสตร์ เพื่อรองรับงานด้านการวิจัยของคณะ เป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาและแนะนำความรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับงานด้านการวิจัยต่าง ๆ ของคณาจารย์คณะครุศาสตร์ นอกจากนี้ยังจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาทำวิจัยทุกปีการศึกษา ซึ่งงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยในท้องถิ่น และวิจัยในชั้นเรียน ทำให้การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อยซึ่งเป็นสิ่งที่คณะครุศาสตร์ต้องเร่งปรับแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัยต่อไป

1.3 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่เน้นให้บริการวิชาการแก่สังคมในด้านการให้ความรู้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่น เช่น โครงการพัฒนาการศึกษาพื้นที่อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่ โดยการจัดการฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรครูเป็นประจำทุกปี รวมทั้งรับผิดชอบให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดแม่ฮ่องสอนอย่างต่อเนื่องทุกปี

1.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะไว้ว่า “เป็นหน่วยงานที่ผลิตครูดี มีวัฒนธรรม เป็นผู้นำท้องถิ่น” ซึ่งการมีวัฒนธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีงามต่อสังคมและท้องถิ่นเพื่อให้เกิด “วัฒนธรรมเอาอย่างครูดี” มีการปรับตัวให้ประสานสอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกับท้องถิ่น โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง การสร้างจิตอาสาเพื่อพัฒนาบ้านเกิด การเป็นผู้ที่ริเริ่มจุดประกายความคิด ปลุกฝัง สืบสาน และอนุรักษ์รักษาวัฒนธรรมอันดีงามให้คงอยู่สืบไป รวมทั้งการเป็นครูที่มีวิสัยทัศน์ที่เข้าใจถึงวัฒนธรรมสากลและนำมาปรับใช้ในการดำรงชีวิตและเป็นแบบอย่างที่ดีได้

ดังนั้นปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์ จึงได้จัดกิจกรรมที่ปลุกฝังให้นักศึกษาได้เรียนรู้ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่นในหลาย ๆ กิจกรรม โดยเชิญพ่อครู แม่ครู ผู้เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักศึกษา

2. การประกันคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ที่ 15)

2.1 ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ในปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เท่ากับ 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับดี โดยในปีการศึกษา 2554 คณะครุศาสตร์ได้พัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกวงรอบสามตามมาตรฐานและเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. โดยมีผลการดำเนินงาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนเฉลี่ยของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5)

ตัวบ่งชี้(สมศ.)	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย
ตัวบ่งชี้ที่ 1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.08
ตัวบ่งชี้ที่ 2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	4.10
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
ตัวบ่งชี้ที่ 5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.72
ตัวบ่งชี้ที่ 6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	4.01
ตัวบ่งชี้ที่ 7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	4.07
ตัวบ่งชี้ที่ 8	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9	การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5
ตัวบ่งชี้ที่ 12	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	-
ตัวบ่งชี้ที่ 13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.34
ตัวบ่งชี้ที่ 14	การพัฒนาคณาจารย์	3.70
ตัวบ่งชี้ที่ 15	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.48
ตัวบ่งชี้ที่ 16	ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	-
ตัวบ่งชี้ที่ 17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	-
ตัวบ่งชี้ที่ 18	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ	-
คะแนนเฉลี่ยรวม 12 ตัวบ่งชี้		4.23

จากผลการดำเนินงาน(การประเมินตนเอง)ในวงรอบสามคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.43 คะแนน ตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ.

บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของคณะครุศาสตร์

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

คณะครุศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีความเป็นมาพร้อมกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กล่าวคือ ก่อนจะมาเป็นมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เช่นในปัจจุบัน ได้มีวิวัฒนาการมาตามลำดับตั้งแต่พ.ศ. 2467 ก่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรกสิกรรมมณฑลพายัพ

- พ.ศ. 2470 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรจังหวัดเชียงใหม่
- พ.ศ. 2490 เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2503 ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเชียงใหม่
- พ.ศ. 2518 ได้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ.วิทยาลัยครู 2518 ทำให้มีวิทยาลัยสามารถ

เปิดสอนระดับปริญญาตรีได้ ในสาขาวิชาต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามภารกิจทั้งหมดก็คือการผลิตและพัฒนาครู

- พ.ศ. 2528 ได้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ.วิทยาลัยครูฉบับที่ 2 ทำให้มีการแยก

สาขาการผลิตบัณฑิตออกเป็น 3 สาขา คือ สาขาการศึกษา ศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์จึงได้รับการประกาศจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่ผลิตครูและพัฒนาครูตามภารกิจเดิมที่เคยปฏิบัติมา ชื่อในขณะนั้นเรียกว่า คณะวิชาครุศาสตร์

- พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครู เป็น “สถาบันราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

- พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 คณะวิชาครุศาสตร์ได้รับการประกาศภารกิจที่ชัดเจนพร้อมกับปรับชื่อใหม่เป็น “คณะครุศาสตร์”

- พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ ลงพระราชปรมาภิไธย พระราชทานนามเปลี่ยนสถานะสถาบันราชภัฏ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ตั้งแต่วันที่ 14 มิถุนายน 2547

ปรัชญา (Philosophy)

“ครูเป็นพลังสร้างชาติ ครุศาสตร์สร้างครู”

วิสัยทัศน์ (Vision)

ภายในปี 2555 คณะครุศาสตร์เป็นองค์กรผลิตพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณธรรม มีความรู้และทักษะในด้านวิชาการ การวิจัย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยสนองตอบความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนพัฒนาวิชาชีพครูให้ มีมาตรฐานสูง

พันธกิจ (Mission)

คณะครุศาสตร์จะเป็นแหล่งผลิตและส่งเสริมการศึกษาที่มีมาตรฐาน เป็นศูนย์ของการศึกษาค้นคว้าวิจัย เผยแพร่ข้อมูลด้านการศึกษา วัฒนธรรม วิถีชีวิต โดยมุ่งสนองตอบความต้องการของท้องถิ่น

1. พัฒนาหลักสูตรสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรีให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้และทักษะความสามารถทางวิชาการ การเรียนการสอนและการวิจัย
3. พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีมาตรฐานสูง
4. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีมาตรฐานกับ พรบ.ครู
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะครุศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส มีธรรมาภิบาล
6. พัฒนาการศึกษโดยใช้ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ (Objective)

1. ผลิตบัณฑิตสาขาการศึกษาในระดับปริญญาตรีและหลังปริญญาตรี โดยสนองตอบต่อความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
2. เป็นแหล่งทรัพยากรเพื่อการศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. ให้ความร่วมมือในการอนุรักษ์ ทำนุ บำรุง และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม
4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะครุศาสตร์กับสถาบันการศึกษาและองค์กรอื่น ๆ

3. คุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์

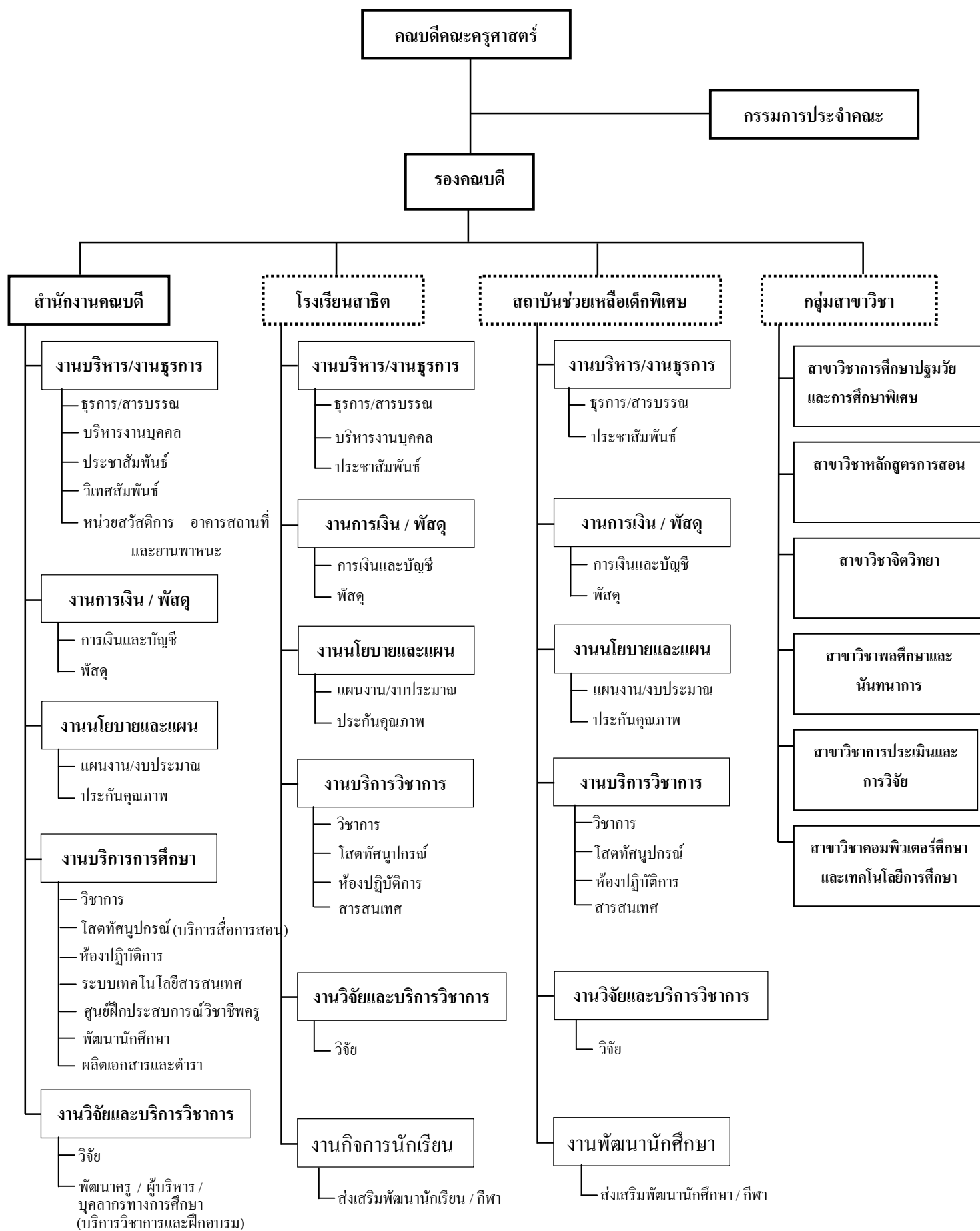
- 3.1 มีจิตสำนึกความเป็นครูดี
- 3.2 สู้งาน
- 3.3 รู้การปฏิบัติ
- 3.4 รักษ์วัฒนธรรม
- 3.5 นำท้องถิ่น

4. สภาพทางกายภาพ

คณะครุศาสตร์ ตั้งอยู่เลขที่ 202 อาคาร 14 ตำบล ช้างเผือก อำเภอ เมือง จังหวัด เชียงใหม่ประกอบด้วย 6 สาขาวิชาได้แก่

- 4.1 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยีการศึกษา
- 4.2 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาพิเศษ
- 4.3 สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
- 4.4 สาขาวิชาจิตวิทยา
- 4.5 สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ
- 4.6 สาขาวิชาการวัดผลและการประเมิน

5. โครงสร้างการบริหารงาน



6. คณะกรรมการบริหารคณะครุศาสตร์



ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยี่ยมลักษณ์ อุดการ
คณบดีคณะครุศาสตร์



อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์
รองคณบดีฝ่ายบริหาร



อาจารย์สาโรจน์ สอาดเยี่ยม
รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



อาจารย์ปริญญา สำราญบำรุง
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา



นายสันห์ธนะช ไชยลังกา
หัวหน้าสำนักงานคณะครุศาสตร์

7. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์

1. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุตาการ	คณบดี	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ปภัส ฉัตรยาลักษณ์	รองคณบดี	กรรมการ
3. ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล	รองคณบดี	กรรมการ
4. รศ.สุรินทร์ ยอดคำแปง	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
5. รศ.ดร.วีรศักดิ์ ชมภูคำ	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
6. รศ.อนงค์ศิริ วิชาลัย	คณาจารย์ประจำ	กรรมการ
7. รศ.จรรยา สุขเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
8. ผศ.ประพันธ์ สุทธาวาส	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9. นายธงชัย ทุนคำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10. นายสันทัศน์ ไชยลังการ	หัวหน้าสำนักงาน	เลขานุการ

8. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ตารางที่ 1.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2554

หลักสูตรตามระดับ การศึกษา	จำนวน หลักสูตร	รายชื่อหลักสูตร
ระดับปริญญาตรี	25	1. หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย 2. สาขาวิชาการประถมศึกษา 3. สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ 4. สาขาวิชาพลศึกษาและนันทนาการ 5. สาขาวิชาการวัดผลและการวิจัย 6. สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ 7. สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว 8. สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา 9. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา 10. สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 11. สาขาวิชาเคมี 12. สาขาวิชาชีววิทยา 13. สาขาวิชาฟิสิกส์ 14. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 15. สาขาวิชาอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีศึกษา 16. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป 17. สาขาวิชาดนตรีศึกษา 18. สาขาวิชานาฏศิลป์

		19. สาขาวิชาภาษาไทย 20. สาขาวิชาภาษาจีน 21. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 22. สาขาวิชาศิลปศึกษา 23. สาขาวิชาสังคมศึกษา 24. สาขาวิชาจิตวิทยาองค์การ 25. สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว
ระดับประกาศนียบัตร บัณฑิต		1. ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
รวมทั้งสิ้น		26 หลักสูตร

9. จำนวนบุคลากรในสังกัด

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีจำนวนบุคลากรทั้งสิ้น 97... คน จำแนก
 เป็นบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์ประจำ).....75.....คน บุคลากรสายสนับสนุน.....22.....คน
 วิชาชีพ.....4.....คน และปฏิบัติงานจริง.....93.....คน

ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์ประจำ)ทั้งหมด
ของคณะครุศาสตร์ (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ประเภท บุคลากรสาย วิชาการ	จำแนกตามวุฒิการศึกษา									จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ											
	ประจำปีการศึกษา									ประจำปีการศึกษา											
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			ศ.			รศ.			ผศ.			อ.		
	51	52	53	51	52	53	51	52	53	51	52	53	51	52	53	51	52	53	51	52	53
1.ข้าราชการ				29	29	29	8	8	8				6	6	10	14	14	14	16	16	13
2.อาจารย์พิเศษ																					
3.อาจารย์ ต่างชาติ																					
4.พนักงาน ชั่วคราว (ไม่เข้า กรอบ)	1	1	1																1	1	1
5.พนักงานหรือ อาจารย์ที่บรรจุ แล้ว(เข้ากรอบ)				31	35	35	2	2	2										33	37	37
รวม	1	1	1	60	64	64	10	10	10				6	6	10	14	14	14	50	54	51

ตารางที่ 1.3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด
ของคณะครุศาสตร์ (ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี)

ประเภทบุคลากร สายสนับสนุน	จำแนกตามวุฒิการศึกษา								
	ประจำปีการศึกษา								
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
	51	52	53	51	52	53	51	52	53
1.ข้าราชการ			1	1	1	1			
2.ลูกจ้างประจำ	2	2	2						
3.พนักงาน	11	11	11						
4.พนักงานชั่วคราว	4	4	4	1	1	1			
5.พนักงานราชการ	3	3	3						
6.พนักงานลูกจ้างโครงการ									
รวม	19	19	20	2	2	2	-	-	-
รวมทั้งหมด	20			2					

10. อัตลักษณ์และเอกลักษณ์หรือวัฒนธรรม มหาวิทยาลัย/คณะ/วิทยาลัย

เป็นหน่วยงานที่ผลิตครูดี มีวัฒนธรรม เป็นผู้นำท้องถิ่น

ครูดี หมายถึง การประกอบความดีในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น..

- การประพฤติตนดี มีคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ
- การปฏิบัติดีในหน้าที่ๆ รับผิดชอบและมีความรู้ความสามารถดี
- การเป็นผู้มีความดีดี มีการคิดสร้างสรรค์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อให้เกิดการพัฒนาตนและ

พัฒนางาน โดยไม่หยุดนิ่ง สร้างจิตสาธารณะเพื่อส่วนรวม

มีวัฒนธรรม : การประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีงามต่อสังคมและท้องถิ่นเพื่อให้เกิด "วัฒนธรรมเอาอย่างครูดี" มีการปรับตนให้ประสานสอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และการทำงานร่วมกับท้องถิ่น โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง

การสร้างจิตอาสา เพื่อพัฒนาบ้านเกิด การเป็นผู้ที่ริเริ่มจุดประกายความคิด ปลูกฝัง สืบสาน และอนุรักษ์รักษาวัฒนธรรมอันดีงามให้คงอยู่สืบไป รวมทั้งการเป็นครูที่มีวิสัยทัศน์ที่เข้าใจถึง วัฒนธรรมสากลและนำมาปรับใช้ในการดำรงชีวิตและเป็นแบบอย่างที่ดีได้

เป็นผู้นำท้องถิ่น : เป็นผู้นำความรู้ความสามารถและความดีที่มีอยู่ ในฐานะแม่พิมพ์ของชาติ มาเป็นแบบอย่างในการสร้างวัฒนธรรมที่ดีงามทั้งการครองตน,ครองคนและครองงาน เพื่อให้สังคมท้องถิ่นเกิดความคล้อยตามและยอมรับในการเป็นผู้นำทางวิชาการ ทางด้านความคิด การกระทำ และวางตนที่เหมาะสม อันจะนำมาซึ่งความร่วมมือเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ในระดับท้องถิ่นให้ก้าวสู่ความเป็นสากลต่อไป

บทที่ 2

ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

คำอธิบาย

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาค
นอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจกรรมของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายใน
ระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใน
ปีการศึกษานั้น

การนับการมีงานทำ สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้าง
รายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จ
การศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่
หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ:

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ
อยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร(หักออกทั้งตัว
ตั้งและตัวทหาร)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ (อย่างน้อยร้อยละ 70) และในเชิงคุณลักษณะ (ครอบคลุมทุกคณะ) กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำ โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
5. จำนวนบัณฑิตที่มียางานทำก่อนเข้าศึกษา
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	189	720	615	1,524
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	275	756	694	1,725
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	143	585	515	1,243
4	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	92	550	488	1,130
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	13	18	18	49
6	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท	51	35	27	113
7	จำนวนบัณฑิตที่ไม่ได้อ่านทำ	3	12	12	27
8	จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีนั้นที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับรวมผู้ที่มีการเกณฑ์ทหารและลาอุปสมบท)	135	673	576	1,384
9	ร้อยละบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	68.15	81.72	84.72	81.65

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
70	81.65	บรรลุ	4.08

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

1. รายงานวิจัยสถาบันเรื่องสภาพการณ์การทำงานของบัณฑิตปี พ.ศ.2551
2. รายงานวิจัยสถาบันเรื่องสภาพการณ์การทำงานของบัณฑิตปี พ.ศ.2552
3. รายงานวิจัยสถาบันเรื่องสภาพการณ์การทำงานของบัณฑิตปี พ.ศ.2553

ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบาย

คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF: HEEd. หรือ Thai Qualifications Framework for Higher Education) หมายถึง คุณลักษณะของบัณฑิตปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่สกอ. ระบุ โดยเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่สถาบันกำหนด ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง TQF ตามสาขาที่ประกาศใช้ ตลอดจนสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภาหรือองค์กรวิชาชีพกำหนดเพิ่มเติม หรือสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

กรณีที่เป็นวิชาชีพที่มีการเพิ่มคุณลักษณะของบัณฑิตที่เพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานทั้ง 5 ด้าน ต้องทำการประเมินครบทุกด้าน

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 35 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แบบสอบถามที่กำหนดโดย สมศ. หรือรวบรวมข้อมูลโดยหน่วยงานกลางที่ สมศ. มอบหมาย
2. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต หรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้ดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ นายจ้าง ผู้ประกอบการ หัวหน้าส่วนงาน เจ้าของสถานประกอบการ ฝ่ายบุคคล/ตัวแทนในระดับผู้บริหารของสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีอำนาจในการบริหาร ให้คำแนะนำ ตักเตือนผู้ได้บังคับบัญชาได้ โดยมีผู้ได้บังคับบัญชาเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2551 (บัณฑิตที่ได้รับการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 – 31 พฤษภาคม 2552) โดยได้ผลการดำเนินงาน ของคณะครุศาสตร์ ดังนี้

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			ผลการดำเนินงาน รวม 3 ปี
		2551	2552	2553	
1.	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	N/A	N/A	22,845	22,845
2.	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (ระดับปริญญาตรี)	N/A	N/A	5	296
3.	จำนวนข้อคำถามมีทั้งหมด	N/A	N/A	296	19
4.	จำนวนข้อคำถามที่ไม่ระบุข้อมูล คือ ค่าสูญหาย (Missing values)	N/A	N/A	19	50
5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ระดับปริญญาตรี)	N/A	N/A	50	756
6.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	N/A	N/A	756	4.10

หมายเหตุ กรณีข้อคำถามที่ไม่ระบุคำตอบ กำหนดค่าคะแนนให้เป็น 0 และจะไม่นำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการวิเคราะห์ เนื่องจากถือว่าเป็นค่าสูญหาย (Missing values)

วิธีการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 & \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{(\text{จำนวนข้อแบบสอบถาม} \times \text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}) - (\text{ค่าสูญหาย})} \\
 &= \frac{22,845}{(19 \times 296) - 50} \\
 &= \frac{22,845}{5,574} \\
 &= 4.0985
 \end{aligned}$$

ดังนั้น คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ 4.10 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
≥ 3.51	4.10	บรรลุ	4.10

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

2-1.1 แบบสอบถามที่กำหนดโดย สมศ. ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2-2.1 รายงานวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต ปี พ.ศ. 2553

2-3.1 รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพการณ์การทำงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปี พ.ศ. 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คำอธิบาย

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่เป็น ปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิดความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หมายถึง บทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ หรือ ศิลปะนิพนธ์ที่เผยแพร่ โดยผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโท ไม่สามารถนับเป็นผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโซนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ(อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษา หรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น
2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินของผูสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และคำนวณน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI				
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.				
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI				
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด				
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ				
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ				
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน				
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ				
11	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษา)				
13	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง

หมายเหตุ ไม่ขอรับการประเมิน

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับ

การตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คำอธิบาย

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์เป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงาน มีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูง

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่สามารถนับเป็นผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ได้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโซนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ(อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษา หรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI				
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.				
5	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI				
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด				
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ				
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ				
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
10	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ				
11	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ดีพิมพ์หรือเผยแพร่				
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษา)				
13	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง

หมายเหตุ ไม่ขอรับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คำอธิบาย

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวางจากการเปรียบเทียบจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์และจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่งานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโซนระหว่าง ไทย – ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ(อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมการถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขามาคำเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติ และนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัยด้วย
2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัดหรือประเทศที่เผยแพร่ และรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

กลุ่ม สาขาวิชา	คณะ	ปี 2551		ปี 2552		ปี 2553		คะแนน เฉลี่ย รวม 3 ปี
		ร้อยละของ ผลงานวิจัยที่ ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	คะแนน	ร้อยละของ ผลงานวิจัยที่ ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	คะแนน	ร้อยละของ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	คะแนน	
มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	ครุศาสตร์	4.46	2.23	2.5	1.25	3.33	1.67	1.72

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4	1.72	ไม่บรรลุ	1.72

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

5-1 สรุปจำนวนและรายชื่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับระดับชาติ

5-2 สรุปจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย

การวิจัยเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา การดำเนินการตามพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น สามารถพิจารณาได้จากผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและมีประโยชน์สู่การนำไปใช้จากการเปรียบเทียบจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยโดยได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้

1.1 ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำสิ่งประดิษฐ์อันเป็นผลจากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1.2 ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำนโยบายกฎหมาย มาตรการ ที่เป็นผลมาจากงานวิจัยนโยบายไปใช้

1.3 ข้อมูลที่แสดงผลดีที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจากการนำผลงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาสาธารณะไปใช้

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษาโดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	8	12	15	35
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	-	
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	8	12	15	35
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา)	73	70	75	218
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	10.96	17.17	20	48.48

ผลการดำเนินงาน $\frac{35}{218} \times 100 = 16.06$

218

เทียบบัญญัติไตรยางค์ $\frac{20}{16.06} = 5$

$16.06 = 4.01$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4	4.01	บรรลุ	4.01

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 6-1 สรุปจำนวนรายชื่อผลงานวิจัยที่นำไปประโยชน์
- 6-2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา
- 6-3 หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 7 : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

คำอธิบาย

ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ สะท้อนถึงสมรรถนะในการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย การปฏิบัติจริงและได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหา หรือพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ที่ได้รับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ) ที่มีคุณภาพของอาจารย์ประจำ โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ชื่อหน่วยงานที่รับรอง และมีหลักฐานการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คำนวณน้ำหนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น

2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1	0	1	2
2	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0	0	0	0
3	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	5	0	2	7
4	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	0	4	8	12
5	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	400	400	975	1,775
6	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา)	75	70	73	218

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4	4.07	บรรลุ	4.07

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 7-1 รายชื่อบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
- 7-2 รายชื่อดำราและหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
- 7-3 รายชื่อดำราและหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

คำอธิบาย

การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชา หรือหลักสูตร เป็นต้น

วิธีการคำนวณ

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

X 100

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบพิจารณา

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัยอาจไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่

2. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้งจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมินและโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งจะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัยหรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้

3. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	-	-	1	1
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	-	-	8	8
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	-	-
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	-	-	15	15
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	60	60

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
50	60	บรรลุ	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 8-1 รายชื่อกิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
- 8-2 รายชื่อกิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย
- 8-3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมดในปี 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 9 : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือ องค์กรภายนอก

คำอธิบาย

โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อ ดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กร ภายนอกในด้านต่างๆหรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตาม ศักยภาพของตน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือ องค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรม อย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน / องค์กรมี ความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม ชุมชน หรือ องค์กร
5. “ต่อเนื่อง” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
6. “ยั่งยืน” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
7. “เข้มแข็ง” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้

หมายเหตุ: สำหรับสถาบันที่ได้รับการประเมินปี 2554 กรณีเป็นกิจกรรมใหม่ สำหรับเกณฑ์ต่อเนื่องยั่งยืน และเข้มแข็ง ให้ใช้ 1 ปีได้โดยอนุโลม

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจร PDCA โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

คณะครุศาสตร์มีการสำรวจความต้องการของชุมชนเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน โดยจัดให้มีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (เอกสารหมายเลข 9 – 1.1) และจัดกิจกรรมเปิดเวทีการร่วมประชุมครู ณา โรงเรียนสาธิตสายใยรักเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา (เอกสารหมายเลข 9-1.2) เมื่อได้แผนปฏิบัติการของกิจกรรมแล้ว ได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนที่วางไว้ (เอกสารหมายเลข 9 – 1.3) ทั้งนี้หลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้วได้จัดให้มีการประเมินผลโครงการทั้งในส่วนของการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการและ

การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป (เอกสารหมายเลข 9-1.4)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 85 โดยสามารถดำเนินกิจกรรม

ได้ตามแผนที่วางไว้ และบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของโครงการทุกตัวบ่งชี้ (เอกสารหมายเลข 9 - 2)

3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่าง

ต่อเนื่อง

จากผลของการความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้าง

ความเข้มแข็งของชุมชนกับเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา อ.แม่แตง จ.เชียงใหม่ ส่งผลให้ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีความรักในบ้านเกิด โดยการอนุรักษ์ประเพณีชุมชน แล้วนำมาถ่ายทอดสู่คนในชุมชน โดยการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาระดับปฐมวัย (เอกสารหมายเลข 9 - 3) เพื่อเป็นการปลูกฝังเด็กในชุมชนให้มีความรักในท้องถิ่นตั้งแต่เด็ก นอกจากนั้นศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสายใยรักเมืองแกนพัฒนายังเป็นสถานที่ศึกษาดูงานให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดใกล้เคียง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่บูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน

4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

ชุมชนในเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนาได้สร้างกลไกพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับวัฒนธรรมของชุมชน และดำเนินการถ่ายทอดความรู้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ชุมชนท้องถิ่นเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนาสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน (เอกสารหมายเลข 9 - 4)

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

จากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมาพบว่าเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนาพึ่งพาตนเองได้ และสามารถต่อยอดองค์ความรู้ให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชน ส่งผลให้ผลให้เด็กในชุมชนมีความรักในท้องถิ่นตั้งแต่เด็ก (เอกสารหมายเลข 9 – 5)

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 9.-1.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม
- 9-1.2 ภาพกิจกรรมของอาจารย์และนักศึกษาร่วมประชุมครูและอบรมผู้ช่วยผู้วิจัยฯ
- 9-1.3 แผนปฏิบัติการของการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนกับเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา
- 9-1.4 เล่มประเมินผลการสังเคราะห์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเมืองเมืองแกนพัฒนา
- 9-2 เล่มประเมินผลการสังเคราะห์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเมืองเมืองแกนพัฒนา
- 9-3 หลักสูตรสถานศึกษาระดับปฐมวัยโรงเรียนสายใยรัก เทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา
- 9-4 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการถ่ายทอดความรู้ในกิจกรรมการศึกษาฐานของโรงเรียนสายใยรักเทศบาลเมืองเมืองแกนพัฒนา
- 9-5 ข้อมูลการต่อยอดองค์ความรู้และการพึ่งพาตนเองของชุมชน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่งดงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถาบันพึงตระหนักที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคม ناب้นอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขอย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืนโดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
3. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม
4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่างแบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผลเป็นต้น
5. รายงานรางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

คณะครุศาสตร์ส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมโดยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2552-2556 ที่ครอบคลุมพันธกิจของคณะครุศาสตร์ ซึ่งกำหนดให้การส่งเสริมสนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 10-1.1) และมีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งได้กำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานและผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน (เอกสารหมายเลข 10-1.2) ทั้งนี้หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินการในแต่ละโครงการคณะครุศาสตร์ได้กำหนดให้มีการติดตามประเมินผลโครงการทุกโครงการทั้งในส่วนของการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการ เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป (เอกสารหมายเลข 10-1.3)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

คณะกรรมการมีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้และบรรลุเป้าหมายตามแผน ร้อยละ 85 (เอกสารหมายเลข 10-2)

3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการมีการจัดให้มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตลอดทั้งปี รวมทั้งสิ้น 8 กิจกรรม ประกอบด้วยกิจกรรมทั้งในส่วนของ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา (เอกสารหมายเลข 10-3)

4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน

กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะกรรมการจัดขึ้น มีหลาย กิจกรรมที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน อาทิเช่น โครงการช่วงวัฒนธรรม เป็นกิจกรรมที่ได้มีการแสดงงานด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยได้เชิญพ่อครู แม่ครู มาออกร้านขายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่ทำมาจากผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ และผลิตจากภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่นผ้าซิ่น ตุ๊กตาโบราณ และของเล่นจากกะลามะพร้าว เป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มและเป็นการอนุรักษ์ผลิตภัณฑ์ล้ำนาจากภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่ต่อไป (เอกสารหมายเลข 10-4)

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	4 ข้อ	บรรลุ	4

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

10-1.1 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552-2556

10-1.2 แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553

10-1.3 สรุปผลการประเมินการจัดโครงการ

10-2 รายงานสรุปการประเมินโครงการและสรุปการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของโครงการ

10-3 โครงการและกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับคณะ

10-4 รูปภาพการออกร้านขายผลิตภัณฑ์ล้ำนา

ตัวบ่งชี้ที่ 11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย

ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกหรือรักษาละสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม

ประเด็นการพิจารณา

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์
ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
4. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนา
สุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สถาบันดำเนินการในแต่ละปี
การศึกษา
2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และ
เป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินได้
3. รายงานสรุปผลหรือประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนา
สุนทรียภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม
4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มา ซึ่งข้อมูลของ
การสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูลการสุ่ม
ตัวอย่างแบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์
ผลเป็นต้น
5. ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในประเด็นการพิจารณาในข้อ 2 และข้อ 3

หมายเหตุ:

1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย
3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม
สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ
สภาพแวดล้อม

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี

คณะครุศาสตร์ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดีในองค์กรโดยคงไว้ซึ่งวัฒนธรรมไทย ทั้งนี้ ในรอบปีที่ผ่านมาคณะครุศาสตร์ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งในส่วนของคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม โดยการออกแบบสำรวจความคิดเห็นไปยังบุคลากรของคณะครุศาสตร์ (เอกสารหมายเลข 11-1) เพื่อนำข้อมูลความคิดเห็นดังกล่าวมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป

2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

คณะครุศาสตร์ มีนโยบายในการดูแลและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้สะอาด ถูกสุขลักษณะและตกแต่งอาคารสถานที่ภายในมหาวิทยาลัยให้สวยงาม โดยมอบหมายให้ฝ่ายอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยกำกับดูแล และมีการติดตามประเมินเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในช่วงที่มีเทศกาลสำคัญทางศาสนา คณะครุศาสตร์ได้ขอความร่วมมือให้ฝ่ายอาคารสถานที่และสโมสรนักศึกษา ร่วมกันปรับแต่งสถานที่ให้สอดคล้องกับเทศกาลต่าง ๆ เพื่อความสวยงาม และเป็นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างหนึ่งด้วย (เอกสารหมายเลข 11-2)

3. การปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและ

เป็นมิตรกับธรรมชาติ

คณะครุศาสตร์ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส. (เอกสารหมายเลข 11-

3.1) เพื่อกำกับติดตามดูแลภูมิทัศน์ในสถานที่ทำงาน รวมทั้งมอบหมายให้ฝ่ายอาคารสถานที่กำกับดูแลความสะอาดบริเวณพื้นที่ของคณะให้แลดูสวยงามอยู่เสมอ โดยเน้นให้สอดคล้องกับธรรมชาติ นอกจากนี้คณะครุศาสตร์ยังได้สนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาของคณะเข้าร่วมโครงการธนาคารรีไซเคิลของมหาวิทยาลัย (เอกสารหมายเลข 11-3.2) ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและสร้างจิตสำนึกในการรักษาสีเขียวแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีโครงการให้นักศึกษาปลูกป่าบริเวณวิทยาเขตสะลง

(เอกสารหมายเลข 11-3.3) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ร่วมกันรักษาสีงแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นธรรมชาติมากที่สุด

4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมและมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

คณะครุศาสตร์มีการจัดพื้นที่ที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมหลายแห่ง ได้แก่ อาคารพลศึกษา ลานร่วมธรรม และลานศาลาธรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาได้จัดกิจกรรมทางด้านวัฒนธรรมในสถานที่ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องปีละ 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมอ้อมอกพวงคราม และกิจกรรมช่วงวัฒนธรรม (เอกสารหมายเลข 13-4)

5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

จากการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม พบว่าบุคลากรและนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 จากคะแนนเต็ม 5 (เอกสารหมายเลข 13-5)

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4 ข้อ	5 ข้อ	บรรลุ	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

11-1 แบบสำรวจความคิดเห็นต่อการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

11-2 รูปภาพสถานที่ต่าง ๆ ภายในคณะครุศาสตร์

11-3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 5ส

11-3.2 รายชื่อบุคลากรและนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการธนาคารรีไซเคิล

11-3.3 โครงการปลูกป่าของนักศึกษาคณะครุศาสตร์

- 11-4 รูปภาพการใช้พื้นที่ในการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม
- 11-5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 12 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ประเมินเฉพาะสถาบัน)

คำอธิบาย

สภาสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายกรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน

การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่ และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการดำเนินงานตามมติการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม

5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการประเมินตามประเด็นที่กำหนดใน
เกณฑ์การให้คะแนน

หมายเหตุ: ในระดับคะแนนไม่ต้องประเมิน

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของ สภาสถาบัน				

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง

หมายเหตุ ไม่ขอรับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

คำอธิบาย

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการกำหนดหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษารวมทั้งทบทวนกรอบทิศทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา
2. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงรายละเอียดการดำเนินการตามระบบการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาโดยมีเอกสารหรือหลักฐานหรือรายงานหรือบันทึกการประชุมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันได้กำหนดให้มีกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อให้เกิดการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา
3. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานสำคัญ เช่น ระบบในด้านนโยบายและแผน ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการเงินและงบประมาณ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมติดิสภาพสถาบัน
4. เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงนโยบายของสถาบันที่กำหนดให้มีระบบการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้งและมีการดำเนินงานตามระบบนั้น

5. รายงานการสังเคราะห์หมติหรือนโยบาย รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา

หมายเหตุ : ระดับสถาบัน ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของ ผู้บริหารสถาบัน	-	-	4.34	4.34

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4	4.34	บรรลุ	4.34

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

13-1 เอกสารสรุปผลการพิจารณากำหนดคะแนนการประเมินคณบดี
คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 14 : การพัฒนาคุณภาพอาจารย์

คำอธิบาย

คุณภาพของคณาจารย์เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งพิจารณาจากความสำเร็จของสถาบันในการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง อันจะทำให้สถาบันสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล คุณภาพอาจารย์พิจารณาจากคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมดรวมศึกษาต่อ}}$
--

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ : นับข้อมูล ณ วันสิ้นสุดภาคการศึกษา

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ โดยนำเสนอเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งระบุผลการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และค่าน้ำหนักตามระดับคุณภาพของอาจารย์

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	0	0
2	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ผศ.	0	0	0	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง รศ.	0	0	0	0
4	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ศ.	0	0	0	0
5	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	43	40	40	123
6	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ผศ.	10	10	12	32
7	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง รศ.	7	7	7	21
8	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ศ.	0	0	0	0
9	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	8	6	7	21

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
10	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ผศ.	4	4	6	14
11	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง รศ.	3	3	1	7
12	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ศ.	0	0	0	0
13	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	75	70	73	218
14	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	231	217	223	671

671

218
= 3.08
เทียบบัญญัติไตรยางศ์ = 6 เท่ากับ 5 คะแนน
3.08 เท่ากับ 3.70 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
3	3.70	บรรลุ	3.70

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

14.1-1 รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษารายบุคคล แยกตาม
วุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 : ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

คำอธิบาย

ตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ระบุไว้ว่า “...ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน...” ทั้งนี้ สถานศึกษาจะดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมตัวบ่งชี้ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือต้นสังกัดกำหนด โดยจะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นด้านปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัดนี้จะเป็นคะแนนที่สามารถสะท้อนประสิทธิภาพและประสิทธิผลของคุณภาพการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาได้ ดังนั้น ในการประเมินตัวบ่งชี้นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด โดยไม่ต้องทำการประเมินใหม่

วิธีการคำนวณ

ผลคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

จำนวนปี

หมายเหตุ:

1. ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ย้อนหลัง 3 ปี ทั้งนี้ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เริ่มใช้คะแนนตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น

- ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553
- ประเมินปี 2555 ใช้คะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2553 และปี 2554
- ประเมินปี 2556 ใช้คะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2553, 2554 และปี 2555

2. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้นั้นมาใช้แทน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 3 ปี ย้อนหลังเป็นคะแนนของตัวบ่งชี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมินภายนอก)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 3 ปีก่อนปีที่ประเมิน

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

ในปีการศึกษา 2553 คณะครุศาสตร์ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้รับผลประเมินเฉลี่ย 23 ตัวบ่งชี้เท่ากับ

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4.34	4.48	บรรลุ	4.48

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- 15-1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษา มีพันธกิจในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับกลางและระดับสูง การวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ การบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาจึงหลากหลายตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน นำไปสู่การกำหนดเป้าหมายและแผนการปฏิบัติงาน รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันแต่ละแห่งที่จะสร้างองค์ความรู้ให้สอดคล้องตามอัตลักษณ์และวัตถุประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (เฉพาะสถาบัน)

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และหรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งแผนกลยุทธ์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. แผนพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาในด้านต่างๆ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา
4. หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติงานที่ดีในการขับเคลื่อนอัตลักษณ์ เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4	5	บรรลุ	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นคุณลักษณะของบัณฑิตที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์

ผลการดำเนินงานและข้อมูลพื้นฐาน

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)			รวม
		2551	2552	2553	
1	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต				
2	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน				

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนประเมิน ตนเอง
4	4.09	บรรลุ	4.09

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็น

คำอธิบาย เอกลักษณ์ของสถาบัน

พิจารณาการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบันนั้น

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันโดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
3. มีการประเมินความพึงพอใจของประชาคมในสถาบันอุดมศึกษาโดยอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.51
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการกำหนดเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นสถาบันอุดมศึกษา
2. แผนกลยุทธ์ แผนการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งแผนพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
3. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน ซึ่งแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ จุดเน้น หรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่กำหนด หรือผลการดำเนินงานและผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจนถึงเป็นเอกลักษณ์ จุดเน้นหรือจุดเด่นของสถานศึกษาที่ได้รับการยอมรับ
4. เอกสารหลักฐานที่ได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี เช่น โสรัจวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หรือหนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

หมายเหตุ: ในระดับคณะจะประเมินตัวบ่งชี้หรือไม่ก็ได้ หากจะประเมินต้องเป็นเอกลักษณ์ของคณะโดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4	5	บรรลุ	5

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 18 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน
ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน

ตัวบ่งชี้ 18.2 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน
ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็นจากประเด็นชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม อุบัติภัย สิ่งเสพติด ความพุ่มเพื่อย การแก้ปัญหาความขัดแย้งสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนจรรยาบรรณหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถานศึกษาแบบอย่างเป็นต้น

ทั้งนี้ประเด็นเรื่องที่ชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการในแต่ละเรื่องนั้นต้องผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
4. ได้รับการยกย่องระดับชาติ
5. ได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. โครงการหรือกิจกรรมที่สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการ
ชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้ง
ความสำเร็จของโครงการ
2. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบของโครงการ/กิจกรรมจากสภา
สถาบันอุดมศึกษา ได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้าน
ต่างๆ
3. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
4. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และ
สร้างคุณค่าต่อสังคมจากการดำเนินงานของโครงการ
5. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติหรือ
นานาชาติ

หมายเหตุ: ในระดับคณะจะประเมินตัวบ่งชี้หรือไม่ก็ได้

ผลการดำเนินงานปัจจุบัน :

ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง
4	5	บรรลุ	4

ข้อมูล / เอกสาร / หลักฐานอ้างอิง

- ประเมินร่วมกับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3

ส่วนสรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน					
ด้านคุณภาพบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1	70	1,524 X 100	88.35	บรรลุ	4.08
		1,725			
ตัวบ่งชี้ที่ 2	4	22,845	4.10	บรรลุ	4.10
		5,574			
ตัวบ่งชี้ที่ 3	ไม่ขอรับการประเมิน				
ตัวบ่งชี้ที่ 4	ไม่ขอรับการประเมิน				
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านคุณภาพบัณฑิต		4.09			
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					
ตัวบ่งชี้ที่ 5	4	1.72		ไม่บรรลุ	1.72
ตัวบ่งชี้ที่ 6	4	35 X 100	4.01	บรรลุ	4.01
		218			
ตัวบ่งชี้ที่ 7	4	1,775 X 100	4.07	บรรลุ	4.07
		218			
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		3.27			
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม					
ตัวบ่งชี้ที่ 8	4	9 X 100	60	บรรลุ	5
		15			
ตัวบ่งชี้ที่ 9	4		5	บรรลุ	5
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		5			
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 10	4		4	บรรลุ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11	4		5	บรรลุ	5
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		4.50			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		
ด้านเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้พันธกิจหลักของสถานศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1-11)					
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน					
ตัวบ่งชี้ที่ 12	ไม่ขอรับการประเมิน				
ตัวบ่งชี้ที่ 13	4		4.34	บรรลุ	4.34
ตัวบ่งชี้ที่ 14	3	671	3.70	บรรลุ	3.70
		218			
ค่าเฉลี่ยคะแนนด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน 4.02					
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน					
ตัวบ่งชี้ที่ 15	4.34	4.48		บรรลุ	4.48
ค่าเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน 4.48					
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์					
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1	5				
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2	4.09				
ตัวบ่งชี้ที่ 17	5				
ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 4.70					
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม					
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1	5				
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2	5				
ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 5					
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้					4.39