

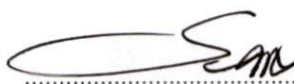


รายงานผล  
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566  
วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567

เสนอต่อ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

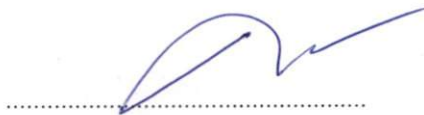
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบ  
ข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วน  
เกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุก  
ประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์)

ประธานคณะกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตันสนีย์ จะสุวรรณ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี)

กรรมการและเลขานุการ

## บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่ 27 มิถุนายน 2567 ตามรายองค์ประกอบและ ตัวบ่งชี้ ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 18 ตัวบ่งชี้) พบว่า ในภาพรวมคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีผลการประเมินเท่ากับ **4.74 คะแนน** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ **ระดับดีมาก** ผลการประเมินดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบ                                                           | คะแนนประเมินเฉลี่ย |             | ผลการประเมิน      |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|-------------------|
|                                                                      | ตนเอง              | กรรมการ     |                   |
| <b>1. การผลิตบัณฑิต</b>                                              | <b>4.53</b>        | <b>4.53</b> | <b>ระดับดีมาก</b> |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม                                  | 3.60               | 3.60        | ระดับดี           |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                             | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ                          | 3.67               | 3.67        | ระดับดี           |
| 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี                                  | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี                                    | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| 1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ                       | 4.00               | 4.00        | ระดับดี           |
| 1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล                            | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| 1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม        | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| <b>2. การวิจัย</b>                                                   | <b>5.00</b>        | <b>5.00</b> | <b>ระดับดีมาก</b> |
| 2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม                  | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์                             | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย                        | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| 2.4 งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน    | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| <b>3. การบริการวิชาการ</b>                                           | <b>5.00</b>        | <b>5.00</b> | <b>ระดับดีมาก</b> |
| 3.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |
| 3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง                     | 5.00               | 5.00        | ระดับดีมาก        |

| องค์ประกอบ                                                                          | คะแนนประเมินเฉลี่ย |         | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------|--------------|
|                                                                                     | ตนเอง              | กรรมการ |              |
| 4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย                                                   | 5.00               | 5.00    | ระดับดีมาก   |
| 4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย                                       | 5.00               | 5.00    | ระดับดีมาก   |
| 5. การบริหารจัดการ                                                                  | 4.67               | 4.67    | ระดับดีมาก   |
| 5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน                                         | 4.00               | 4.00    | ระดับดี      |
| 5.2 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ | 5.00               | 5.00    | ระดับดีมาก   |
| 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร                                                | 5.00               | 5.00    | ระดับดีมาก   |
| คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (18 ตัวบ่งชี้)                                              | 4.74               | 4.74    | ระดับดีมาก   |

## บทนำ

### ชื่อหน่วยงาน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

### ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ เดิมเป็นหมวดเกษตรกรรม วิทยาลัยครู เชียงใหม่ ต่อมาได้ยกฐานะเป็นภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พ.ศ. 2521 วิทยาลัยครูเชียงใหม่มีนโยบายใช้พื้นที่จากราชพัสดุ ซึ่งตั้งอยู่ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2522 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ มีคำสั่งให้ภาควิชาเกษตรศาสตร์เข้าไปพัฒนาพื้นที่ดังกล่าว ภาควิชาเกษตรศาสตร์จึงนำนักศึกษาที่เรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพเข้ามาพัฒนา รวมทั้งนักศึกษา ที่เรียนรายวิชาอื่น ที่ต้องฝึกภาคปฏิบัติเข้ามาร่วมพัฒนาพื้นที่นี้ด้วย

พ.ศ. 2524 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้รับงบประมาณจัดสร้างอาคาร สำนักงานภาควิชาเกษตรศาสตร์ ที่บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2525 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเชียงใหม่ ได้ย้ายเข้าไปจัดการการเรียนการสอนที่ บ้านแม่สาหลวง ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ และได้จัดการเรียนการสอน ณ สถานที่แห่งนี้ เป็นเวลา 16 ปี โดยจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาภาคปกติและนักศึกษาโครงการ จัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ ซึ่งเรียนวันเสาร์และวันอาทิตย์

พ.ศ. 2537 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ มีนโยบายขอใช้พื้นที่ของกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ซึ่งตั้งอยู่ใน ตำบลสะลวง และตำบลขี้เหล็ก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2540 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เสนอโครงการจัดตั้ง คณะเทคโนโลยีการเกษตร

พ.ศ. 2541 โครงการจัดตั้งคณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ได้ย้ายเข้าไป จัดการเรียนการสอนที่ ตำบลสะลวง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2541

พ.ศ. 2542 ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ได้ยกฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2542 ลงวันที่ 27 กันยายน 2542

พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นนิติบุคคลตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2547

พ.ศ. 2548 คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 122 ตอนที่ 20 ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548

## สถานที่ตั้ง

ตำบลสะलग อำเภอแม่อริม จังหวัดเชียงใหม่ 50330

โทรศัพท์ 0-5388-5400-28

โทรสาร 0-5388-5408, 0-5388-5409

Website www.facagri.cmru.ac.th

e-mail facagri\_cmru@hotmail.com

## ปรัชญา (Philosophy)

การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น

## วิสัยทัศน์ (Vision)

คณะเทคโนโลยีการเกษตรเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ภายในปี 2570

## พันธกิจ (Mission)

สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมเกษตรที่ได้จากศูนย์การเรียนรู้ ให้แก่บัณฑิตชุมชนท้องถิ่น เพื่อใช้ในการประกอบสัมมาชีพ

## ค่านิยมหลัก (Core value)

AGRI

A Accountability ความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ

G Goodness ความดี มีคุณธรรม

R Responsibility มีความรับผิดชอบต่องานที่ปฏิบัติรวมทั้งผลของสิ่งที่ได้ทำลงไป

I Integrity ยึดถือหลักคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

## เป้าหมาย (Objective)

เพื่อให้การบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น
2. พัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ ด้านการเกษตรและอาหารที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ
3. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยและวัฒนธรรมท้องถิ่นด้านการเกษตร
4. บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ภายใต้หลักธรรมาภิบาล ให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

## วิธีประเมิน

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้องค์กรทราบสถานการณ์ของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้องค์กรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

### วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนบุคลากร และข้อมูลอื่น ๆ
5. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

### วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

|             |                       |                      |
|-------------|-----------------------|----------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 - 2.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ต้องปรับปรุง         |
| 2.51 - 3.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับพอใช้           |
| 3.51 - 4.50 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับดี              |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานของสถาบัน | ระดับดีมาก           |

### ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

คณะเทคโนโลยีการเกษตร รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ 4.74 คะแนน การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก ดังนี้



## ผลการประเมิน

ตาราง ป.1 ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ | เป้าหมาย    | ผลการดำเนินงาน                       |                 |     | คะแนน<br>ประเมิน |
|---------------------|-------------|--------------------------------------|-----------------|-----|------------------|
|                     |             | ตัวตั้ง                              | ผลลัพธ์         |     |                  |
|                     |             | ตัวหาร                               | (% หรือสัดส่วน) |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.1       | 3.75 คะแนน  | 17.98                                | 3.60 คะแนน      |     | 3.60             |
|                     |             | 5.00                                 |                 |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.2       | ร้อยละ 70   | 16.00                                | ร้อยละ 64.00    |     | 5.00             |
|                     |             | 25.00                                |                 |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.3       | ร้อยละ 44   | 11.00                                | ร้อยละ 44.00    |     | 3.67             |
|                     |             | 25.00                                |                 |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 1.4       | 6 ข้อ       | มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,6)     | 6               | ข้อ | 4.00             |
| ตัวบ่งชี้ 1.5       | 6 ข้อ       | มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)   | 6               | ข้อ | 4.00             |
| ตัวบ่งชี้ 1.6       | 4 ข้อ       | มีการดำเนินการ 4 ข้อ (1,2,3,4)       | 4               | ข้อ | 4.00             |
| ตัวบ่งชี้ 1.7       | 5 ข้อ       | มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     | 5               | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 1.8       | ร้อยละ 100  | 5                                    | ร้อยละ 100.00   |     | 5.00             |
|                     |             | 5                                    |                 |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.1       | 6 ข้อ       | มีการดำเนินการ 7 ข้อ (1,2,3,4,5,6,7) | 7               | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 2.2       | 170,000 บาท | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |                 |     | 5.00             |
|                     |             | 6,441,300.00                         | 268387.50 บาท   |     |                  |
|                     |             | 24.00                                |                 |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.3       | ร้อยละ 45   | กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |                 |     | 5.00             |
|                     |             | 13.80                                | ร้อยละ 55.20    |     |                  |
|                     |             | 25.00                                |                 |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 2.4       | ร้อยละ 60   | 8.00                                 | ร้อยละ 44.44    |     | 5.00             |
|                     |             | 18.00                                |                 |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 3.1       | 5 ข้อ       | มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     | 5               | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 3.2       | ร้อยละ 100  | 2                                    | ร้อยละ 100.00   |     | 5.00             |
|                     |             | 2                                    |                 |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 4.1       | 5 ข้อ       | มีการดำเนินการ 5 ข้อ (1,2,3,4,5)     | 5               | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 5.1       | 4 ข้อ       | มีการดำเนินการ 4 ข้อ (1,2,3,4)       | 4               | ข้อ | 4.00             |

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ         | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน                     |                 |     | คะแนน<br>ประเมิน |
|-----------------------------|----------|------------------------------------|-----------------|-----|------------------|
|                             |          | ตัวตั้ง                            | ผลลัพธ์         |     |                  |
|                             |          | ตัวหาร                             | (% หรือสัดส่วน) |     |                  |
| ตัวบ่งชี้ 5.2               | 7 ข้อ    | มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,4,5,6,7) | 7               | ข้อ | 5.00             |
| ตัวบ่งชี้ 5.3               | 6 ข้อ    | มีการดำเนินการ 6 ข้อ (1,2,3,4,5,6) | 6               | ข้อ | 5.00             |
| รวมค่าคะแนนเฉลี่ยรวมทั้งหมด |          |                                    |                 |     | 4.74             |

ตาราง ป.2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

| องค์ประกอบ                            | จำนวนตัวบ่งชี้ |                |                |                    | ผลการ<br>ประเมิน |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|------------------|
|                                       | Input          | Process        | Output         | คะแนน<br>เฉลี่ยรวม |                  |
| 1. การผลิตบัณฑิต                      | 4.33           | 4.75           | 4.30           | 4.53               | ระดับดีมาก       |
| 2. การวิจัย                           | 5.00           | 5.00           | 5.00           | 5.00               | ระดับดีมาก       |
| 3. การบริการวิชาการ                   | -              | 5.00           | 5.00           | 5.00               | ระดับดีมาก       |
| 4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความ<br>เป็นไทย | -              | 5.00           | -              | 5.00               | ระดับดีมาก       |
| 5. การบริหารจัดการ                    | -              | 4.67           | -              | 4.67               | ระดับดีมาก       |
| รวม                                   | 4.56           | 4.80           | 4.72           | 4.74               | ระดับดีมาก       |
| ผลการประเมิน                          | ระดับดี<br>มาก | ระดับดี<br>มาก | ระดับดี<br>มาก |                    |                  |

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดเด่น                                                                                                                                                                                                                                                                              | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. คณะให้บริการและจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา สอดคล้องกับบริบทตามศาสตร์ของคณะฯ และได้ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2. คณะมีการขับเคลื่อนการพัฒนาผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการเป็น ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innovative Co-creator) มีผลงานนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม</p> | <p>1. พัฒนาทักษะด้าน soft skill อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการสื่อสาร การนำเสนอ ทักษะที่จำเป็นกับวิชาชีพตามศาสตร์ในปัจจุบัน และในอนาคต รวมถึงการอยู่ร่วมกันในสังคม</p> <p>2. ยกระดับการพัฒนานวัตกรรมแบบมีส่วนร่วม ของนักศึกษาการแบบมีทิศทางและมุ่งเป้าโดยยึดโยงกับพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายการบริการของคณะ ดำเนินการกำหนดแผนงานการมีส่วนร่วมของทุกหลักสูตรในคณะบูรณาการระหว่างศาสตร์ ทั้งภายในและภายนอกคณะ เน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจน กับนักศึกษาและชุมชนเป้าหมาย</p> |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                       | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>แผนพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะด้านเทคโนโลยี</p>                                                                                                                                                                                                                           | <p>ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนให้ครอบคลุมและกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพพร้อมกำหนดค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมถึงควรจัดทำเกณฑ์การวัดผลภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามมาตรฐาน CEFR</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| จุดเด่น                                                                                                                                                                                                                        | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>คณะให้การสนับสนุนด้านการวิจัยอย่างครบวงจร ได้รับสนับสนุนงบประมาณวิจัยสูง มีเครือข่ายการวิจัยจากหลายภาคส่วน ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงมีการยื่นขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุนวิจัยภายในส่วนใหญ่เป็นงบประมาณจากกองทุนมหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมการขอรับสนับสนุนทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน (FF) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีฐานงบประมาณที่ค่อนข้างสูง และคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีกรอบการทำงานที่น่าจะสัมพันธ์กับกรอบการวิจัยของมหาวิทยาลัยซึ่งสัมพันธ์กับทิศทางการพัฒนาวิจัยของประเทศ</li> <li>2. คณะควรพิจารณาส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการ (งานวิจัย) ที่มี Impact สูง และมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการสร้างความเชี่ยวชาญ รวมถึงการส่งเสริมการผลิตผลงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา</li> <li>3. พิจารณาผลงานทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบเชิงบวกและมี Impact สูงต่อคณะ เช่น สิทธิบัตรสิ่งประดิษฐ์ รวมถึงผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์ผ่านกลไก Licensing</li> </ol> |

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

| จุดเด่น                                                                       | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| โครงการและกิจกรรมในการบริการวิชาการจำนวนมาก                                   | มีวิชาการส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัย นวัตกรรม และการเรียนการสอน ไปใช้ประโยชน์เพื่อร่วมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนเป้าหมายมากยิ่งขึ้น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| มีงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนจำนวนมาก                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| มีเครือข่าย/ความร่วมมือระหว่างสถาบัน องค์การภาครัฐ และภาคเอกชน                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| แสวงหาเครือข่าย/ความร่วมมือระหว่างสถาบัน องค์การภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มมากขึ้น |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| การกำหนดตัวชี้วัดของแผนงาน โครงการและ กิจกรรม                                 | ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนงาน โครงการและ กิจกรรมบริการวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการและกิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ และ สังคมที่ชัดเจน                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| การเขียนผลการดำเนินงาน                                                        | ควรเขียนผลการดำเนินงานให้มีรายละเอียดชัดเจน ทั้งวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการ กิจกรรมที่ ให้บริการวิชาการ ความร่วมมือจากหน่วยงาน ภายในและ/หรือภายนอก จำนวนรายวิชาที่ร่วม การบูรณาการ และ/หรือมีการบูรณาการกับวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ชื่อชุมชนหรือ หน่วยงานใดที่เข้ารับการบริการ                                                                                                                                                                 |
| การประเมินความสำเร็จของแผนงาน โครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการ                   | โดยการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| แผนการนำไปใช้ประโยชน์                                                         | มีการสังเคราะห์การบริการวิชาการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- นำปัญหาจากการบริการวิชาการเป็นโจทย์การ วิจัย</li> <li>- ชุมชนสามารถนำผลไปพัฒนาตนเอง/ต่อยอดได้</li> <li>- บูรณาการการเรียนการสอนกับสาขา/รายวิชาอื่น</li> <li>- แสวงหาเครือข่าย เพื่อความหลากหลายของ เครือข่ายให้ครอบคลุมทุกมิติในการบริการวิชาการ ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และ ด้านอื่น ๆ ตามสภาพของชุมชน</li> <li>- ขยายการบริการวิชาการไปชุมชนอื่น</li> </ul> |

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดเด่น                                                                                        | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| คณะมีการนำอัตลักษณ์ของคณะมาบูรณาการกับงานศิลปวัฒนธรรมและนำสู่การเรียนการสอนและการบริการวิชาการ | คณะควรเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ นำเสนอต่อเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง                                                                                                                  |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                 | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                                                                             |
| การเพิ่มเติมข้อมูลในการเขียนรายงานให้สมบูรณ์มากขึ้น                                            | การนำเสนอรายงานให้ครอบคลุมทั้งนโยบาย วัตถุประสงค์ การกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จะทำให้การรายงานผลการดำเนินการเห็นภาพที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมถึงแนวทางในการพัฒนาในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป |

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| จุดเด่น                                                                                                                                                           | แนวทางเสริม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ผู้บริหารมีคุณลักษณะผู้นำ ที่สามารถบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลได้เหมาะสม โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| จุดที่ควรพัฒนา                                                                                                                                                    | แนวทางการพัฒนา                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานทั้งระดับคณะและหลักสูตร<br><br>2. การบริหารความเสี่ยง<br><br>3. การจัดการความรู้                                     | 1. พัฒนาระบบ และแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานทั้งระดับคณะและหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญ รวมถึงการกำกับ ติดตามให้หลักสูตรดำเนินการตามแผนให้ชัดเจนมากขึ้น<br><br>2. ดำเนินการด้านการจัดการความเสี่ยงให้ครบตามกระบวนการ และการนำความเสี่ยงไปใช้ให้เป็นเครื่องมือในการบริหารงาน<br><br>3. ดำเนินการจัดการความรู้ให้ ครบตามกระบวนการให้เป็นรูปธรรม ชัดเจนมากขึ้น |

| จุดที่ควรพัฒนา                      | แนวทางการพัฒนา                                                             |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 4. พัฒนาแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร | 4. พัฒนาแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรและการกำกับติดตามให้มีความชัดเจนมากขึ้น |

## ความเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการสัมภาษณ์

### สัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการเกษตรเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน ภายในปี 2570
2. การขับเคลื่อนกระบวนการบริหาร ภายใต้ 4M

- **M1 Management:** Green Agriculture , Smart Student , Smart Research & Extension + Smart Local Services , Smart Organization

#### การบริหารงานหลักสูตร

- หลักสูตรสมรรถนะ (ผลิตได้ แปรรูปดี ขายให้เป็น)
- หลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต (short – course)
- หลักสูตร non – degree (นวัตกรรมเกษตรอินทรีย์)
- หลักสูตรทุนศึกษาต่อปริญญาโทระดับนานาชาติ (T IPP) ระยะยาว

#### การบริหารงานคณะ ฯ

- การบริหารงานแบบหลักสูตร (ยึดหยุ่น คล่องตัว) ยกเลิกการบริหารงานแบบภาควิชา
- การบริหารตามความเชี่ยวชาญของบุคลากร
- การบริหารพันธกิจแบบมีส่วนร่วม : สอน – วิจัย – บริการวิชาการ
- การบริหารเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

- **M2 Man:** มีนักศึกษาโดยรวม 195 คน เป็น Non degree สะสมจำนวน 120 คน
  - มีนักศึกษาต่างชาติ จากประเทศภูฏาน และประเทศกัมพูชา
  - คณาจารย์ร่วมงานกับต่างประเทศจำนวนมาก มีกลุ่มร่วมวิจัยที่หลากหลาย มีโครงการร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์ของประเทศภูฏาน
  - **M3: Money** ได้รับเงินงบประมาณที่ลดลงเนื่องจากจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง แต่มีเงินสนับสนุนอื่นๆ เช่น งบวิจัยภายนอก
  - **M4 Material** ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน

3. มีภาคีเครือข่ายภาครัฐและเอกชน จำนวน 13 หน่วยงาน เช่น เครือข่ายคณบดีเทคโนโลยีการเกษตร มรภ., เครือข่าย อปท. และผู้นำชุมชน, สมาคมการค้าเกษตรกรรมยั่งยืนแห่งประเทศไทย, สมาพันธ์เกษตรกรรมยั่งยืนจังหวัดเชียงใหม่, บริษัทพีริเซอร์ฟอะโกรดิกส์ จำกัด, บริษัทเชียงใหม่เฟรชมิลค์ จำกัด, มูลนิธิศึกษาพัฒนาชนบท (วัดป่าดาราภิรมย์) International Collaboration เช่น Meiji University (Japan), Jambi University (Indonesia),

Kingdom of Bhutan (OGOP Model Projects), Kingdom of Cambodia (SEP Model Projects), Temasek Polytechnic (Singapore), SAFE Network

### สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. จุดแข็งของบัณฑิต ไม่เกี่ยงงาน สามารถทำงานได้หลากหลายหน้าที่
2. จุดอ่อน การนำเสนอผลงานทางด้านวิชาการ แต่สามารถสื่อสารกับเกษตรกรได้เป็นอย่างดี
3. ต้องการให้คณะพัฒนาทางด้านบุคลิกภาพ การสื่อสาร นำเสนอผลงานทางด้านเนื้อหา ภาษาต่างประเทศ การใช้ word , excel , power point

### สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. สำเร็จการศึกษาพีชไร่ แต่ไปทำงานเกี่ยวกับฝึกและแสดงสัตว์ ทำการแสดงการขี่ม้า
2. มีความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นข้อมูล
3. อยากให้มีการ meeting ระหว่างพี่น้อง

### สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษาปริญญาโท มีเพื่อนจากประเทศภูฏานเรียนด้วยทำให้มีโอกาสเรียนรู้ด้วยภาษาอังกฤษ อาจารย์เปิดโอกาสให้ปฏิบัติจริง มีการปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาอย่างดี
2. ควรเพิ่มทักษะการสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ เช่น อังกฤษ จีน
3. นักศึกษาปี 1 ที่ตัดสินใจมาเรียน เนื่องจากอยากรู้ไปพัฒนากิจการที่บ้าน ต่อยอดการผลิต เมล็ดกาแฟ มีสวนมะม่วง อ้อย มัน อยากกลับไปพัฒนาทำเป็นสวนผลไม้
4. ต้องการให้มีการปฏิบัติให้มากขึ้นโดยเฉพาะสาขาเกษตรศาสตร์ จำนวนวัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ เช่น ถังมือยาง ผ้ากันเปื้อนยาง รองเท้ายาง บางชิ้นชำรุด เช่น เคียว มีด จอบ เสียม อุปกรณ์ทำความสะอาดคอกสัตว์ ไม่เพียงพอ เก่ามากเช่น รถไถ เป็นต้น
5. อุปกรณ์ในห้อง Lab มีไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องมือเกี่ยวกับ Proximate Analysis
6. ต้องการเนื้อหาเพิ่มเติมเกี่ยวกับนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ เกษตรอัจฉริยะ เครื่องกล ระบบไฟ

### สัมภาษณ์อาจารย์

1. นักศึกษามีน้อย เป็นความเสี่ยงสูง มีความจำเป็นต้องหามาตรการเร่งด่วนในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. ขาดครุภัณฑ์ด้านการเกษตร เช่น Growth chamber / ภาชนะนามในการผลิตพืช / ตู้แช่ / ตู้อบ
3. ขาดสายสนับสนุนสำหรับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา



## รูปภาพประกอบกิจกรรม



คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำผู้บริหารและนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะ



คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวตอบรับพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์





คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อเสนอแนะให้กับผู้บริหารคณะ



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลคะแนนการประเมินให้กับผู้บริหารคณะ

ภาคผนวก





## คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๘๑๙ / ๒๕๖๗

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๑ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

|                                   |                |                     |
|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์      | ฉิมะสังคนันท์  | ประธานกรรมการ       |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์     | ศรีแก้ว        | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศันสนีย์ | จะสุวรรณ์      | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี       | กิตติพงศ์ไพศาล | กรรมการ             |
| ๕) รองศาสตราจารย์ทิวาพร           | ชันผณี         | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ ๒ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน วิทยาลัยพัฒนาเศรษฐกิจและเทคโนโลยีชุมชนแห่งเอเชีย และบัณฑิตวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

|                                   |           |                     |
|-----------------------------------|-----------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยณรงค์     | ชันผณี    | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล     | เซนะโยธิน | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ  | สีชมภู    | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ | ใจฉลาด    | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับคณะ วิทยาลัย ตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และรายงานผลการประเมินตนเองของคณะ วิทยาลัย

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของคณะ วิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิด ผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 24-28 มิถุนายน 2567  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ชุดที่ 1 จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- |                                             |                     |
|---------------------------------------------|---------------------|
| 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์  | ประธานกรรมการ       |
| 2) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว       | กรรมการ             |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันสนีย์ จะสุวรรณ์ | กรรมการ             |
| 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธี กิตติพงศ์ไพศาล  | กรรมการ             |
| 5) รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี              | กรรมการและเลขานุการ |

2. รายชื่อหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่

- |                                 |                         |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1) คณะวิทยาการจัดการ            | วันที่ 24 มิถุนายน 2567 |
| 2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | วันที่ 25 มิถุนายน 2567 |
| 3) คณะครุศาสตร์                 | วันที่ 26 มิถุนายน 2567 |
| 4) คณะเทคโนโลยีการเกษตร         | วันที่ 27 มิถุนายน 2566 |
| 5) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | วันที่ 28 มิถุนายน 2567 |

วันที่ 24 มิถุนายน 2567 (คณะวิทยาการจัดการ)

ณ ห้องประชุมประชุมเอื้องไอยเรศ ชั้น 5 อาคารคณะวิทยาการจัดการ

| เวลา           | การดำเนินงาน                                                     |
|----------------|------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน |
| 08.30-09.00 น. | คณบดี นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                 |
| 09.00-09.30 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                       |
| 09.30-10.00 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                            |
| 10.00-10.30 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน         |
| 10.30-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5                   |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                            |
| 13.00-14.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 (ต่อ)             |
| 14.00-15.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                |
| 15.00-15.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 |



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 24-28 มิถุนายน 2567  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 25 มิถุนายน 2567 (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์แมริม อ.แมริม

| เวลา           | การดำเนินงาน                                                     |
|----------------|------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน |
| 08.30-09.00 น. | คณบดี นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                 |
| 09.00-09.30 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                       |
| 09.30-10.00 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                            |
| 10.00-10.30 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน         |
| 10.30-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5                   |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                            |
| 13.00-14.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 (ต่อ)             |
| 14.00-15.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                |
| 15.00-15.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 |

วันที่ 26 มิถุนายน 2567 (คณะครุศาสตร์)

ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ ศูนย์แมริม อ.แมริม

| เวลา           | การดำเนินงาน                                                     |
|----------------|------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน |
| 08.30-09.00 น. | คณบดี นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                 |
| 09.00-09.30 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                       |
| 09.30-10.00 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                            |
| 10.00-10.30 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน         |
| 10.30-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5                   |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                            |
| 13.00-14.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 (ต่อ)             |
| 14.00-15.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                |
| 15.00-15.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 |

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 24-28 มิถุนายน 2567  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

วันที่ 27 มิถุนายน 2567 (คณะเทคโนโลยีการเกษตร)

ณ ห้องประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตร ศูนย์แมริม อ.แมริม

| เวลา           | การดำเนินงาน                                                     |
|----------------|------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน |
| 08.30-09.00 น. | คณบดี นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                 |
| 09.00-09.30 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                       |
| 09.30-10.00 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                            |
| 10.00-10.30 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน         |
| 10.30-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5                   |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                            |
| 13.00-14.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 (ต่อ)             |
| 14.00-15.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                |
| 15.00-15.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 |

วันที่ 28 มิถุนายน 2567 (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

ณ ห้องประชุมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ศูนย์เวียงบัว อ.เมือง

| เวลา           | การดำเนินงาน                                                     |
|----------------|------------------------------------------------------------------|
| 08.00-08.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน |
| 08.30-09.00 น. | คณบดี นำเสนอผลการดำเนินงานโดยสรุปไม่เกิน 15 นาที                 |
| 09.00-09.30 น. | สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ                                       |
| 09.30-10.00 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์                                            |
| 10.00-10.30 น. | สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน         |
| 10.30-12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5                   |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                            |
| 13.00-14.00 น. | สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1-5 (ต่อ)             |
| 14.00-15.00 น. | คณะกรรมการสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน                |
| 15.00-15.30 น. | รับฟังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 |

\*หมายเหตุ

1. กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
2. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ 14.30 น.