



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2566

ระหว่างวันที่ 15 – 16 สิงหาคม 2567

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 15 - 16 สิงหาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง จากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้



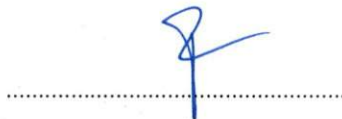
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชฎุมิ สีชมพู)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันพนิก)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (จำนวน 20 ตัวบ่งชี้) โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 15 – 16 สิงหาคม 2567 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มีค่าคะแนนเท่ากับ **4.68 คะแนน** อยู่ใน**ระดับดีมาก** ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินรวมทุกตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
1. การผลิตบัณฑิต	4.37	4.37	ระดับดี
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.74	3.74	ระดับดี
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	5.00	ระดับดีมาก
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.55	2.55	ระดับพอใช้
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ระดับดีมาก
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5.00	ระดับดีมาก
1.6 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	4.00	4.00	ระดับดี
1.7 การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	5.00	5.00	ระดับดีมาก
1.8 ผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	4.67	4.67	ระดับดีมาก
2. การวิจัย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2.1 ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3.2 ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	5.00	ระดับดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมินเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ตนเอง	กรรมการ	
4. ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.1 ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	5.00	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	4.67	4.67	ระดับดีมาก
5.1 การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	4.00	4.00	ระดับดี
5.2 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของสถาบัน	5.00	5.00	ระดับดีมาก
5.3 ผลการบริหารงานของคณะ	4.69	4.69	ระดับดีมาก
5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5.00	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน (20 ตัวบ่งชี้)	4.68	4.68	ระดับดีมาก

บทนำ

ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ตั้ง

พื้นที่ศูนย์เวียงบัว : เลขที่ 202 ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
โทรศัพท์ 0-5388-5555 โทรสาร 0-5388-5556

พื้นที่ศูนย์แม่สา : เลขที่ 156 ม.3 ต.แม่สา อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50180
โทรศัพท์ 0-5388-5840 โทรสาร 0-5388-5840

พื้นที่ศูนย์แม่ริม : เลขที่ 180 ม.7 ต.ชี้เหล็ก อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50180
โทรศัพท์ 0-5388-5400 โทรสาร 0-5388-5408

พื้นที่ศูนย์แม่ฮ่องสอน : เลขที่ 236 ม.3 ต.ปางหมู อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน 58000
โทรศัพท์ 0-5361-3263 โทรสาร 0-5361-3264

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาสามารถสรุป โดยแบ่งออกเป็น 4 ยุค ตามลำดับกาลเวลาได้ดังนี้

ยุคที่ 1 โรงเรียนฝึกหัดครู

พ.ศ. 2467 เริ่มทำการสอนในวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2467 ในนาม “โรงเรียนฝึกหัดครู
กสิกรรมประจำมณฑลพายัพ” ที่บ้านเวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ. 2470 รวมเอาการฝึกหัดครูสามัญชั้นต่ำ ประจำมณฑลแผนกชาย มาเข้ากับโรงเรียน
ฝึกหัดครูกสิกรรมประจำมณฑลพายัพที่ตำบลช้างเผือก และเปลี่ยนชื่อเป็น
“โรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพ” แต่คนทั่วไปเรียกกันติดปาก
ว่า “โรงเรียนกสิกรรมช้างเผือก”

พ.ศ. 2485 ปรับปรุงโรงเรียนฝึกหัดครูประกาศนียบัตรมณฑลพายัพเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู
สามัญ เรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูมูล จังหวัดเชียงใหม่”

- พ.ศ. 2490** เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับงานผลิตครูที่ดำเนินการอยู่โดยเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่” และเริ่มใช้ **สีดำ-เหลือง** เป็นสีประจำโรงเรียน และใช้สัญลักษณ์ “**พระพิฆเนศวร**” เทพเจ้าแห่งปัญญาเป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน ใช้คติพจน์ประจำโรงเรียนว่า “**นตฺถิ ปญฺญาสมฺมา อภา**” ซึ่งแปลว่า “**ไม่มีแสงสว่างใดเสมอด้วยปัญญา**”
- พ.ศ. 2496** เริ่มจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูประถม (ป.ป.) เป็นรุ่นแรก
- พ.ศ. 2498** เริ่มใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) เป็นปีแรก และได้ใช้หลักสูตรนี้จนถึง พ.ศ. 2521 จึงได้งดสอนไป
- พ.ศ. 2499** รวมแผนกฝึกหัดครูสตรีของโรงเรียนสตรีประจำจังหวัด และแผนกฝึกหัดครูการเรือนของโรงเรียนคำเที่ยงอนุสรณ์ มาจัดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูแบบสหศึกษา

ยุคที่ 2 วิทยาลัยครูเชียงใหม่

- พ.ศ. 2503** เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง) และยกฐานะขึ้นเป็น “**วิทยาลัยครูเชียงใหม่**”
- พ.ศ. 2512** เปิดสอนนักศึกษาภาคนอกเวลา ซึ่งต่อมากำหนดเรียกเป็นทางการว่า “**นักศึกษาภาคสมทบ**”
- พ.ศ. 2517** เปิดสอนระดับปริญญาตรี โดยใช้หลักสูตรของวิทยาลัยวิชาการศึกษา เพื่อให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรประโยคครูอุดมศึกษา (ป.อ.) แต่ได้เลิกไปเมื่อ พ.ศ.2518 เมื่อมีการประกาศใช้ “**พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518**”
- พ.ศ. 2527** เปิดสอนระดับปริญญาตรี 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์
- พ.ศ. 2530** จัดตั้ง “**ศูนย์เด็กก่อนประถมศึกษา**” “**โรงเรียนสาธิต**”

ยุคที่ 3 สถาบันราชภัฏเชียงใหม่

- พ.ศ. 2535** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “**สถาบันราชภัฏ**” แทนคำว่า “**วิทยาลัยครู**” โดยมีตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันเป็นตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535
- พ.ศ. 2537** ได้รับอนุญาตจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ใช้ประโยชน์จากที่ดินจำนวน 5,800 ไร่ ในเขตตำบลสะลวง และตำบลขี้เหล็ก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ และเริ่มดำเนินงานโครงการอุทยานการศึกษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- พ.ศ. 2538** พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ.2538 ได้รับการลงพระปรมาภิไธย ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2538 มีผลให้ สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- พ.ศ. 2541** เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา และระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

ยุคที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่






- พ.ศ. 2547** พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยใน พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ.2547 อันมีผลให้ “สถาบันราชภัฏเชียงใหม่” มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ และใช้ชื่อ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” โดยกำหนดให้ วันที่ 1 พฤษภาคม เป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัย
- พ.ศ. 2551**
- สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิด อาคารเทพรัตนราชสุดา (สถาบันล้านนาศึกษา) เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2551
 - สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมารพร้อมด้วย พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายาฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดอาคารหอประชุม ที่ปังกรรัชมัชิต เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2551

ตราสัญลักษณ์

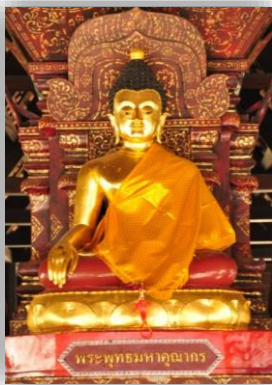
สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นพระราชลัญจกร ประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นรูปพระที่นั่งอัฐทิศ ประกอบด้วยวงจักรกลางวงจักรมีอักษรเป็น อุ หรือ เลข ๙ รอบวงจักรมีรัศมีเปล่งออก โดยรอบเหนือจักรเป็นรูปเศวตฉัตรเจ็ดชั้น ฉัตรตั้งอยู่บนพระที่นั่งอัฐทิศ



ตรานี้มี 5 สี ด้านบนตรามีอักษรข้อความว่า “มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” ในด้านล่างมีตราอักษรภาษาอังกฤษข้อความว่า “CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY” ตราสัญลักษณ์มีทั้งหมด 5 สี โดยแต่ละสีมีความหมาย ดังนี้

-  สีน้ำเงิน คือ สถาบันพระมหากษัตริย์ผู้ให้กำเนิดและพระราชทานนาม “ราชภัฏ”
-  สีเขียว คือ แหล่งที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏในแหล่งธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่สวยงาม
-  สีทอง คือ ความเจริญรุ่งเรืองทางภูมิปัญญา
-  สีส้ม คือ ความรุ่งเรืองของศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
-  สีขาว คือ ความคิดอันบริสุทธิ์ของนักปราชญ์แห่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

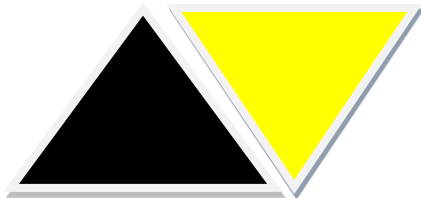
พระพุทธรูป เทพ ดอกไม้ และสี ประจำมหาวิทยาลัย



พระพุทธรูปมหาคุณากร



พระพิฆเนศวร



ดำ-เหลือง



ดอกเสี้ยวขาว

1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา

“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น”

วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครู และเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา”

อัตลักษณ์

“บัณฑิตมีทักษะชีวิต จิตสาธารณะ และสู้งาน”

เอกลักษณ์

“สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

พันธกิจ

เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยนำไปสู่วิสัยทัศน์ ได้กำหนดพันธกิจหลักไว้ 5 ด้าน ได้แก่

1. ผลิตและพัฒนาครู รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
3. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ด้วยการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา
4. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานวิชาชีพ และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ตลอดจนสร้างโอกาสทางการศึกษา โดยร่วมมือกับองค์กรทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ จากการวิจัย และการบริการวิชาการสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน บนพื้นฐานศาสตร์พระราชา
4. เพื่อให้ นักศึกษา บุคลากร และผู้สนใจ มีความรู้ความเข้าใจในคุณค่าความสำนึก และความภูมิใจในศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. เพื่อให้ ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมี ประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

เป้าหมาย : 1. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับประเทศในการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ :

1. ปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนากระบวนการผลิตและพัฒนาครูแบบครบวงจรให้มีสมรรถนะเป็นเลิศ และสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ
2. บ่มเพาะนักศึกษาครูให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21
3. ผลิตบัณฑิตครูที่มีจิตวิญญาณความเป็นครู และสมบูรณ์พร้อมด้วยคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ
4. พัฒนาสมรรถนะ (Upskill / New skill) อาจารย์ให้มีความเป็นมืออาชีพ บ่มเพาะสมรรถนะใหม่ให้ทันสภาวะการที่เปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน
5. พัฒนาสมรรถนะ (Reskill / Upskill / New skill) บุคลากรทางการศึกษาและศิษย์เก่า

เป้าหมาย : 2. มีนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่การศึกษา

กลยุทธ์

1. พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสถานศึกษาและท้องถิ่น
2. ส่งเสริมการวิจัยสาขาวิชาชีพครูและเครือข่ายการวิจัยและบริการวิชาการทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ
3. พัฒนาโรงเรียนสาธิตฯ และโรงเรียนเครือข่ายให้เป็นศูนย์ฝึกปฏิบัติการและการวิจัยเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย : 1. การจัดการศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐานรองรับบริบทพลวัตของการเปลี่ยนแปลงและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์

1. พัฒนาหลักสูตรบูรณาการข้ามศาสตร์ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น
2. พัฒนาหลักสูตรสองภาษา หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรทวิวุฒิ (Dual Degree) และหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับนานาชาติ
3. พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาการเรียน การสอนที่ปรับเปลี่ยนแนวทางรูปแบบการเรียนรู้ใหม่ ๆ รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลก ประเทศ และท้องถิ่น
4. พัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

เป้าหมาย : 2. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นมืออาชีพ

กลยุทธ์

1. ปรับเปลี่ยนการเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนให้เป็นมืออาชีพ รองรับ การเปลี่ยนแปลงของโลก ประเทศ และท้องถิ่น
2. ส่งเสริมความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ

เป้าหมาย : 3. บัณฑิตมีอัตลักษณ์และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

1. พัฒนาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้พร้อมในการออกไปพัฒนาท้องถิ่นสังคม และประเทศชาติ
2. ส่งเสริมนักศึกษาให้มีความรู้และจิตสำนึกในการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมล้านนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าหมาย : 1. ท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง และเติบโตอย่างยั่งยืนในทุกมิติ ด้วยการพัฒนาบนพื้นฐาน

ศาสตร์พระราชา

กลยุทธ์

1. สร้างความร่วมมือในการวิจัย บริการวิชาการ แบบมีส่วนร่วมกับพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายของ มหาวิทยาลัย
2. พัฒนางานวิจัยที่ยึดท้องถิ่นเป็นฐาน (Local-based Research)
3. พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะการบูรณาการกับปัญหาของท้องถิ่น เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
4. ศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการพระราชดำรินบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา

เป้าหมาย : 2. มีระบบการจัดการวิจัย และการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของ มหาวิทยาลัย

กลยุทธ์

1. จัดทำฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการบริหารจัดการและการ วางแผนพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย
2. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
3. แสวงหาแหล่งสนับสนุนทุนวิจัยและทรัพยากรการวิจัยที่ช่วยเสริมสร้างศักยภาพ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. ส่งเสริม และผลักดันให้เกิดงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ นวัตกรรม และการนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น

เป้าหมาย : 3. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แบบครบวงจรด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม
กลยุทธ์

1. สร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น
2. พัฒนาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ศูนย์แมริม) เป็นห้องปฏิบัติการเพื่อแสดงเทคโนโลยีสีเขียวที่ใช้งานจริง เพื่อการใช้ชีวิตอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : 1. ระบบการจัดการของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักธรรมาภิบาล
กลยุทธ์

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยและพึ่งพาตนเองได้
3. ปรับเปลี่ยนทัศนคติและพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของมหาวิทยาลัย
4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย : 2. การพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

1. มหาวิทยาลัยบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่ ทั้ง 4 พื้นที่ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดด้านการจัดการศึกษา ด้านการบริการวิชาการ และ/หรือลักษณะอื่นที่เหมาะสม
2. พัฒนาระบบบริหารสินทรัพย์และรายได้ของมหาวิทยาลัยให้เกิดมูลค่าเพิ่ม เพื่อการพึ่งพาตนเองได้อย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน

3. วิธีประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบเพื่อเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานตามที่กำหนด
2. ให้มหาวิทยาลัยทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยอันจะนำไปสู่เป้าหมายและเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางแก้ไข ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ตามกำหนดการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ และแยกกลุ่มการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้
กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยคณบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
สัมภาษณ์โดย กรรมการประเมินฯ ทั้งคณะ
กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ
สัมภาษณ์โดย รศ.ดร.สุวัฒน์ นิเมสังคนันท์, รศ.ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว
กลุ่มที่ 3 ผู้แทนชุมชน ประธานสภานักศึกษา ประธานสภานักศึกษา นายกองค้การนักศึกษา
นายกสโมสรนักศึกษา
สัมภาษณ์โดย ผศ.ดร.ชัชฎุมิ สีชมภู, ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่มแจ่ม, รศ.ทิวาพร ชันผนิก
3. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์และรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร บุคลากร ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจ
4. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
5. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
6. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษาของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เกณฑ์การประเมินเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

0.00 – 1.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานของสถาบัน	ระดับดีมาก

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รับการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 5 องค์ประกอบ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เท่ากับ **4.68 คะแนน** การดำเนินงานอยู่ใน**ระดับดีมาก** มีค่าคะแนนดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตาราง ป.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 1.1	4.00 คะแนน	351.74	3.74 คะแนน		3.74
		94.00			
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 42.50	241.00	ร้อยละ 43.19		5.00
		558.00			
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 35	171.00	ร้อยละ 30.65		2.55
		558.00			
ตัวบ่งชี้ 1.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.5	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.6	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 1.7	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5)	5	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 1.8	ร้อยละ 90	42.02	ร้อยละ 93.38		4.67
		9			
ตัวบ่งชี้ 2.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 2.2	คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2				5.00
	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		16,505,300.00	93,514.45 บาท		5.00
		176.50			
		กลุ่มสาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ			
		4,963,000.00	236,333.33 บาท		5.00
		21.00			
		กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		29,542,007.00	88,581.73 บาท		5.00
		333.50			

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 2.3	คะแนนรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3				5.00
	5 คะแนน	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
		71.60	ร้อยละ 38.81	5.00	
		184.50			
		กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ			
		30.60	ร้อยละ 139.09	5.00	
		22.00			
		กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
		106.80	ร้อยละ 29.96	5.00	
		356.50			
ตัวบ่งชี้ 2.4	ร้อยละ 40	71.00	ร้อยละ 44.65		5.00
		159.00			
ตัวบ่งชี้ 3.1	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 3.2	ร้อยละ 80	9.00	ร้อยละ 100		5.00
		9.00			
ตัวบ่งชี้ 4.1	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2	7 เรื่อง	มีการดำเนินการ (13 เรื่อง)	13	เรื่อง	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.1	5 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4)	4	ข้อ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2	7 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6,7)	7	ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ 5.3	4.70 คะแนน	42.21	4.69 คะแนน		4.69
		9.00			
ตัวบ่งชี้ 5.4	6 ข้อ	มีการดำเนินการ (1,2,3,4,5,6)	6	ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ย 20 ตัวบ่งชี้					4.68

ตาราง ป.2 วิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม	
1. การผลิตบัณฑิต	3.78	4.75	4.21	4.37	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
4. ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย		5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ		4.67	4.69	4.67	ระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม	4.18	4.80	4.73	4.68	ระดับดีมาก
ผลประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก		

ผลการประเมิน

- 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์ การประกันคุณภาพกำหนดไว้ ซึ่งมหาวิทยาลัย สามารถบรรลุได้ถึงร้อยละ 43.19	1. ควรขับเคลื่อนการพัฒนาอาจารย์ตามแผนบริหารและ พัฒนา โดยอาจจะจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) อาจจะจัดทำเป็นข้อตกลง ร่วมกันก่อนเข้าร่วมโครงการ (TOR: Term of Reference) ระหว่างคณะ / มหาวิทยาลัยกับอาจารย์แต่ละท่าน รวมถึง การกำกับติดตามให้ได้ปริมาณงานตามที่กำหนดไว้
2. มหาวิทยาลัยมีแผนการจัดกิจกรรม และ ดำเนินการจัดกิจกรรมครบถ้วนที่ครอบคลุมครบ ทุกด้าน ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ที่สามารถนำไป ต่อยอดและพัฒนาทักษะที่เป็นองค์ความรู้เฉพาะ ศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2. ควรวิเคราะห์ความต้องการที่แท้จริงของนักศึกษาถึง การพัฒนาทักษะด้าน Soft Skill อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะ ด้านการสื่อสาร การนำเสนองาน ทักษะที่จำเป็นกับวิชาชีพ ตามศาสตร์ในโลกปัจจุบันและโลกอนาคต เพื่อให้เป็นบัณฑิต ที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและพร้อมทำงาน ได้ทันที
3. ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้าง นวัตกรรม โครงการหรืองานวิจัย การบูรณาศาสตร์ ต่าง ๆ ในการแก้ไขปัญหาให้ชุมชนและท้องถิ่น เป็น จำนวนมาก	3. พัฒนากลยุทธ์ด้านการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ ให้นักศึกษา พัฒนาตนเองไปสู่การเป็นนวัตกรรม มีการนำเสนอผลงาน นวัตกรรมที่ นักศึกษาคิดค้น เชิญผู้ประกอบการ องค์กรที่ สนใจจะนำนวัตกรรมไปประยุกต์ต่อยอดให้เป็นประโยชน์ เพิ่มโอกาสของนักศึกษาในการเลือกเรียนวิชาเลือกอิสระ ตามความสนใจและความถนัดเพื่อขยายโอกาสในการ ประกอบอาชีพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
การขับเคลื่อนแผนพัฒนาและส่งเสริมทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษของนักศึกษายังไม่บรรลุผลลัพธ์ ตามเกณฑ์การวัดและประเมินนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ทบทวนแผนพัฒนาส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนในรูปคณะอนุกรรมการจากการ แต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย เทียบเคียงระดับความสามารถ ทางภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นกับ ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ตามมาตรฐาน CEFR และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นชอบ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัย ได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกจำนวนมาก กรอบวงเงินงบประมาณ Fundamental Fund สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ รวมถึงแหล่งทุนจาก PMU ต่าง ๆ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการบริหารด้านงบประมาณ ดังนี้</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อให้มีแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการบริหารจัดการงานวิจัยในอนาคต</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยตามระดับ (รุ่นใหม่ รุ่นกลาง และ นักวิจัยอาวุโส) เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการทำงานวิจัย</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการบริหารจัดการงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในส่วนของ การเสาะแสวงหาแหล่งทุน การกำกับติดตาม และการนำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยควรยกระดับการบริหารจัดการงานวิจัย ดังนี้</p> <p>2.1 สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตามบริบทของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินทางปัญญาผ่านการอนุญาตให้ใช้สิทธิตามแนวทางที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีตัวแทนสิทธิบัตรให้เพียงพอเพื่อช่วยให้อัตราการขอคุ้มครองสิทธิและการอนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 ตั้งเป้าหมายการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้สัมพันธ์กับกรอบการประเมิน SDGs ที่เป็นจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการศึกษา SDG 4 (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีผลประเมินเป็นอันดับ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ มีความโดดเด่น โดยเฉพาะ SDG 7 และSDG 8)</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัย มีระบบกลไกการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา ตาม แนวยุทธศาสตร์ใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่ส่งผลกระทบต่อเชิงบวก ในวงกว้างทั้งมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา โดยเฉพาะในประเด็นการยกระดับคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนที่มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพชุมชน ส่งผลให้ชุมชนในพื้นที่เป้าหมายมีรายได้และคุณภาพชีวิตสูงขึ้น</p>	<p>1. ยกระดับระบบสารสนเทศการบริหารจัดการงานบริการวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น อาทิ</p> <p>1.1 การพัฒนาสารสนเทศเพื่อการจัดการด้านบริการวิชาการ เช่น ความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านการบริการวิชาการ ผลงานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ความสำเร็จทั้งด้านผลลัพธ์ ผลกระทบของการบริการวิชาการ เป็นต้น</p> <p>1.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการข้อมูลโครงการบริการวิชาการ เช่น รายละเอียดโครงการ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ รายงานผลการประเมินโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการบริการวิชาการโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในและเครือข่ายภายนอกที่ทำให้ชุมชนมีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตัวเอง รวมทั้งสามารถสร้างกลไกในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจนเป็นชุมชนต้นแบบ เช่น ชุมชนตำบลสะลงง – ชี้เหล็ก เป็นชุมชนต้นแบบการจัดการเกษตรสีเขียวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปชาของชุมชนป่าแป๋ เป็นชุมชนต้นแบบในการจัดการเพื่อเพิ่มมูลค่าชา เป็นต้น</p>	<p>2. ยกระดับการบริการวิชาการในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <p>2.1 ขยายความร่วมมือบริการวิชาการกับเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายท้องถิ่น เพื่อร่วมกำหนดเป้าหมายแบบมุ่งเป้า และมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรมบริการวิชาการที่สามารถพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2.2 พัฒนาระบบการบูรณาการการบริการวิชาการด้านการบูรณาการกับพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบการบูรณาการข้ามศาสตร์ภายในมหาวิทยาลัย หรือศาสตร์เครือข่ายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>2.3 ยกระดับแผนบริการวิชาการ/ แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ที่มุ่งเน้นทั้ง บริการวิชาการสู่สาธารณะ และการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดย กำหนดเป้าหมายการพัฒนา และประเมินผลการพัฒนาที่เป็นผลกระทบต่อเชิงบวกทั้ง In Cash และ In Kind เพื่อสร้างคุณค่า (Value) แก่มหาวิทยาลัย ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมอย่าง เป็นรูปธรรม</p>

องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปะวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างและระบบกลไก การขับเคลื่อน แนวคิด 1 นักศึกษา 1 วัฒนธรรม ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ส่งผลต่อประสิทธิภาพ และ ผลลัพธ์ ของการบริหารตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. ควรมีการวิเคราะห์ และถอดองค์ความรู้จาก ผลลัพธ์องค์ความรู้ ด้านศิลปะวัฒนธรรม เพื่อนำมาปรับประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับ สังคมยุคปัจจุบัน</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ด้วยระบบ ACI MIS ที่ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง สามารถติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ได้</p>	<p>2. ควรพัฒนาและสานต่อ การกำหนดหรือ การสร้างเกณฑ์มาตรฐาน ด้านศิลปะวัฒนธรรม ที่โดดเด่นและเป็นอัตลักษณ์ ของล้านนา ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>
<p>3. มหาวิทยาลัยมีโครงการ กิจกรรม ที่เพิ่มความโดดเด่นในบทบาทความเป็นผู้นำทางวิชาการ ในการส่งเสริมด้านศิลปะวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนา ต่อยอดและสร้างคุณค่า ได้แก่ โครงการวิจัยเกี่ยวกับ งานด้านศิลปะและวัฒนธรรม การเป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปะวัฒนธรรมล้านนาและเอกสารโบราณ การสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้ ศิลปะวัฒนธรรม เพื่อความเป็นพลเมืองโดยใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน และการจัดการองค์ความรู้ “ภูมิปัญญาสร้างสรรค์” และกิจกรรมการจัดฐานการเรียนรู้ การอบรมใน โครงการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ ด้านศิลปะวัฒนธรรมล้านนา</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ส่งเสริม ให้มีการนำเทคโนโลยี หรือ AI มาใช้ในการบริหารจัดการงาน ด้านศิลปะวัฒนธรรม เพื่อยกระดับ การเป็น Digital University</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์หลายประเด็น เช่น ผลการจัดอันดับ The Time Higher Education University Impact Rank 2024 ตามเกณฑ์การพัฒนาความยั่งยืนขององค์กรเพื่อสังคมของสหประชาชาติ (United Nations: Sustainable Development Goals) หรือ UN: SDGS ได้อันดับที่ 1 กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อเนื่องเป็นปีที่ 4</p>	<p>1. สื่อสารองค์กรให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบทั้งประเด็นความสำเร็จและอุปสรรคของการบริหารจัดการ</p>
<p>2. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่หลากหลาย มีการกำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ได้ชัดเจน</p>	<p>2. กำหนดแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัดและการกำกับติดตามผลการดำเนินการ รวมถึงการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p>
<p>3. มหาวิทยาลัยกำกับติดตามให้หลักการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ และหลักสูตรการเรียนการสอนที่ร่วมผลิตกับสถานประกอบการ</p>	<p>3. สร้างความรู้ ความเข้าใจการพัฒนาหลักสูตรแบบมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome – based education: OBE) และหลักสูตรการเรียนการสอนที่ร่วมผลิตกับสถานประกอบการ (Cooperative and work integrated Education Program: CWIE) และการกำกับติดตาม</p>
<p>4. มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิผลด้านวุฒิการศึกษาปริญญาเอกสูงกว่าเกณฑ์การประกันคุณภาพกำหนดไว้</p>	<p>4. กำกับติดตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องรวมถึงการกำกับติดตามให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพต่อไป</p>
<p>5. มหาวิทยาลัยมีระบบกลไก การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพในภาพรวมสูงขึ้นทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัย</p>	<p>5. สร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้นำเกณฑ์ประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน และเตรียมการสำหรับการประกันคุณภาพศึกษาตามมาตรฐานสากลต่อไป</p>

สัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ในปีการศึกษา 2567 มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE จำนวน 9 หลักสูตร เป็นหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตรคือ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต 2 หลักสูตร คือ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร

2. ผลิตและพัฒนาครูภายใต้ CMRU Model มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ การคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต กิจกรรมเสริมหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนร่วมผลิตบัณฑิตครู และการพัฒนาศักยภาพอาจารย์

3. ใช้โอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ 100 ปี พัฒนารายวิชา องค์ความรู้ที่จัดการศึกษาบนแพลตฟอร์ม CMRU – MOOCs จำนวน 100 รายวิชา /องค์ความรู้

4. จัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัย ภายใต้โครงการเรียนล่วงหน้า (Pre Degree) โครงการศิษย์เก่าเรียนฟรี (Up skills – Re skills – New skills) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ และการจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)

5. ด้านการวิจัย เปิดโอกาสให้บุคลากรและคณาจารย์ ทำผลงานทางวิชาการ สร้างนวัตกรรม และส่งเสริมให้เข้าร่วมเวทีวิชาการระดับชาติและนานาชาติ หลากหลายเวทีทั้งในประเทศและต่างประเทศ จนได้รับรางวัลจำนวนมาก เช่น รางวัลเหรียญทอง ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมนานาชาติ ครั้งที่ 17 INTARG 2024 ,รางวัล “NRCT Honorable Mention Award” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ รวมถึงรางวัลนักวิจัยดีเด่น ระดับเหรียญเงิน ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัยครั้งที่ 7” เป็นต้น มีการยื่นจดทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 42 ผลงาน

6. บริการวิชาการ 9 ชุมชนเป้าหมาย ต่อเนื่องและยั่งยืน เช่น ตำบลป่าดุ่ม ปรับรูปแบบของน้ำอ้อย ให้เป็นที่ต้องการของตลาดให้ผู้บริโภคใช้ทางกักกาแฟ หรือประยุกต์ใช้กับขนมคุกกี้ รวมถึงการสานไม้ไผ่ให้มีรูปแบบที่สามารถจัดจำหน่ายให้มีราคาสูงขึ้น เช่น พวงมาลัยจากไม้ไผ่ เป็นต้น ตำบลแม่วินส่งเสริมและพัฒนาเส้นทางวิงเทรลเชิงธรรมชาติเพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เช่น โกโก้ บรรจุภัณฑ์ ชาอัญญา รวมถึงส่งเสริมการตลาดและการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

7. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย จัดทำศูนย์พัฒนาครูและการเรียนรู้ ศิลปวัฒนธรรมพื้นที่ทางการเรียนรู้ จัดทำห้องปฏิบัติการทางศิลปวัฒนธรรม ห้องคลังเอกสารโบราณ เพื่อจัดเก็บเอกสารโบราณ จัดเก็บภาพโบราณดิจิทัล รวมถึงพัฒนาระบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา พัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมจัดทำโครงสร้างสรรค์ “คอมสิสั้นแห่งความสุข” ภายใต้ความร่วมมือ Spark U Lanna , สสส., เครือข่ายชุมชนเมื่อรักษ์เชียงใหม่ เทศบาลนครเชียงใหม่ จัดแสดงผลงานด้านการสร้างสรรค์จากตอกไม้ไผ่ “ดวงตาแห่งความสุข” จัดกิจกรรมจาก “ปอยจ่าดี” ถึง “ปอยหมั่งกะป่า” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัย ปอยหมั่งกะป่า : การฟื้นฟูคุณค่าประเพณีเขาวงกตจากวิถีชุมชนไทใหญ่บ้านผาป่อง สู่เทศกาลวัฒนธรรมของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

8. ทิศทางการดำเนินงานในอนาคต ได้แก่ มหาวิทยาลัยคุณภาพไร้ใช้ชุมชน สังคม ท้องถิ่น ด้านการผลิตบัณฑิต มุ่งพัฒนาบัณฑิต มีรายได้ระหว่างเรียน และเรียนจบมีงานทำ และด้านศิลปะ วัฒนธรรม โดยวิจัย รักษา สืบสาน และต่อยอดงานศิลปะ วัฒนธรรมท้องถิ่น พัฒนามูลค่าเพิ่มในงานศิลปะ วัฒนธรรม ท้องถิ่น และเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดำเนินการจัดการให้ครอบคลุมทุกช่วงวัยและทุกมิติ พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ใน 4 มิติได้แก่

- พัฒนาการจัดการเรียนการสอน : พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทุกมิติ พัฒนาและพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ
- พัฒนาระบบนิเวศในการจัดการเรียนรู้ : จัดห้องเรียนอัจฉริยะ นำระบบ U – app มาใช้ในการให้บริการนักศึกษา และพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality)
- พัฒนาวีธีการวัด ประเมินผล : การวัดผล ประเมินผลฐานสมรรถนะ การจัดทำข้อสอบมาตรฐาน และการจัดทำคลังข้อสอบ
- แสวงหาความร่วมมือกับตลาดแรงงาน : เรียนในมหาวิทยาลัย และไปทำงานที่สถานประกอบการ (ทุกชั้นปี) และ จัดตั้งห้องการขายสินค้าออนไลน์สำหรับนักศึกษา

กรรมการสภาวิชาการ

1. ทำงานแบบไร้รอยต่อ ทำงานเชื่อมโยงกันระหว่างหน่วยงานได้เป็นอย่างดี
2. เป็น Entrepreneurship university สามารถอยู่ได้ด้วยตนเอง ลดการพึ่งพาภาครัฐ
3. เริ่มจากนักศึกษาทำกับอาจารย์ ทำในระดับเล็ก ๆ มีวิชาที่ช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการ Dummy company Startup ฯลฯ
4. การพัฒนาหลักสูตรต้องทำให้ตรงตามความต้องการ ตอบโจทย์สังคม เรียนแล้วมีงานทำ บางครั้งมหาวิทยาลัยมีอาจารย์พร้อม แต่อาจไม่ตรงกับ Demand ก็ต้องปรับให้เหมาะสมกับ Demand
5. การย้ายมหาวิทยาลัยไปวิทยาเขตสะลง-ซีเหล็ก มองว่าต้องทำหลักสูตรให้มีชื่อเสียง ถึงแม้จะอยู่ไกล ก็จะมีคนไปเรียนในวิทยาเขต
6. อาจารย์ต้องเป็น Role model ให้ผลงานเป็นตัวตอบคุณภาพของอาจารย์

กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

1. ควรเปิดให้มหาวิทยาลัยเป็นของคนทุกช่วงวัย ให้คนทุกเพศทุกวัยเข้ามาศึกษา อาจเป็นหลักสูตรระยะสั้นทั้งฟรีและเสียเงิน หลักสูตรเก็บสะสมเครดิต เพิ่มเติมจากหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก
2. ให้มีการนำผลงานวิจัยของอาจารย์จากทุกคณะมาใช้ให้เกิดประโยชน์
3. มองว่าวิทยาเขตสะลงไม่ไกลมาก อยากให้พื้นที่สะลงเป็นพื้นที่เรียนรู้ ให้คนมาศึกษาดูงาน สร้าง Model ของทุกคณะ ให้เป็นพื้นที่เรียนรู้ของคนทั้งประเทศ

4. หลักสูตรบางหลักสูตรยังอยู่ในรูปแบบเดิม ๆ อาจต้องพิจารณาให้มีความใหม่ ทันสมัย สหวิชาการ
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ มีระยะเวลาฝึกงาน 1 ปี
6. ควรจัดให้มีการเรียนการสอนเป็นคลาสขนาดใหญ่ ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เด็กชั้นปีที่ 1 สามารถไปเรียนร่วมกับปี 3 เป็นต้น
7. บุคคลภายนอกควรสามารถเข้ามาเรียนแบบ Sit in ได้
8. เพิ่มการประชาสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก งานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยมี

ผู้แทนชุมชน

ผู้แทนชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ เข้าร่วมโครงการ reinventing ภายใต้ 12 ผู้ประกอบการ ได้การส่งเสริมทุกช่วงตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ถึงปลายน้ำ โดยมหาวิทยาลัยจัดกลุ่มผลิตภัณฑ์ จัดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาตามความต้องการ และอัตลักษณ์ของแต่ละสินค้า ทำให้ผู้ประกอบการได้รับการเรียนรู้การพัฒนาพัฒนาผลิตภัณฑ์ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ สลากสินค้า การบัญชี การทำคลังสินค้า การจดสิทธิบัตร การส่งเสริมการตลาด ส่งผลให้ผู้ประกอบการได้ผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว เกิดการรวมกลุ่มที่เข้มแข็ง สามารถสร้างศูนย์ OTOP เพื่อจัดจำหน่ายสินค้า และก่อให้เกิดรายได้กับกลุ่มผู้ประกอบการ เป็นต้นแบบการบริหารจัดการผลิตภัณฑ์และการตลาด

ตัวแทนนักศึกษา

1. มีความภาคภูมิใจที่มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้คนทุกเพศทุกวัยได้เข้ารับการศึกษา มีพื้นที่ให้บริการหลายพื้นที่ เป็นการเปิดโอกาสสร้างความเจริญให้กับแต่ละท้องถิ่นอย่างแท้จริง ทำให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมระหว่างชาติพันธุ์ สนับสนุนให้ทุนการศึกษา ทุนช่วยงาน มีส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ประสบการณ์ตรงโดยการเข้ากิจกรรมที่หลากหลายสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง ซึ่งบางกิจกรรมทำให้นักศึกษาสามารถนำไปสร้างเป็นอาชีพที่สองระหว่างเรียนได้

2. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา นำเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณดำเนินกิจกรรม

3. ความต้องการเพื่อการพัฒนา

3.1 ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

- ศูนย์เวียงบัว เช่น ที่จอดรถ สถานที่จัดกิจกรรม ลิฟท์
- ศูนย์สะลงง เช่น จุตรีบ - ส่ง รถบริการคั้บแคบ, รถบริการไม่ตรงเวลาล่าช้าบ่อย และอันตรายจากสุนัขจรจัด

3.2 ระบบบริการการศึกษา แสดงผลการบันทึกชั่วโมงกิจกรรมล่าช้า

3.3 การประชาสัมพันธ์ ข่าวสารการให้บริการต่าง ๆ ส่วนมากเป็นระบบ Online ทำให้สะดวกเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว แต่ก็มีนักศึกษาบางส่วนที่การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์ที่มีอยู่เป็นอีกช่องทางหนึ่งที่นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย

รูปภาพประกอบกิจกรรม



รองอธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ปรัชญา

“การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาท้องถิ่น”





Chiang Mai Rajabhat




1. การจัดทำศูนย์พัฒนาครูและการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมพื้นที่การเรียนรู้ เพื่อจัดแสดงผลงานสื่อการเรียนรู้ของนักศึกษาครูรัก(ษ์)ถิ่น ณ อาคารอำนวยการกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏ ศูนย์แม่ริม เพื่อนำไปสู่การพัฒนากิจกรรมสนับสนุนและส่งเสริมทักษะความเป็นครูในมิติด้านศิลปวัฒนธรรมให้แก่ นักศึกษาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



Chiang Mai Rajabhat

การพัฒนารายวิชา/องค์ความรู้ ที่จัดการศึกษาบนแพลตฟอร์ม

CMRU-MOOCs : 100 รายวิชา / องค์ความรู้



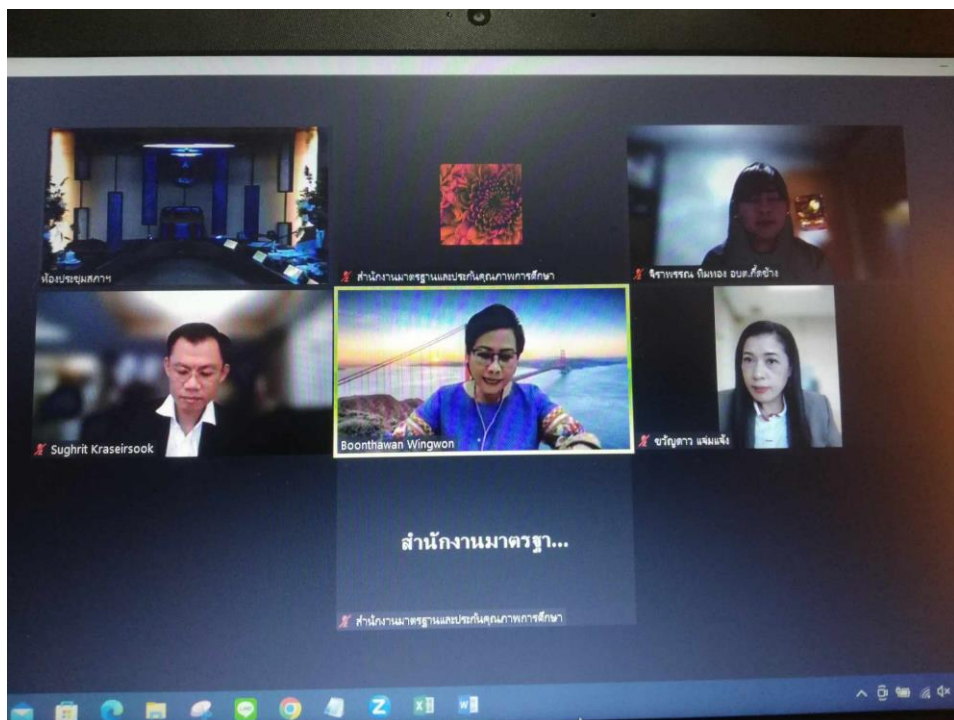


Chiang Mai Rajabhat

รองอธิการบดีนำเสนอผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการประเมินฯ



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย



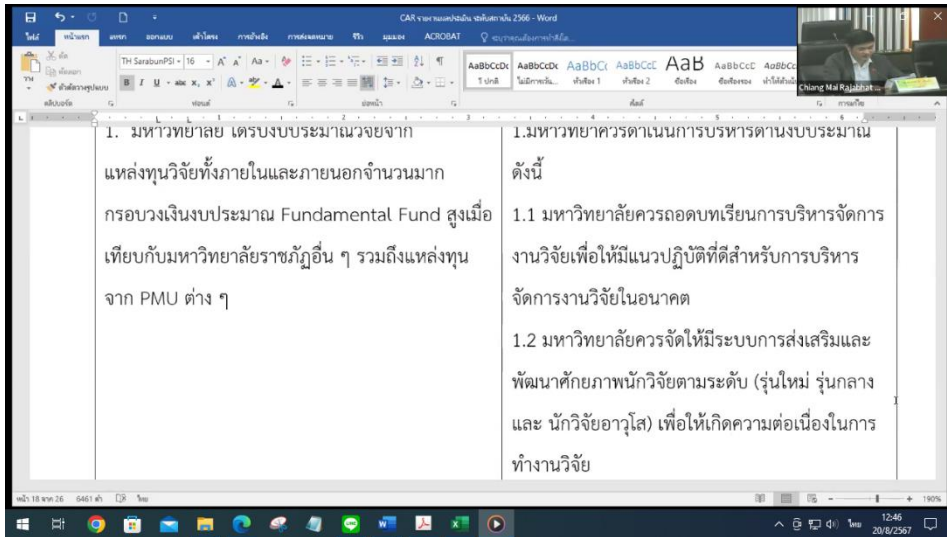
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้นำชุมชน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ



ตาราง ป.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดสวน)	
ตัวบ่งชี้ 1.1	4.00 คะแนน	351.74	3.74 คะแนน	3.74
		94.00		
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 42.50	241.00	ร้อยละ 43.19	5.00
		558.00		
ตัวบ่งชี้ 1.3	ร้อยละ 42.50	171.00	ร้อยละ 40.23	3.74

คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๑๘๒๐ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๔) หมวด ๖ ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๔๗ และ มาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและ ระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จึงให้ ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ | ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ | ศรีแก้ว | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชภูมิ | สีชมภู | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญดาว | แจ่มแจ่ม | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทิวาพร | ชั้นผณี | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.) และรายงานผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒. ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กำหนดการประชุมคณะกรรมการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๕ ท่าน ได้แก่

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชฎาภรณ์ สีสขมภู | กรรมการ |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญฤตา แฉ่มแจ้ง | กรรมการ |
| ๕) รองศาสตราจารย์ทิวาพร ชันผณี | กรรมการและเลขานุการ |

วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เวลา	การดำเนินงาน
๐๘.๐๐-๐๘.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการตรวจประเมิน
๐๘.๓๐-๐๙.๓๐ น.	อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ - แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย - นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา จุดเด่นหรือผลการดำเนินงานที่ภาคภูมิใจ ไม่เกิน ๒๐ นาที
๐๙.๓๐-๑๐.๓๐ น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงฯ - แนะนำคณะกรรมการและเลขานุการประเมินฯ - ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา - สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
๑๐.๓๐-๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บข้อมูล โดยแยกแต่ละองค์ประกอบ แต่ละตัวบ่งชี้ - องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต - องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย - องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ - องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย - องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บข้อมูล โดยแยกแต่ละองค์ประกอบ แต่ละตัวบ่งชี้ (ต่อ) - องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต - องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย - องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ - องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย - องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ
๑๕.๐๐-๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๒ อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เวลา	การดำเนินงาน				
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนเตรียมการสัมมนา				
๐๙.๓๐-๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">กรรมการสัมมนาชุดที่ ๑</th> <th style="text-align: center;">กรรมการสัมมนาชุดที่ ๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> - กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย - กรรมการสภาวิชาการ </td> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน - ประธานสถานศึกษา - นายกองคํการนักศึกษา - นายกสโมสรนํการศึกษา </td> </tr> </tbody> </table>	กรรมการสัมมนาชุดที่ ๑	กรรมการสัมมนาชุดที่ ๒	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย - กรรมการสภาวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน - ประธานสถานศึกษา - นายกองคํการนักศึกษา - นายกสโมสรนํการศึกษา
กรรมการสัมมนาชุดที่ ๑	กรรมการสัมมนาชุดที่ ๒				
<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย - กรรมการสภาวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน - ประธานสถานศึกษา - นายกองคํการนักศึกษา - นายกสโมสรนํการศึกษา 				
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการสัมมนา <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรูปเล่มรายงานการตรวจประเมินฯ - เขียนจุดแข็งจุดอ่อน วิพากษ์ร่วมกัน 				
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน				
๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ				
๑๕.๐๐-๑๕.๓๐ น.	ปิดการตรวจประเมิน				

***หมายเหตุ**

๑. กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม
๒. พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ น. และ ๑๔.๓๐ น.